

## Términos de referencia para la evaluación final del proyecto BOL/77464

**Mejora de los sistemas de producción agrícola-frutícola para garantizar la seguridad alimentaria familiar y promover el desarrollo económico de la población campesina del Distrito Ckara Ckara, en el Municipio de Cotagaita (Fase II).**

Entidad Ejecutora:  
**CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y APOYO CAMPESINO - CIAC**



## INDICE

0.	TÍTULO.....	3
1.	INTRODUCCIÓN.....	3
1.1.	OBJETIVOS GENERALES DE LA EVALUACIÓN .....	3
1.2.	UTILIDAD DE LA EVALUACIÓN .....	3
2.	ANTECEDENTES y ÁMBITO DE ACTUACIÓN DE LA INTERVENCIÓN .....	3
2.1.	ANTECEDENTES.....	3
2.2.	CONTEXTO.....	5
2.2.1.	Localización del proyecto .....	5
2.2.2.	Contexto Geográfico.....	6
2.2.3.	Contexto Social.....	6
2.2.4.	Contexto Económico Productivo.....	8
2.2.5.	Contexto Cultural .....	9
2.2.6.	Contexto Político.....	9
2.3.	POBLACIÓN BENEFICIARIA.....	10
2.4.	LÓGICA DE INTERVENCIÓN (MATRIZ DE PLANIFICACIÓN – MARCO LÓGICO) .....	12
2.5.	RESUMEN DE LA INTERVENCIÓN .....	19
2.6.	Ubicación geográfica .....	22
2.7.	Ubicación temporal .....	22
3.	PREGUNTAS Y NIVELES DE ANÁLISIS DE LA EVALUACIÓN.....	22
3.1.	PERTINENCIA.....	22
3.2.	EFICIENCIA .....	23
3.3.	EFICACIA: .....	23
3.4.	IMPACTO: .....	23
3.5.	VIABILIDAD:.....	24
3.6.	PARTICIPACIÓN/COBERTURA: .....	24
3.7.	METODOLOGÍA: .....	25
4 .	CRITERIOS DE EVALUACIÓN .....	26
5.	METODOLOGÍA Y PLAN DE TRABAJO .....	26
6.	ESTRUCTURA Y PRESENTACIÓN INFORMES DE EVALUACIÓN.....	28
7.	EQUIPO EVALUADOR.....	29
8.	PREMISAS DE LA EVALUACIÓN, AUTORÍA Y PUBLICACIÓN .....	29
9.	PLAZOS PARA LA REALIZACIÓN DE LA EVALUACIÓN .....	30
10.	PRESENTACIÓN DE LA OFERTA TÉCNICA - ECONÓMICA.....	30

## 0. TÍTULO

Términos de referencia para la Evaluación Final del Proyecto BOL/77464:

**Mejora de los sistemas de producción agrícola - frutícola para garantizar la seguridad alimentaria familiar y promover el desarrollo económico de la población campesina del Distrito Ckara Ckara, en el Municipio de Cotagaita (Fase II).**

## 1. INTRODUCCIÓN

### 1.1. OBJETIVOS GENERALES DE LA EVALUACIÓN

El enfoque de la evaluación tiene una vocación integral, aunque tratándose de una **evaluación final** se quiere priorizar la valoración de los resultados esperados, el impacto de las acciones en la población beneficiaria e instituciones involucradas, así como la sostenibilidad de las iniciativas, sobre el diseño de la actuación y su pertinencia.

La evaluación del proyecto tendrá tres funciones fundamentales:

- Verificar la consecución de los resultados y de los objetivos del proyecto.
- Conocer los aprendizajes de la intervención, incluyendo posibilidades de réplica y mejora.
- Evaluar si el proyecto se ha ejecutado responsable y éticamente, con una correcta aplicación de fondos y recursos.

### 1.2. UTILIDAD DE LA EVALUACIÓN

La presente evaluación debe satisfacer las necesidades de información de las contrapartes locales y de Manos Unidas para realizar una valoración conjunta del proyecto con el principal objetivo de **aprender cómo mejorar la eficacia y el impacto de las acciones en futuras intervenciones**. Y así mismo aprender a mejorar cómo introducir los ejes transversales a lo largo de todo el proyecto, (Equidad de género, Fomento de la diversidad cultural, Protección del medio-ambiente y su gestión sostenible, Fortalecimiento institucional público y de las organizaciones representativas de la sociedad civil)

Igualmente, debe permitir a los organismos co-financiadores valorar el cumplimiento de las metas finales propuestas y el funcionamiento general del proyecto como herramienta general de cofinanciación con las ONGD.

## 2. ANTECEDENTES y ÁMBITO DE ACTUACIÓN DE LA INTERVENCIÓN

### 2.1. ANTECEDENTES

Desde su fundación el CIAC introdujo de manera progresiva, una visión de desarrollo referida a la Región Sur de Bolivia, formulando en base a ella, una Política y una Estrategia institucional de Largo Plazo (ELP). A este espacio geográfico corresponde parte de la Cuenca de La Plata con sus afluentes río Pilcomayo y Bermejo, con 15 provincias y 32 Municipios de los Departamentos de Potosí, Tarija y Chuquisaca.

El Distrito Ckara Ckara (Municipio de Cotagaita, Provincia Nor Chichas) es la zona propuesta para la ejecución del proyecto, mismo que constituye parte del área de cobertura de la intervención institucional del CIAC a través de la Oficina Regional en Potosí.

La experiencia previa en la zona del proyecto consiste en intervenciones institucionales anteriores en la región a nivel municipal y Distrital:

- Entre los años 1998 y 2003, el CIAC ha desarrollado algunas iniciativas de apoyo y asistencia técnica, social y jurídica en el Municipio de Cotagaita que han constituido la base del relacionamiento con diversas organizaciones sociales y la población principalmente de 4 Distritos de este Municipio: Totora I, Toropalca, Checochi y Ckara Ckara.
- Con el apoyo de la cooperación Danesa en Bolivia (DANIDA), dentro su componente de Apoyo a los Pueblos Indígenas y Campesinos (APIC), se ha apoyado importantes procesos de reconstitución y fortalecimiento organizacional de los Ayllus de la Región de los Chichas a través de la conformación y reconocimiento formal de los Distritos Municipales Indígenas Totora I, Toropalca y Checochi.
- Por otra parte, con apoyo del Programa de Saneamiento Básico Rural (PROSABAR) dependiente de Programas Estatales del área, el CIAC desarrolló el apoyo a la construcción e implementación de sistemas de saneamiento básico (agua potable, letrinas y educación sanitaria) en varias comunidades de los Distritos Ckara Ckara, Toropalca y Totora I.

A partir de estas experiencias desarrolladas en algunos Distritos del Municipio de Cotagaita, además de la presencia institucional del CIAC durante estos últimos años en el Municipio de Vitichi (2da. Sección de la misma Provincia) se han mantenido vigentes tanto el relacionamiento con estas organizaciones originario-campesinas como la demanda permanente de apoyo institucional en otras áreas como infraestructura productiva, seguridad alimentaria, desarrollo económico y otros por parte de autoridades locales, líderes y organizaciones de estos Distritos municipales, especialmente por parte de la población del Distrito Ckara Ckara, basada principalmente en su conocimiento y seguimiento a los importantes logros generados en sus Distritos vecinos, Calcha, Chontola y Yawisla con apoyo del CIAC y Manos Unidas.

En este sentido, en estrecha coordinación con diferentes instancias como el Consejo de Autoridades del Distrito Municipal Ckara Ckara, la población de base de las comunidades, dirigentes y líderes, representantes de organizaciones de mujeres, además de las propias instancias del Gobierno Municipal, se inició un proceso participativo, a través de reuniones comunales, talleres y entrevistas con autoridades y el recorrido en las comunidades, para la priorización de necesidades, recolección y sistematización de información de cada una de las comunidades de este Distrito, logrando consensuar criterios básicos para la formulación de una propuesta de intervención con beneficios concretos respecto a las diversas necesidades de la población del Distrito Ckara Ckara.

Entre septiembre de 2020 y agosto de 2022 se desarrolló la implementación del Proyecto **BOL-74904 “Mejora de los sistemas de producción y la seguridad alimentaria de la población campesina del Distrito Ckara Ckara”** beneficiando a 15 comunidades de este Distrito en el municipio de Santiago de Cotagaita (primera sección de la Provincia Nor Chichas del Dpto. de Potosí). Con el apoyo de Manos Unidas y organismos públicos españoles (vía cofinanciación), en esta etapa se ha contribuido a mejorar las condiciones de vida de cerca de 200 familias campesinas a través del mejoramiento de los sistemas de producción agrícola/frutícola de la zona, habiéndose sentado las bases para promover y garantizar la seguridad alimentaria familiar, además de promover el inicio de un proceso de movilización y fortalecimiento de un conjunto de actores vinculados al desarrollo social, económico y productivo de la zona, mismos que asumen importantes y nuevos desafíos en la dinamización del desarrollo local frente a los contextos de creciente crisis económica.

Al cierre de esta etapa se llevó a cabo un proceso participativo de evaluación sobre el cumplimiento de los objetivos y alcance de los resultados previstos, así como la valoración general

sobre la implementación del proyecto, este proceso fue desarrollado a través de un servicio de consultoría externa, disponiéndose del respectivo informe, por el periodo correspondiente.

Complementariamente, a partir de octubre de 2022 - con el apoyo directo de Manos Unidas y por un periodo de 12 meses - se implementó el **Proyecto BOL-76875: "Mejora de la seguridad alimentaria y nutricional de la población del Distrito Ckara Ckara"**, orientado principalmente a dar continuidad a los logros encaminados anteriormente, respecto a la cualificación del manejo técnico de los huertos familiares con producción de frutales y la diversificación de hortalizas con destino al consumo familiar y la posibilidad de iniciar un nuevo proceso orientado a fortalecer la generación de ingresos familiares a través de la comercialización de productos y subproductos agrícolas / frutícolas.

#### Proyecto de segunda fase

Considerando los importantes aportes y logros establecidos en la primera etapa de trabajo y como parte de la evolución cualitativa de la intervención en la zona, con el apoyo de Manos Unidas se inició una nueva etapa de intervención con la implementación del **Proyecto BOL/77464: Mejora de los sistemas de producción agrícola - frutícola para garantizar la seguridad alimentaria familiar y promover el desarrollo económico de la población campesina del Distrito Ckara Ckara, en el Municipio de Cotagaita - Fase II.** (Sujeto al actual proceso de evaluación)

Esta 2da fase tiene como finalidad contribuir a la mejora de la calidad de vida y la reducción de la pobreza de la población campesina del Distrito Ckara Ckara del Municipio de Cotagaita, a través de la implementación de estrategias orientadas a mejorar los sistemas de producción agrícola – frutícola para garantizar la seguridad alimentaria familiar, *a la vez de promover la dinamización de la economía local a través del desarrollo de prácticas mejoradas de transformación y comercialización de productos y subproductos agrícolas y frutícolas*.

Adicionalmente, en esta nueva etapa de trabajo se promueve el diseño e implementación de acciones estratégicas vinculadas a la gestión de riesgos sobre la producción agrícola/frutícola en respuesta a los efectos del cambio climático que se expresan en la ocurrencia cada vez más frecuente de fenómenos adversos como sequías, heladas, granizo, además de la incidencia de plagas y enfermedades. En este sentido, el desafío corresponde a la necesidad de encarar procesos sistemáticos y sostenidos de movilización social del conjunto de actores vinculados al desarrollo socio-productivo para construir alternativas sostenibles a nivel, técnico, organizacional y financiero que permitan reducir y/o mitigar estos riesgos, garantizando la disponibilidad de una producción ecológica, segura y competitiva a nivel local y regional.

Dentro el proceso de formulación de este proyecto de segunda fase se han considerado criterios como: vocación productiva por comunidad del Distrito, ubicación y continuidad territorial de los sectores priorizados para la intervención; evaluación técnica, económica, de género, social y ambiental de cada una de las alternativas propuestas y principalmente el grado de motivación de la población para la **implementación del Proyecto en un periodo de 24 meses (01 de febrero 2024 a 31 de enero 2026)**

## 2.2. CONTEXTO

### 2.2.1. Localización del proyecto

**País:** Bolivia  
**Departamento:** Potosí  
**Provincia:** Nor-Chicas  
**Municipio:** Cotagaita  
**Distrito:** Ckara Ckara

### 2.2.2. Contexto Geográfico

El territorio del Distrito Municipal Ckara Ckara es parte del municipio de Cotagaita, primera sección de la provincia Nor Chichas del departamento de Potosí, limita al norte con el Distrito Municipal de Toropalca, al sur con el Distrito Municipal Tocla, al este con el municipio de Vitichi y al oeste con la provincia Antonio Quijarro. Se encuentra localizado al sur del departamento de Potosí, entre los paralelos 20° 15' de Latitud Sur y 65° 14' de Longitud Este, con una altitud promedio de 2.620 m.s.n.m.

La fisiografía del Distrito Municipal Ckara Ckara corresponde a Gran Paisaje de Cordillera, paisaje de Colinas Altas, con una pendiente fuerte de  $\geq$  de 45%, con un relieve ondulado y un microrelieve accidentado. El Distrito Ckara Ckara, se encuentra en el piso ecológico de Puna Baja - Cabecera de Valle. Se caracterizan así a todas las serranías y laderas con clima benigno (templado), es el equivalente a la denominación de “puna baja y cabeceras de valle”

Por su ubicación, el Distrito Municipal Ckara Ckara dispone del uso de pisos ecológicos aptos para el desarrollo de una producción diversificada en fruticultura principalmente, seguido de la producción agrícola con cultivos como maíz, haba, papa y hortalizas. También es importante hacer referencia a las potencialidades para la cría de ganado, caprino, porcino, bovino y aves de corral.

El Distrito Municipal Ckara Ckara se encuentra a 60 kilómetros de la capital municipal de Cotagaita y a 132 kilómetros de la ciudad de Potosí, capital del Departamento del mismo nombre, con caminos de acceso permanente de asfalto y pavimento rígido desde la ciudad de Potosí hasta la localidad de Tumusla y desde esa localidad para llegar a cada una de las comunidades del distrito se lo hace por caminos vecinales de tierra.

El Municipio de Cotagaita, abarca una superficie de 6.439,57 km<sup>2</sup> y el Distrito Municipal Ckara Ckara una superficie territorial de 126,95 km<sup>2</sup>, representando el 1.97% del territorio municipal.

### 2.2.3. Contexto Social

De acuerdo al Diagnóstico Socioeconómico y Productivo 2019 (CIAC), el Distrito Municipal Ckara Ckara tiene una población total de 1.404 habitantes (710 hombres y 694 mujeres), que corresponden a 291 familias, de acuerdo al grupo etario la población joven alcanza el 30 % del total (menores de 24 años). La población en edad escolar es el 18 % del total (comprendida entre 5 – 19 años) y la población económicamente activa es el 64,6 % del total de la población.

La población del Distrito Ckara Ckara corresponde en su origen a la Nación de Los Chichas, que es una forma de organización sociocultural precolombina que ha perdurado en esta zona con fuerza hasta nuestros días, garantizando la cohesión social y estando representada por un **Consejo de Autoridades** del que actualmente forman parte las autoridades originarias, además de las autoridades políticas y sindicales, formas de organización social y política que conviven a nivel del Distrito y de cada una de sus comunidades. Esta instancia de representación ha adquirido reconocimiento legal a nivel del Estado y del Municipio, garantizando así su participación y capacidad de decisión dentro los procesos del desarrollo municipal.

El Distrito Ckara Ckara está conformado por 15 comunidades, distribuidas en dos cuencas, Quirve y Tumusla. En la primera cuenca están asentadas 8 comunidades: Tambo Valle Grande, Ckara Ckara, Yapina, Chajna, Tapchiquira, Tacmari, San Juan de Lamachi y Chilejla L. En la cuenca de Tumusla están asentadas 7 comunidades: Taquiña, Tontola, Kollpiri, Calahuyo, Totorani, Sinandoma y Jacoscapa.

#### ➤ Aspectos educativos

El área educativa en el Distrito Ckara Ckara, está encabezada por un Núcleo Educativo, teniendo bajo su dependencia 12 unidades educativas que administrativamente dependen de 1 Central

(Ckara Ckara) y 1 Sub Central (Tapchiquira) y estas a su vez de la Dirección Distrital de Educación de Cotagaita y del Servicio Departamental de Educación (SEDUCA) Potosí.

#### Número y tipo de Unidades Educativas

Nº	NÚCLEO	UNIDAD EDUCATIVA	COMUNIDAD	CODIGO SIE	NIVELES I - P - S	DISTANCIA AL NUCLEO	ESTADISTICA DE ESTUD		
							M	F	T
1	Ckara Ckara	CKARA CKARA	Ckara Ckara	81430102	Inicial – Prim	0 Km	19	13	32
2		ROQUE ANZE	Quirve	81430103	Inicial – Prim	5 Km	4	1	5
3		BELLA VISTA	Yapina	81430104	Inicial – Prim	8 Km	2	1	3
4		CHAJNA	Chajna	81430105	Inicial – Prim	7 Km	8	5	13
5		TONTOLA	Tontola	81430111	Inicial – Prim	13 Km	5	8	13
6		DIAZ DE OROPEZA	Sinandoma	81430113	Inicial – Prim	14 Km	3	4	7
7		ELIZARDO PEREZ	Tambo Valle Gr.	81430122	Inicial – Prim	3 Km	2	4	6
8		MARISCAL SUCRE (Central)	Ckara Ckara	81430138	Secundaria	0 Km	50	53	103
9	Tapchiquira	TAPCHIQUIRA (Sub Central)	Tapchiquira	81430106	Inicial - Prim	10 Km	20	22	42
10		LAMACHI	Lamachi	81430107	Inicial – Prim	30 Km	2	1	3
11		CHILEJLA	Chilejla	81430108	Inicial – Prim	40 Km	0	4	4
12		RIO GRANDE	Jacoscapa	81430092	Inicial – Prim	45 Km	5	11	16
						TOTALES	120	127	247

Fuente: Dirección Distrital de Educación Cotagaita 2022

La oferta educativa para los/as niños/as y jóvenes en las comunidades de la zona, alcanzan niveles primarios, obligando a los estudiantes a trasladarse a comunidades vecinas que brindan niveles superiores hasta alcanzar el bachillerato.

Sin embargo, este proceso para las estudiantes mujeres es más complicado, debido a los factores socioculturales y económicos, razón por la que optan por el abandono de la formación escolar y llegando a determinada edad formar sus propias familias, dedicándose a partir de ese momento a realizar actividades del hogar, apoyar en la producción agrícola y pecuaria de sus padres y/o esposos, quedando frustrado el desarrollo, crecimiento personal y profesional como mujeres.

#### ➤ Salud

A nivel del Departamento de Potosí, se tiene dependencia administrativa del Servicio Departamental de Salud SEDES; a nivel Distrital está incluido en la Red de Servicios de Salud N° V, el mismo abarca a los municipios de Cotagaita y Vitichi, de manera particular el Distrito Municipal Ckara Ckara cuenta con el Centro de Salud Ckara Ckara y dos puestos de salud Tapchiquira y Jacoscapa. El Centro de Salud Ckara Ckara, a nivel general tiene como área de atención todo el Distrito y zonalmente 8 comunidades

De acuerdo al Módulo de Información Básica del SNIS-VE proporcionada por la Red de Servicios de Salud Municipal SAFCI Cotagaita, en la última gestión se presentó 5 casos de mortalidad, siendo las causas las siguientes:

- Neumonía/Insuficiencia Respiratoria (un menor de seis años).
- Bronquitis Aguda/Insuficiencia Respiratoria (una persona mayor varón entre 40 a 49 años).
- Cardiopatía Chagásica (Una persona mayor varón mayor de 60 años).
- Insuficiencia Cardiaca Congestiva (dos personas mujeres mayores de 60 años)

#### ➤ Vivienda

Las viviendas muestran una construcción rustica, que no reúnen las condiciones de sanidad y habitabilidad establecidas dentro de un nivel de vida satisfactorio, debido a que aún se cuenta con viviendas que no cuentan con tumbado y revoque, los pisos generalmente son de tierra o piedra y

la falta de servicios básicos sigue siendo un aspecto común en las distintas comunidades de éste Distrito, con lo cual se encuentran expuestos a contraer las enfermedades transmitidas por roedores, pulgas, vinchucas, etc.

En el ámbito general del Distrito Ckara Ckara, las viviendas tienen techo de cañahueca, paja o tierra con un 83.92%, seguido de los techos de calamina con un 14.26% y otros en un 1.82%.

Por otra parte, las familias viven en completo hacinamiento (4 personas por dormitorio) debido a que generalmente se dispone de un solo dormitorio por vivienda (en promedio).

#### ➤ Migración

La salud, la familia, el estudio y trabajo son causas determinantes que se presentan en las comunidades del Distrito Ckara Ckara para la migración temporal, esta situación se da con mayor frecuencia en los varones a diferencia de las mujeres que lo hacen mayormente en busca de trabajo.

Argentina, Potosí y Santa Cruz son los lugares priorizados por los/as migrantes del Distrito Ckara Ckara, en ella disponen de su mano de obra en actividades como la construcción, la agricultura, el comercio, la minería, corte y confección, servicios domésticos, etc.

#### ➤ Agua de consumo humano

De acuerdo a los datos establecidos en el último Diagnóstico Distrital, el 75% de las familias cuentan con acceso a agua potable, sin embargo, solo el 40% corresponde a instalaciones de redes de distribución, el resto corresponde a distintas fuentes de acceso tales como agua de río, acequia, pozo o vertiente natural, existiendo la necesidad de tratamientos domésticos previos para para su consumo seguro.

#### ➤ Fuentes de Energía

En orden de importancia, las fuentes de energía generalmente utilizadas en el Distrito Ckara Ckara son: Energía eléctrica 48%, leña 35%, kerosén 15%, energía solar 1% y gas (GLP) 1%.

El uso de la leña es generalizado en las comunidades y centros poblados, la mayor proporción es utilizada para la cocción de alimentos. El kerosén es usado para el alumbrado de la vivienda, en casos de corte de energía eléctrica.

El gas, se usa domésticamente para la elaboración de alimentos, sobre todo en la temporada de lluvias, época en la que la leña está húmeda y no es apta para ser usada como combustible.

#### ➤ Eliminación de excretas

El principal medio para la eliminación de excretas en las comunidades del Distrito Ckara Ckara es el uso de letrinas. Sin embargo, su uso también es significativamente limitado ya que apenas el 40 % de la población cuenta con una letrina en su vivienda o cerca de ella; existiendo una demanda insatisfecha del 60%, esta situación no ha tenido cambios significativos durante los últimos años.

### 2.2.4. Contexto Económico Productivo

La población del Distrito Ckara Ckara se caracteriza por tener una producción agrícola y pecuaria diversificada que es favorecida por sus condiciones climatológicas de cabecera de valle y puna baja; en ese marco la producción agropecuaria y frutícola es la actividad principal de las familias campesinas del área de influencia del proyecto. La producción se realiza fundamentalmente a nivel de la unidad de producción familiar.

La producción excedente de fruta (pera, durazno, damasco, uva, manzana, tuna, etc.), es la que genera mayores ingresos económicos para las familias, misma que es comercializada en las ferias semanales de la localidad de Cotagaita, además de los mercados de las ciudades de Tupiza y Potosí como fruta fresca o deshidratada, en tanto que la producción de maíz, haba, papa, trigo y cebada son de consumo tradicional en la zona, sin embargo la producción de hortalizas es bajo en estas comunidades, lo cual implica limitaciones en el consumo masivo de estos productos que son necesarios para la dieta de las familias, por lo cual el fortalecimiento de estos rubros ha sido favorable a la nutrición de las familias de la zona.

#### 2.2.5. Contexto Cultural

La población de las comunidades del Distrito Ckara Ckara, corresponde al antiguo sistema del Játun Ayllu Toropalca de la Nación Chichas, por lo que corresponden a un carácter indígena-origenario quechua, razón por la que se identifica a su vez como lengua predominante el idioma quechua, que se va conservando desde la época incaica pese a la conquista de los españoles que dejaron huellas culturales, religiosas e idioma.

Las actividades de la agricultura y la pecuaria están centradas en usos y costumbres ancestrales, prácticas de solidaridad y reciprocidad como la **Mink'a** (acto de compromiso y retribución por la participación en un trabajo personal, familiar o de toda la comunidad); **Ayni** (intercambio de favores, préstamo de servicios, trabajo personal o el trabajo de animales de carga o de tracción “yuntas”); **Wak'e** (acto de contratación y compromiso para la participación en el trabajo personal o familiar de la siembra del cultivo del maíz, principalmente)

Se identifica en la zona, la vigencia arraigada de importantes prácticas rituales y culturales, así por Ej. en agradecimiento a la Pachamama (madre tierra) por la buena producción de las siembras, crecimiento del rebaño de los animales y la suerte personal, las familias realizan rituales en época de cosechas ofreciendo una K'hoa (quema de una mezcla especial de adornos, hierbas aromáticas, tablillas y fetos de algún animal) y finalmente toda las personas que presencian el acto se sirven un plato también tradicional “Wuath'ia” (papa, haba, choclo y carne cocida en un espacio preparado de forma especial debajo del suelo).

#### 2.2.6. Contexto Político

En la zona de intervención del proyecto, existe una simbiosis y sincretismo cultural respecto a sus formas de organización y representación, ya que si bien aún se mantienen vigentes varias de las autoridades tradicionales correspondientes al sistema de los Ayllus que se remonta a tiempos muy antiguos, también se cuenta con la vigencia de las autoridades que corresponden a los sistemas de administración política así como la organización del sindicato agrario-campesino; sin embargo se ha generado una suerte de convivencia armónica entre todas estas formas de organización que han sido asimiladas bajo una única instancia de representación y dirección del Distrito Ckara Ckara y el conjunto de sus comunidades, expresada bajo la modalidad de un “Consejo de Autoridades”, estructurada de manera legítima con la finalidad de contar con una instancia responsable de la gestión del desarrollo local y mantener las relaciones con distintos actores público-privados vinculados a estos procesos.

En los últimos años en Bolivia se han generado importantes modificaciones estructurales, una de ellas es la Ley Marco de Autonomías que exige y da mayor oportunidad de participación a los pueblos indígenas y comunidades campesinas en la administración y toma de decisiones de su propio desarrollo, en ese sentido las autoridades locales se encuentran inmersas permanentemente en procesos de inter-relacionamiento y autogestión acorde a las nuevas oportunidades que brinda el Estado Plurinacional de Bolivia.

## 2.3. POBLACIÓN BENEFICIARIA

La población beneficiaria directa tiene una importante participación, activa y comprometida en cada una de las etapas y/o fases de la ejecución del proyecto, permitiéndoles apropiarse y empoderarse gradualmente de las acciones de desarrollo, como efecto del trabajo logrando beneficios económicos y sociales para las familias, comunidad y municipio.

### 2.3.1. Beneficiarios Directos:

La población beneficiaria de forma directa está compuesta por:

- 185 familias, constituidas por una población total de 974 habitantes (492 hombres y 482 mujeres) dedicadas a la producción agrícola y frutícola en 15 comunidades correspondientes al Distrito municipal de Ckara Ckara.

**Población Beneficiaria Directa por Comunidad  
Distrito Municipal Ckara Ckara**

<b>Nº</b>	<b>Comunidad</b>	<b>Población</b>						<b>Familias</b>		
		<b>Hom</b>	<b>%</b>	<b>Muj</b>	<b>%</b>	<b>Total</b>	<b>%</b>	<b>Total</b>	<b>%</b>	<b>Prom</b>
1	Ckara Ckara	<b>163</b>	16,74	<b>142</b>	14,58	<b>305</b>	31,31	<b>40</b>	21,62	7,63
2	Tambo Valle Grande	<b>22</b>	2,26	<b>21</b>	2,16	<b>43</b>	4,41	<b>12</b>	6,49	3,58
3	Yapina	<b>25</b>	2,57	<b>33</b>	3,39	<b>58</b>	5,95	<b>15</b>	8,11	3,87
4	Chajna	<b>24</b>	2,46	<b>27</b>	2,77	<b>51</b>	5,24	<b>22</b>	11,89	2,32
5	Tapchiquira	<b>46</b>	4,72	<b>42</b>	4,31	<b>88</b>	9,03	<b>25</b>	13,51	3,52
6	Tajmari	<b>31</b>	3,18	<b>43</b>	4,41	<b>74</b>	7,60	<b>2</b>	1,08	37,00
7	Lamachi	<b>4</b>	0,41	<b>7</b>	0,72	<b>11</b>	1,13	<b>2</b>	1,08	5,50
8	Chilejla	<b>10</b>	1,03	<b>7</b>	0,72	<b>17</b>	1,75	<b>10</b>	5,41	1,70
9	Taquíña	<b>27</b>	2,77	<b>24</b>	2,46	<b>51</b>	5,24	<b>11</b>	5,95	4,64
10	Tontola	<b>24</b>	2,46	<b>31</b>	3,18	<b>55</b>	5,65	<b>11</b>	5,95	5,00
11	Kollpiri	<b>10</b>	1,03	<b>6</b>	0,62	<b>16</b>	1,64	<b>3</b>	1,62	5,33
12	Calahoyo	<b>0</b>	0,00	<b>0</b>	0,00	<b>0</b>	0,00	<b>0</b>	0,00	0,00
13	Totorani	<b>0</b>	0,00	<b>0</b>	0,00	<b>0</b>	0,00	<b>0</b>	0,00	0,00
14	Sinandoma	<b>38</b>	3,90	<b>29</b>	2,98	<b>67</b>	6,88	<b>12</b>	6,49	5,58
15	Jacoscapa	<b>68</b>	6,98	<b>70</b>	7,19	<b>138</b>	14,17	<b>20</b>	10,81	6,90
<b>TOTAL</b>		<b>492</b>	50,51	<b>482</b>	49,49	<b>974</b>	100	<b>185</b>	100	6,17

- 4 organizaciones comunitarias de riego.
- 10 emprendimientos productivos liderados principalmente por mujeres, establecidos y en funcionamiento en rubros alternativos, como modelos de autonomía económica.
- 9 organizaciones comunales de mujeres y sus lideresas
- 1 Consejo de Autoridades del Distrito Ckara Ckara.

### 2.3.2. Beneficiarios Indirectos:

La población beneficiaria de forma indirecta está compuesta por:

- 291 familias, constituidas por una población total de 1.404 habitantes (710 hombres y 694 mujeres) correspondientes a las 15 Comunidades del Distrito Ckara Ckara del Municipio de Cotagaita.

**Población Beneficiaria Indirecta por Comunidad  
Distrito Municipal Ckara Ckara**

<b>Nº</b>	<b>Comunidad</b>	<b>Población</b>						<b>Familias</b>		
		<b>Hom</b>	<b>%</b>	<b>Muj</b>	<b>%</b>	<b>Total</b>	<b>%</b>	<b>Total</b>	<b>%</b>	<b>Prom</b>
1	Ckara Ckara	<b>233</b>	16,60	<b>203</b>	14,46	<b>436</b>	31,05	<b>73</b>	25,09	5,97
2	Tambo Valle Grande	<b>31</b>	2,21	<b>30</b>	2,14	<b>61</b>	4,34	<b>12</b>	4,12	5,08
3	Yapina	<b>36</b>	2,56	<b>47</b>	3,35	<b>83</b>	5,91	<b>38</b>	13,06	2,18
4	Chajna	<b>34</b>	2,42	<b>39</b>	2,78	<b>73</b>	5,20	<b>17</b>	5,84	4,29
5	Tapchiquira	<b>66</b>	4,70	<b>60</b>	4,27	<b>126</b>	8,97	<b>19</b>	6,53	6,63
6	Tajmari	<b>44</b>	3,13	<b>62</b>	4,42	<b>106</b>	7,55	<b>29</b>	9,97	3,66
7	Lamachi	<b>5</b>	0,36	<b>10</b>	0,71	<b>15</b>	1,07	<b>5</b>	1,72	3,00
8	Chilejla	<b>14</b>	1,00	<b>10</b>	0,71	<b>24</b>	1,71	<b>10</b>	3,44	2,40
9	Taquíña	<b>39</b>	2,78	<b>34</b>	2,42	<b>73</b>	5,20	<b>11</b>	3,78	6,64
10	Tontola	<b>35</b>	2,49	<b>44</b>	3,13	<b>79</b>	5,63	<b>11</b>	3,78	7,18
11	Kollpiri	<b>15</b>	1,07	<b>8</b>	0,57	<b>23</b>	1,64	<b>13</b>	4,47	1,77
12	Calahoyo	<b>3</b>	0,21	<b>5</b>	0,36	<b>8</b>	0,57	<b>1</b>	0,34	8,00
13	Totorani	<b>2</b>	0,14	<b>1</b>	0,07	<b>3</b>	0,21	<b>2</b>	0,69	1,50
14	Sinandoma	<b>55</b>	3,92	<b>41</b>	2,92	<b>96</b>	6,84	<b>18</b>	6,19	5,33
15	Jacoscapa	<b>98</b>	6,98	<b>100</b>	7,12	<b>198</b>	14,10	<b>32</b>	11,00	6,19
<b>TOTAL</b>		<b>710</b>	50,57	<b>694</b>	49,43	<b>1404</b>	100	<b>291</b>	100	4,66

- Unidad de Desarrollo Productivo del Gobierno Autónomo Municipal de Cotagaita.
- Población general del municipio de Cotagaita.
- Intermediarios y comercializadores de productos frutícolas
- Proveedores locales de servicios (transporte, insumos y otros).
- Otros actores sociales, públicos y privados

### **2.3.3. Proceso y criterios de selección**

Durante la elaboración del Proyecto, se han considerado espacios de concertación participativa para la definición de la cobertura geográfica, poblacional y temática, considerando factores de la demanda específica y factores programáticos del Gobierno Municipal de Santiago de Cotagaita, en este sentido, el proyecto considera las necesidades identificadas a nivel de la población beneficiaria y a nivel del PTDI y el POA Municipal.

Previamente a este proceso se han realizado eventos participativos con diferentes actores, tanto a nivel de las autoridades municipales, autoridades locales, representantes, mujeres, líderes/as y población del Distrito Municipal para la identificación y priorización de la población beneficiaria.

A este antecedente se suma algunos criterios para la selección de los beneficiarios:

- Nivel de pobreza (familiar y/o comunitario)
- Porcentajes de migración de la zona.
- Falta de fuentes de empleo.
- Inexistencia o deficiencia de infraestructura adecuada, vinculada a las acciones previstas por el proyecto.
- Características de la economía y la producción.
- Predominancia de población vulnerable (mujeres, niños/as en edad escolar).
- Presencia e intervención de instituciones públicas y privadas en el sector.
- Edad de las personas.
- Disponibilidad y compromiso de trabajo.

## 2.4. LÓGICA DE INTERVENCIÓN (MATRIZ DE PLANIFICACIÓN – MARCO LÓGICO)

<b>OBJETIVO</b>	<b>INDICADORES</b> <i>(Determinan cómo podemos medir hasta qué grado se han logrado los objetivos en diferentes momentos. Deben especificar cantidad, calidad, tiempo, ubicación y grupo beneficiario)</i>	<b>LdB (Valor Actual)</b>	<b>VALOR ESPERADO</b>	<b>FUENTES DE VERIFICACIÓN</b> <i>(constituyen los medios a través de los cuales se comprueban los indicadores)</i>
<b>OBJETIVO GENERAL:</b>	Contribuir a la mejora de la calidad de vida y la reducción de la pobreza de la población campesina del Distrito Ckara Ckara			
<b>OBJETIVO ESPECÍFICO:</b> Mejorar los sistemas de producción agrícola-frutícola para garantizar la seguridad alimentaria familiar y la promoción del desarrollo económico de la población campesina del Distrito Ckara Ckara	<p><b>IOV1.</b> Al final del proyecto, 185 familias productoras, incrementan un 15% el rendimiento promedio en la producción de vid, durazno y manzano, con manejo técnico mejorado.</p> <p><b>IOV2.</b> 185 productores/as (55% mujeres) del Distrito Ckara Ckara, han mejorado en 12% sus ingresos económicos, por la comercialización de productos agrícolas/frutícolas y productos transformados.</p> <p><b>IOV3.</b> Al menos 30 % de las mujeres beneficiarias del proyecto, han mejorado su participación en la gestión interna de sus organizaciones, han concertado una agenda conjunta y gestionado sus principales demandas estratégicas</p>	<p>4% de incremento promedio en el rendimiento de la produc de frutas</p> <p>0% mejora en los ingresos económicos</p> <p>0% mejora en la participación de las mujeres en la gestión interna de sus organizaciones</p>	<p>15% de incremento promedio en el rendimiento de la produc de frutas</p> <p>12% mejora en los ingresos económicos</p> <p>30% mejora en la participación de las mujeres en la gestión interna de sus organizaciones</p>	<p>Entrevistas a productores y autoridades</p> <p>Documentos de evaluación interna</p> <p>Registros de producción y comercialización.</p> <p>Estudios de caso sobre ingresos familiares.</p>
<b>RESULTADO 1:</b> <b>R.1.</b> Productores/as de 13 comunidades del Distrito Ckara Ckara han mejorado el acceso, disponibilidad y uso de los recursos agua y suelo para la producción agrícola.	<p><b>IOV1.1.</b> Al final del proyecto, 182 familias productoras de 4 comunidades han <u>garantizado y optimizado el uso del agua de riego en 52,78 Has</u> de terrenos de cultivo, a través del mejoramiento de 4 sist comunitarios de riego.</p> <p><b>IOV1.2.</b> Al final del proyecto, 30 familias de la comunidad de Tapchiquira incrementan en 3.58 Has. la <u>disponibilidad de nuevas áreas de cultivo</u> para la producción agrícola a través de prácticas mecánicas y agronómicas para la recuperación y habilitación de suelos</p> <p><b>IOV1.3.</b> Al final del proyecto, 146 familias productoras de 13 comunidades han <u>mejorado la fertilidad de los suelos</u> con la aplicación de prácticas agroecológicas en 24 Has de terrenos cultivables</p>	<p>182 familias disponen de 45.90 Has de terrenos cultivables con déficit de agua</p> <p>0 Has de terrenos recuperados y/o habilitados</p> <p>24 Has de terreno con deficiencias en el nivel de fertilidad.</p>	<p>182 Flias garantizan el agua de riego para 52,78 Has de terrenos cultivables</p> <p>30 familias disponen de nuevas áreas de cultivo en 3.58 Has de terrenos protegidos y habilitados</p> <p>24 Has de terreno con mayor nivel de fertilidad.</p>	<p>Carpetas de proyecto, Actas de transferencia, Fotografías.</p> <p>Carpetas de proyecto, Actas de transferencia, Fotografías</p> <p>Registro de Beneficiarios. Análisis físico-químico de suelos, Fotografías</p>

<b>RESULTADO 2:</b> R.2. Productores/as agrícolas y sus organizaciones han consolidado mejoras en el manejo técnico agronómico y la implementación de estrategias de gestión de riesgos en la producción ecológica de frutas y hortalizas, frente a los efectos del cambio climático	<b>IOV2.1.</b> Al final del proyecto, 105 familias productoras de 13 comunidades <u>disponen de 5.2 Has con producción de frutales</u> en huertos familiares.	105 familias realizan la producción tradicional de maíz en 5.2 has	105 familias han sustituido la producción de maíz por producción de frutales en 5,2 Has	Registros de implementación de huertos familiares Fotografías
	<b>IOV2.2.</b> 80 productoras de un total de 185 productores de 13 comunidades han <u>mejorado sus destrezas en la aplicación de técnicas agronómicas</u> en el manejo de frutales y hortalizas en huertos familiares de 1ra y 2da fase.	80 productoras con deficiencias en el manejo integral de frutales y hortalizas.	80 productoras aplican técnicas adecuadas en el manejo integral de frutales y hortalizas.	Registro de Asistencia técnica Registro de producción Fotografías
	<b>IOV2.3.</b> Productores de 13 comunidades del Distrito Ckara Ckara, han consolidado la <u>implementación de al menos 3 estrategias de gestión de riesgos</u> sobre la producción agrícola, frutícola:  1. Control / mitigación de granizadas. 2. Control de plagas y enfermedades 3. Prevención / mitigación de heladas	0 estrategias de gestión de riesgos implementado	3 estrategias de gestión de riesgos implementados en coordinación con la UGR de Cotagaita	Informe Memoria sobre la aplicación de estrategias de gestión de riesgos Actas de transferencias Fotografías
<b>RESULTADO 3:</b> R.3. Productoras, productores y sus organizaciones mejoran el acceso a recursos económicos complementarios por la comercialización de productos y subproductos agrícolas/frutícolas.	<b>IOV3.1.</b> 80 mujeres de un total de 185 productores de 13 comunidades, desarrollan nuevas habilidades técnicas en el <u>manejo de la cosecha y post-cosecha</u> de la fruta fresca con destino al mercado	80 mujeres con prácticas tradicionales de manejo de la cosecha y post cosecha	80 mujeres c/nuevas habilidades técnicas de manejo de la cosecha y post cosecha	Registro de productoras Fotografías
	<b>IOV3.2.</b> Al menos 100 productores (50% mujeres) del Distrito Ckara Ckara, <u>comercializan de media el 30% de su producción</u> , entre fruta fresca, hortalizas y productos transformados, en ferias locales y/o regionales hasta el final del proyecto.	0 productores/as con apoyo para el acceso a mercados favorables	100 productores/as con apoyo para el acceso a mercados favorables	Registros de produc Registros de comercializ. Planillas de participación en eventos
	<b>IOV3.3.</b> Al final del proyecto 10 emprendimientos <u>familiares alternativos liderados por mujeres</u> , establecidos y en funcionamiento, como modelo de autonomía económica.	0 emprendimientos liderados por mujeres productoras.	10 emprendimientos liderados por mujeres, en funcionamiento	Registro de productoras Actas de transferenc Fotografías
<b>RESULTADO 4:</b> R.4., Las principales organizaciones sociales del Distrito Ckara Ckara han fortalecido sus capacidades de gestión para el desarrollo local sostenible y equitativo, bajo un enfoque de Género en Desarrollo (GED).	<b>IOV4.1.</b> Al final del proyecto, 12 organizaciones comunitarias de riego aplican de manera efectiva los reglamentos internos de operación y mantenimiento que garantizan la participación y el beneficio equitativo por parte de las mujeres.	4 Org comunitarias de riego sin reglamentos de gestión interna	4 Org comunitarias de riego con reglamentos de gestión interna	Reglamentos de O&M elaborados Planillas de participantes en eventos
	<b>IOV4.2.</b> Al menos 9 organizaciones de mujeres del Distrito Ckara Ckara han mejorado sus capacidades de participación y gestión de sus principales demandas estratégicas.	9 org. de mujeres con bajo nivel de gestión y articulación	9 org. de mujeres con capacidades de gestión y articulación	Agenda política desde las mujeres concertada Memoria de eventos

	<b>IOV4.3.</b> Al final del proyecto, fortalecido un Consejo de Autoridades del Distrito Ckara Ckara en el cumplimiento de sus roles de Gestión del Desarrollo Territorial.  <b>IOV4.4.</b> En alianza con el GAM de Cotagaita, establecidas 3 estrategias a nivel de políticas públicas sobre Gestión de riesgos, seguridad alimentaria familiar y desarrollo económico local	1 CA con bajo nivel de gestión ante entidades público-privadas  Incidencia en 0 estrategias a nivel de políticas públicas	1 CA con capacidades de gestión ante público-privadas  Incidencia en 3 estrategias a nivel de políticas públicas	Memorias eventos capacit Carpetas perfiles proyectos Inform comisiones del CA  Memorias de eventos municipales sobre concertación de políticas de desarrollo municipal.
Actividades	<b>Recursos (humanos y materiales)</b>		<b>Costes (Euros)</b>	
<b>R1.A1.</b> Mejoramiento del sistema comunitario de riego Toma Molino ( <b>comunidad Tambo Valle Grande</b> ) para la optimización del riego en 18.76 Has: de terrenos cultivables, que beneficia a 55 familias productoras	<b>Recursos Humanos</b> Ingeniero civil/ Const.Civil <b>Recursos Materiales</b> Material de construcción, Agregados locales, Equipo pesado, herramientas e insumos para construc.		<b>18,282.06</b>	
<b>R1.A2.</b> Mejoramiento del sistema comunitario de riego Jirjani – Paccha - Rancho ( <b>comunidad Chajna</b> ) para la optimización del riego en 15.70 Has: de terrenos cultivables, que beneficia a 45 familias productoras	<b>Recursos Humanos</b> Ingeniero civil/ Const.Civil <b>Recursos Materiales</b> Material de construcción, Agregados locales, Equipo, herramientas e insumos para construc.		<b>20,644.37</b>	
<b>R1.A3.</b> Mejoramiento del sistema comunitario de riego Socavón - Palcola ( <b>Comunidad Tapchiquira</b> ) para la optimización del riego en 8.69 Has: de terrenos cultivables, que beneficia a 37 familias productoras	<b>Recursos Humanos</b> Ingeniero civil/ Const.Civil <b>Recursos Materiales</b> Material de construcción, Agregados locales, Equipo pesado, herramientas e insumos para construc.		<b>14,668.14</b>	
<b>R1.A4.</b> Mejoramiento del sistema comunitario de riego Jacoscapa ( <b>Comunidad Jacoscapa</b> ) para la optimización del riego en 9.63 Has. de terrenos cultivables, que beneficia a 45 familias productoras	<b>Recursos Humanos</b> Ingeniero civil/ Const.Civil <b>Recursos Materiales</b> Material de construcción, Agregados locales, Equipo, herramientas e insumos		<b>9,692.79</b>	
<b>R1.A5.</b> Construcción de 150 m defensivos con gavión y sistemas agroforestales para la protección y recuperación de áreas de cultivo en la ribera del río, con 30 familias de la Comunidad de Tapchiquira	<b>Recursos Humanos</b> Ingeniero civil/ Const.Civil <b>Recursos Materiales</b> Mallas de gaviones + colchonetas Piedra para armado de gaviones Herramientas menores y Material vegetal		<b>8,984.20</b>	
<b>R1.A6.</b> Implementación de prácticas agroecológicas para el mejoramiento de la fertilidad de los suelos, que beneficia a 146 familias de 13 comunidades del Distrito Ckara Ckara	<b>Recursos Humanos</b> Ingeniero Agrónomo <b>Recursos Materiales</b> Transporte, Tierra agrícola y Estiércol Análisis QMC de suelos		<b>2,904.08</b>	

<b>R2.A1.</b> Establecimiento y/o ampliación de 105 huertos familiares con plantación de frutales en 13 comunidades del Distrito Ckara Ckara	<b>Recursos Humanos</b> Ingeniero Agrónomo <b>Recursos Materiales</b> Plantines de frutales Transporte, Fertilizantes	11,260.63	
<b>R2.A2.</b> Sesiones de asistencia técnica y seguimiento al manejo adecuado de huertos familiares de 1ra y 2da fase en 13 comunidades del Distrito Ckara Ckara	<b>Recursos Humanos</b> Ingeniero Agrónomo <b>Recursos Materiales</b> Materiales de capacitación, Refrig para eventos	1,200.00	
<b>R2.A3.</b> Promover y apoyar el acceso de productores/as a herramientas menores, productos fitosanitarios e insumos para el manejo técnico adecuado de la producción de frutas y hortalizas en huertos familiares.	<b>Recursos Humanos</b> Ingeniero Agrónomo <b>Recursos Materiales</b> Herram para manejo de frutales y hortalizas Productos fitosanitarios orgánicos y químicos	4,908.45	
<b>R2.A4.</b> Implementación de técnicas de control antigranizo (mallas y detonadores) para la protección de 2.5 Has con producción de frutales y hortalizas en 10 comunidades del Distrito Ckara Ckara	<b>Recursos Humanos</b> Ingeniero Agrónomo <b>Recursos Materiales</b> Malla antigranizo, Alambre galvanizado, postes de madera, Accesorios, Base de detonador, detonadores	41,150.70	
<b>R2.A5.</b> En alianza con el GAM de Cotagaita, implementar 2 campañas fitosanitarias para el control preventivo de plagas y enfermedades en frutales, en 13 comunidades, del Distrito Ckara Ckara.	<b>Recursos Humanos</b> Ingeniero Agrónomo <b>Recursos Materiales</b> Materiales de capacitación, Productos fitosanitarios, moto pulverizadoras.	1,166.20	
<b>R2.A6.</b> Implementación de técnicas de prevención / mitigación de heladas para la protección de frutales y hortalizas en 7 comunidades, del Distrito Ckara Ckara.	<b>Recursos Humanos</b> Ingeniero Agrónomo <b>Recursos Materiales</b> Calentadores artesanales Combustible	1,325.35	
<b>R2.A7.</b> Visita de intercambio a experiencias exitosas sobre Gestión de Riesgos a nivel nacional, en coordinación con entidades aliadas Públicas y/o privadas.	<b>Recursos Humanos</b> Ingeniero Agrónomo <b>Recursos Materiales</b> Pasajes, viáticos y estadía	1,867.61	
<b>R3.A1.</b> Capacitación a productores/as de 13 comunidades (50% mujeres) en manejo técnico de la cosecha, selección y embalaje de frutas para la comercialización en ferias locales y/o regionales	<b>Recursos Humanos</b> Ingeniero Agrónomo <b>Recursos Materiales</b> Mat de capacitación, Cajas de comercialización, materiales y herramientas	4,867.61	

<b>R3.A2.</b> Apoyo a la participación de productores/as organizados en la feria FRUTICOLA anual de Santiago de Cotagaita para la comercialización de fruta fresca y productos transformados.	<b>Recursos Humanos</b> Ingeniero Agrónomo <b>Recursos Materiales</b> Envases ecológicos para fruta Pasajes y transporte	<b>2,098.59</b>	
<b>R3.A3.</b> En alianza con la Stría. Dptal de Desarrollo Productivo, promover y apoyar la realización de 2 ferias frutícolas anuales en la ciudad de Potosí para la comercialización de fruta fresca y productos transformados.	<b>Recursos Humanos</b> Ingeniero Agrónomo <b>Recursos Materiales</b> Publicidad por medios y RRSS Gigantografía (banner), Stands, Transporte, otros	<b>7,901.41</b>	
<b>R3.A4.</b> Apoyo a la participación de productores/as organizados en 3 ferias anuales a nivel regional (Santiago, Santa Rosa y San Andrés) para la comercialización de <b>productos deshidratados</b>	<b>Recursos Humanos</b> Ingeniero Agrónomo <b>Recursos Materiales</b> Transporte, pasajes de ida y vuelta, envases de polietileno,	<b>2,119.72</b>	
<b>R3.A5.</b> Apoyo a la implementación de 10 emprendimientos productivos liderados por mujeres en rubros potenciales y alternativos, establecidos en 7 comunidades del Dto. Ckara Ckara para promover modelos replicables de generación de ingresos a nivel familiar:	<b>Recursos Humanos</b> Ingeniero Agrónomo Asistencia técnica especializada <b>Recursos Materiales</b> Equipos y utensilios Envases e insumos	<b>10,217.75</b>	
<b>R3.A6.</b> Capacitación a mujeres emprendedoras de 7 comunidades del Distrito Ckara Ckara en la gestión de emprendimientos productivos en rubros alternativos:	<b>Recursos Humanos</b> Ingeniero Agrónomo Asistencia técnica especializada <b>Recursos Materiales</b> Materiales de capacitación, refrigerios para eventos y pasajes	<b>1,123.94</b>	
<b>R3.A7.</b> Promover y apoyar un viaje de intercambio con mujeres emprendedoras a experiencias exitosas a nivel regional.	<b>Recursos Humanos</b> Ingeniero Agrónomo <b>Recursos Materiales</b> Pasajes, viáticos y estadía	<b>2,197.18</b>	
<b>R4.A1.</b> Apoyo y seguimiento al funcionamiento adecuado de las organizaciones comunitarias de riego (de 1ra y 2da fase) bajo criterios de Equidad de Género.	<b>Recursos Humanos</b> Ingeniero Civil / Const. Civil DESCOM <b>Recursos Materiales</b> Materiales de capacitación, Refrigerio para eventos, Material de escritorio	<b>1,563.38</b>	

<b>R4.A2.</b> Capacitación a mujeres de 9 Organizaciones comunales del Distrito Ckara Ckara en estrategias de participación y gestión de sus principales demandas	<b>Recursos Humanos</b> Coordinador Asistencia Tec. Especializada  <b>Recursos Materiales</b> Materiales de capacitación, Refrigerio para eventos, Reproducción en imprenta, módulos, Transporte y alimentación	8,273.52	
<b>R4.A3.</b> Capacitación a lideresas de 9 Organizaciones comunitarias de mujeres del Distrito Ckara Ckara, en Gestión Pública e Incidencia Política	<b>Recursos Humanos</b> Coordinado Asistencia Tec. especializada  <b>Recursos Materiales</b> Materiales de capacitación y escritorio, Refrigerio para eventos, Pasajes de ida y vuelta, Material de promocional	4,380.28	
<b>R4.A4.</b> Fortalecimiento y apoyo al desarrollo de capacidades de gestión del Consejo de Autoridades del Distrito Ckara Ckara.	<b>Recursos Humanos</b> Coordinador, Asistencia Tec. especializada  <b>Recursos Materiales</b> Material de escritorio y capacitación Refrigerio p/eventos, Equipamiento CA, Apoyo a comisiones CA, Material promoc	5,259.44	
<b>R4.A5.</b> Promover y apoyar la realización de 2 conversatorios multiactor a nivel municipal sobre articulación de estrategias de Gestión de Riesgos sobre la producción agrícola familiar.	<b>Recursos Humanos</b> Coordinador, Asistencia Tec. Especializada <b>Recursos Materiales</b> Material de escritorio, Materiales de capacitación Refrigerio para eventos, material promocional.	2,380.28	
<b>R4.A6.</b> En alianza con el G.A.M. de Cotagaita coauspiciar 1 feria agrícola/frutícola municipal anual para la comercialización de productos agrícolas y frutícolas.	<b>Recursos Humanos</b> Ingeniero Agrónomo  <b>Recursos Materiales</b> Afiche promocional, gigantografía (banner), Publicidad Spot y singles radiales	2,394.37	
<b>R0 INSTRUMENTOS DE GESTIÓN, Planificación, Monitoreo y Evaluación del Proyecto</b>			
<b>R0.A1.</b> 4 sesiones participativas con el Consejo de Autoridades para la concertación y evaluación de planes anuales.	<b>Recursos Humanos:</b> Coordinador  <b>Recursos Materiales:</b> Material de escritorio.	304.23	
<b>R0.A2.</b> 8 sesiones trimestrales/anuales de planificación, seguimiento, monitoreo y evaluación interna del proyecto.	<b>Recursos Humanos:</b> UPME, Equipo Técnico  <b>Recursos Materiales:</b> Material de escritorio.	1,611.27	

<b>R0.A3.</b> 4 boletines semestrales para devolución de información a los beneficiarios del proyecto y la rendición pública de cuentas.	<b>Recursos Humanos:</b> UPME, Equipo Técnico <b>Recursos Materiales:</b> Material de escritorio, Edición de imprenta	<b>1,690.14</b>	
<b>R0.A4.</b> 2 auditorías externas sobre la gestión y administración de recursos del proyecto	<b>Recursos Humanos</b> Administrador, Coordinador, Consultor <b>Recursos Materiales</b> Mat de escritorio, Informes técnicos, financieros	<b>4,938.87</b>	
<b>R0.A5.</b> 1 evaluación final externa, sobre la ejecución del proyecto	<b>Recursos Humanos:</b> Coordinador, Consultor <b>Recursos Materiales:</b> Informes técnicos.	<b>5,849.10</b>	
<b>R0.A6.</b> 4 técnicos capacitados en líneas estratégicas de intervención del proyecto.	<b>Recursos Humanos:</b> Equipo Técnico. <b>Recursos Materiales:</b> Material de escritorio y de capacitación.	<b>784.23</b>	

## **2.5. RESUMEN DE LA INTERVENCIÓN**

El objetivo global del proyecto es contribuir a la mejora de la calidad de vida y la reducción de la pobreza de la población campesina del Distrito Ckara Ckara del Municipio de Cotagaita, a través de la implementación de estrategias orientadas a mejorar los sistemas de producción agrícola – frutícola para garantizar la seguridad alimentaria familiar, a la vez de promover la dinamización de la economía local a través del desarrollo de prácticas mejoradas de transformación y comercialización de productos y subproductos agrícolas y frutícolas.

Como parte de la evolución cualitativa de la intervención en la zona del proyecto, en esta 2da fase se promueve la implementación de acciones estratégicas vinculadas a la gestión de riesgos sobre la producción agrícola/frutícola en respuesta a los efectos del cambio climático que se expresan en la ocurrencia cada vez más frecuente de fenómenos adversos como sequías, heladas, granizo, además de la incidencia de plagas y enfermedades. En este sentido, se promueve la implementación de procesos sistemáticos y sostenidos de movilización social del conjunto de actores para construir alternativas sostenibles a nivel, técnico, organizacional y financiero, que permitan reducir y/o mitigar estos riesgos, garantizando la disponibilidad de una producción ecológica, segura y competitiva a nivel local y regional.

Complementariamente el proyecto promueve el fortalecimiento de las capacidades de articulación y gestión de las principales organizaciones vinculadas al desarrollo socioeconómico y productivo, promoviendo el desarrollo de capacidades de resiliencia social ante los contextos actuales de crisis económica y la mayor vulnerabilidad de algunos sectores sociales, provocada como efecto directo de este entorno.

La propuesta se ha basado en la posibilidad de incidir de forma positiva sobre el contexto logrando que: Productores, productoras agrícolas y sus organizaciones, autoridades y líderes del Distrito Ckara Ckara, mejoren el manejo de los sistemas de producción agrícola y frutícola en el marco de la seguridad alimentaria familiar y el desarrollo económico local para una eficiente gestión del desarrollo local territorial.

En este sentido, se ha planteado la intervención a través de la implementación de 3 Ejes Estratégicos de acción, diferenciados por sus propios fines, pero complementarios respecto a los objetivos del proyecto:

- **EJE ESTRATÉGICO 1: MANEJO EFICIENTE DE LAS BASES PRODUCTIVAS**

- **R1. Manejo de los recursos agua y suelo.**

Si bien existen fuentes de agua como son los ríos y quebradas en la zona del proyecto; la disponibilidad de este recurso para uso en el riego es bastante limitado y estacional, en este sentido, el proyecto ha considerado como prioritaria la necesidad de reducir estas limitaciones respecto al recurso agua, a través de la construcción y/o mejoramiento de infraestructura de riego, con distintas obras que permitan la aducción, conducción y distribución del agua con mayores niveles de eficiencia, en 4 sectores estratégicos priorizados con beneficio a nivel comunitario.

Respecto a los problemas de acceso y disponibilidad de terrenos cultivables que faciliten mejores condiciones para la seguridad alimentaria, se ha definido para esta segunda fase de intervención la necesidad del desarrollo de estrategias que permitan garantizar la protección y recuperación de áreas de cultivo existentes a tiempo de mejorar sus condiciones de fertilidad que favorezcan a una mayor productividad, esto es posible a través de la implementación de prácticas mecánicas y agronómicas como la construcción de defensivos con gavión asociados a la implementación de salicáceas como barreras vivas de protección (en sectores potenciales identificados), además de

enmiendas en el manejo de los suelos que favorecen la reposición de la capacidad productiva de los terrenos ubicados principalmente en la ladera de los ríos (prácticas de manejo de suelos con la incorporación de tierra agrícola y materia orgánica para una mayor fertilidad).

➤ **R2. Manejo de la producción ecológica de frutas/hortalizas e implementación de estrategias de gestión de riesgos.**

Respecto a la vigencia de deficiencias existentes en el manejo técnico de la producción primaria de frutas y hortalizas que repercute en los bajos niveles de productividad, el proyecto ha planteado dar continuidad a las acciones iniciadas anteriormente - ampliando además en esta etapa el beneficio a más familias - con la finalidad de consolidar las mejoras en el manejo técnico agronómico de estos sistemas productivos mediante un permanente proceso de capacitación, seguimiento y asistencia técnica, a la vez de promover prácticas de renovación y/o ampliación de los huertos familiares con la plantación de frutales asociado a la producción diversificada de hortalizas enfocado tanto a la seguridad alimentaria familiar como a la generación complementaria de ingresos económicos.

Así mismo el proyecto ha promovido en esta segunda fase de trabajo la articulación e implementación de al menos 3 estrategias de gestión de riesgos en alianza con el Gobierno Autónomo Municipal de Cotagaita y el Consejo de Autoridades del Distrito Ckara Ckara. Se ha promovido la institucionalización de las campañas fitosanitarias para el control de plagas y enfermedades en los principales cultivos, se ha apoyado la implementación de sistemas modelo con técnicas para el control antigranizo, además de la implementación de sistemas de prevención y/o mitigación de heladas promoviendo así la adopción de prácticas orientadas a la reducción de los niveles de vulnerabilidad de la producción agrícola-frutícola en la zona.

• **EJE ESTRATÉGICO 2: PROMOCIÓN DEL DESARROLLO ECONOMICO LOCAL.**

➤ **R.3. Apoyo a la transformación y comercialización agrícola / frutícola, orientada a la generación de ingresos familiares.**

Como consecuencia de la implementación de las estrategias de apoyo a la producción primaria y los procesos de transformación de fruta, se ha previsto la disponibilidad de productos y subproductos con condiciones más competitivas y favorables en el mercado, en este sentido se ha diseñado acciones de apoyo a la comercialización de estos productos frutícolas (fruta fresca y productos derivados).

El proceso productivo en las comunidades campesinas de intervención del Proyecto, es tradicionalmente complementado con actividades de transformación primaria de productos frescos en deshidratados y otros derivados con la finalidad de autoconsumo familiar y la generación de ingresos económicos por la comercialización de estos productos transformados, esta transformación se realiza a través de procesos domésticos, donde solamente participan la mano de obra de los miembros de la familia, en especial las mujeres, y la utilización de tecnología tradicional. En este sentido es imprescindible mejorar las condiciones y el acceso a nuevos recursos tecnológicos en la elaboración de estos productos transformados, más aun considerando su importancia y potencialidad para el desarrollo de la economía familiar.

A partir de la experiencia lograda en acciones anteriores, se ha propuesto mejorar las prácticas de comercialización de fruta fresca con el apoyo a los productores de la zona para su participación en ferias locales y/o regionales, procurando establecer mejores condiciones con los intermediarios y mayoristas participantes en las mismas.

Se ha visto la necesidad de generar estrategias locales para la comercialización de fruta fresca, en este sentido se apoya el fortalecimiento y la institucionalidad de la Feria Frutícola Municipal en

alianza y coordinación con el propio Gobierno Municipal de Cotagaita, como un espacio seguro y sostenible a mediano y largo plazo para la comercialización de los productos de la zona. Así mismo a partir de alianzas estratégicas con entidades como la Secretaría Departamental de Desarrollo productivo, se impulsa la participación en Ferias en la ciudad de Potosí, promoviendo la apertura de nuevos espacios para la comercialización de fruta fresca y productos transformados, incentivando así espacios favorables para un comercio justo y solidario.

Complementariamente a los procesos ya desarrollados en la primera fase del proyecto con la capacitación a las familias de la zona en la elaboración de diversos transformados de fruta, en esta segunda etapa se promueve el desarrollo de iniciativas familiares lideradas principalmente por mujeres, orientadas a la producción, transformación y comercialización de productos potenciales alternativos, mejorando el control sobre los beneficios de estas actividades por parte de ellas, convirtiendo estas experiencias a su vez en modelos motivadores sobre el empoderamiento y la autonomía económica de las mujeres.

- **EJE ESTRATÉGICO 3: FORTALECIMIENTO DE CAPACIDADES PARA LA GESTIÓN DEL DESARROLLO LOCAL-TERRITORIAL.**

- **R4. Fortalecimiento organizacional bajo criterios de Equidad de Género (GED).**

Como parte del proceso de fortalecimiento a las organizaciones locales, el proyecto ha previsto un trabajo intensivo y complementario con los principales actores involucrados en el desarrollo socioeconómico y productivo del Distrito Ckara Ckara: Organizaciones comunitarias de riego, Organizaciones de mujeres, el Consejo de Autoridades del Distrito Municipal y el propio Gobierno Municipal de Cotagaita.

En esta dinámica es importante considerar particularmente el fortalecimiento de las organizaciones tradicionales de representación y dirección local, como el Consejo de Autoridades (CA), ya que ésta instancia constituye la representación legítima de las diferentes comunidades del Distrito. Este Consejo de Autoridades está conformado por las autoridades tradicionales, políticas y sindicales, cumple un rol importante en procesos de planificación, gestión y control del desarrollo local, en coordinación con las instancias del Gobierno Municipal, además de su relacionamiento con diferentes instancias públicas y privadas de apoyo al desarrollo.

Las acciones previstas en este resultado están principalmente orientadas a la generación de procesos de incidencia política en dos niveles:

- Por una parte, promover modificaciones cualitativas en torno a las relaciones de género al interior de cada una de estas organizaciones, promoviendo la participación de las mujeres en espacios de capacitación técnica y formación social, con efectos directos sobre la calidad de su participación en espacios de decisión al interior de sus propias organizaciones. Este trabajo incluye procesos de formación y promoción de liderazgos locales desde las mujeres, además de la promoción de su propia agenda política de desarrollo.
- Por otra parte, se promueve el desarrollo de las capacidades de articulación, concertación y gestión respecto a políticas públicas que garanticen una adecuada gestión compartida del desarrollo local – territorial, especialmente vinculadas a la seguridad alimentaria familiar y el desarrollo socioeconómico y productivo de las comunidades del Distrito Ckara Ckara.

La estrategia de intervención del proyecto se basa en la acción participativa conjunta de los beneficiarios y la movilización de diferentes actores involucrados, como base para el desarrollo de todas las actividades propuestas. Se ha considerado un periodo de 24 meses para la implementación de las acciones.

## **2.6. Ubicación geográfica**

**País** : Bolivia  
**Departamento** : Potosí  
**Provincia** : Nor-Chicas  
**Municipio** : Cotagaita  
**Distritos** : Ckara Ckara

## **2.7. Ubicación temporal**

La acción del Proyecto se centra temporalmente entre su inicio el 1 de febrero de 2024 y su finalización el 31 de enero de 2026.

## **3. PREGUNTAS Y NIVELES DE ANÁLISIS DE LA EVALUACIÓN**

Los diferentes niveles de la evaluación corresponden con los criterios de evaluación clásicos determinados por el CAD. Asimismo, el equipo de evaluación deberá mirar otras dimensiones relacionadas con otros criterios de evaluación y aspectos específicos del Proyecto.

*Es de notar que todos los listados de preguntas incluidos no son definitivos, sino que serán revisados con el equipo de evaluación en la reunión de comienzo de los trabajos y adaptado conjuntamente según las necesidades identificadas durante la fase de trabajo de campo.*

Las preguntas a las que se desea dar respuesta en la Evaluación Final son las detalladas a continuación, ordenadas por criterios de evaluación:

### **3.1. PERTINENCIA**

**Entendida como la adecuación de los resultados y los objetivos de la intervención al contexto en el que se realiza.**

Dentro de este criterio de evaluación el tipo de preguntas a realizar por el equipo de evaluación será el siguiente:

- ¿Responde la intervención a las prioridades y necesidades de las mujeres y hombres beneficiarias?
- ¿Han cambiado las prioridades de mujeres y hombres beneficiarios desde la definición de la intervención? En caso afirmativo: ¿se ha adaptado la intervención a dichos cambios?
- ¿Existe una satisfacción manifiesta de las mujeres y hombres (de los distintos grupos beneficiarios) con el Proyecto?
- ¿Se han tenido en cuenta las estrategias y programas de desarrollo del país socio?
- ¿La estructura de objetivos, resultados y actividades de la intervención han sido correctamente definidos?
- ¿La población beneficiaria (mujeres y hombres) ha participado en la identificación y formulación del proyecto y en las actividades?

### **3.2. EFICIENCIA**

**Medida del logro de los resultados en relación con los recursos que se consumen; es decir, el grado de optimización de la combinación de recursos financieros, materiales, técnicos y humanos para maximizar los resultados.**

Dentro de este criterio de evaluación el tipo de preguntas a realizar por el equipo de evaluación será el siguiente:

- ¿Ha sido eficiente la transformación de los recursos financieros y humanos en objetivos y resultados?
- ¿Se han respetado los presupuestos establecidos inicialmente en el documento?
- ¿Se han respetado los cronogramas y tiempos previstos?
- ¿En qué medida el equipo tiene capacidad de respuesta a los retrasos generados y cuáles son consecuencias para el equipo y la intervención?
- ¿Se adaptan los procedimientos presupuestarios y administrativos de la intervención a los socios locales? ¿En qué medida han contribuido a alcanzar los resultados de la intervención?

### **3.3. EFICACIA:**

**Entendida como el análisis del grado de consecución de los objetivos y resultados inicialmente previstos.**

Para analizar el criterio de eficacia se estudiará el grado de ejecución física y financiera de las actividades planificadas conforme a una serie de indicadores cualitativos y cuantitativos que servirán asimismo para hacer un análisis pormenorizado e individualizado del cumplimiento de cada uno de los objetivos planteados por el proyecto.

Dentro de este criterio de evaluación el tipo de preguntas a realizar por el equipo de evaluación será el siguiente:

- ¿Se están alcanzando todos los objetivos y resultados previstos de la intervención?
- ¿Se han logrado otros efectos no previstos?
- ¿Han encontrado dificultades los y las beneficiarias para acceder a las actividades de la intervención?

### **3.4. IMPACTO:**

**Su evaluación trata de identificar los efectos generados por la intervención, positivos o negativos, esperados o no, directos e indirectos, colaterales e inducidos. El análisis de los impactos se centra en la determinación de los efectos netos atribuibles a la actuación.**

En esta evaluación final se espera que el equipo evaluador realice el análisis de impacto del proyecto, considerando además de manera complementaria la evaluación de la etapa anterior, contribuyendo así a una perspectiva / retrospectiva respecto a una valoración global del impacto por todo el proceso de intervención en la zona del proyecto, mismo que forma parte de este criterio de evaluación y será recogido en esta sección del informe final.

El análisis de impacto considera los siguientes aspectos y niveles:

- Impacto sobre hombres y mujeres (medir el impacto que haya podido tener en su caso el proyecto sobre los beneficiarios de las actuaciones)

- Impacto sobre las estructuras y sistemas (medir en el caso de que se haya dado el impacto que haya podido tener el proyecto sobre métodos de trabajo de la contraparte, cambio de cultura de desarrollo de los beneficiarios y beneficiarias, etc.)
- Impacto sobre el marco institucional (medir en el caso de que se haya dado el impacto que haya podido tener el Proyecto sobre políticas a nivel local, regional o incluso nacional, etc.)
- Impacto sobre las mujeres beneficiarias del proyecto

Dentro de este criterio de evaluación el tipo de preguntas a realizar por el equipo de evaluación será el siguiente:

- ¿Se prevé que la intervención alcance el objetivo global propuesto?
- ¿Se ha logrado un impacto positivo sobre los y las beneficiarias directos considerados?
- ¿Se han producido impactos positivos o negativos no previstos sobre los y las beneficiarias?
- ¿Los indicadores del objetivo general permiten de evaluar si ha sido alcanzado?
- ¿El proyecto ha contribuido de manera significativa a obtener el objetivo general?

### **3.5. VIABILIDAD:**

*Grado en el que los efectos positivos derivados de la intervención continúan una vez se ha retirado la ayuda externa. En relación con este criterio se espera que el equipo evaluador analice la continuidad tanto de los impactos más visibles como de los más intangibles (cambio en cultura de trabajo, etc.) prestando especial atención a las actividades de difusión del proyecto y a la existencia de un plan que tenga como finalidad la transferencia de las actuaciones.*

Dentro de este criterio de evaluación el tipo de preguntas a realizar por el equipo de evaluación será el siguiente:

- ¿Se mantienen los beneficios de la intervención una vez retirada la ayuda externa?
- ¿En qué grado se ha conseguido que las estructuras del Proyecto sean sostenibles de manera autónoma sin tener que recurrir a ayuda adicional?
- ¿Existe una estrategia para asegurar la viabilidad de las acciones?
- ¿Cuenta el proyecto con un apoyo político suficiente?
- ¿Se está beneficiando a los colectivos más vulnerables?
- ¿Se está actuando sobre las desigualdades de género?
- ¿Contribuye el proyecto a promover la igualdad de oportunidades entre hombres y mujeres?
- ¿Se está promoviendo un progreso tecnológicamente apropiado?
- ¿Se está velando por la protección del medio ambiente?
- ¿Se ha realizado una buena gestión de los recursos medio ambientales, en todas las actividades?

### **3.6. PARTICIPACIÓN/COBERTURA:**

*Determinación de los agentes que han sido implicados en las diferentes etapas, valorando su incidencia en la toma de decisiones y análisis de los colectivos beneficiarios.*

Dentro de este criterio de evaluación el tipo de preguntas a realizar por el equipo de evaluación será el siguiente:

- ¿Se ha delimitado claramente quiénes van a participar en el proyecto y cómo?
- ¿Han participado las contrapartes, instituciones locales y beneficiarios (mujeres y hombres) en el diseño de la intervención?
- ¿Participan las contrapartes e instituciones locales en la aplicación y gestión de la intervención, y seguimiento?
- ¿En qué medida ello ha contribuido positivamente sobre la capacidad institucional de las contrapartes?
- ¿En qué medida las acciones desarrolladas en la intervención, han alcanzado a todos los colectivos destinatarios y en especial a las mujeres?
- ¿Cuáles han sido los criterios de selección de la población beneficiaria? En términos generales y en términos específicos para cada actividad.
- ¿Se han establecido mecanismos para facilitar a las mujeres y hombres beneficiarios el acceso a los servicios de la intervención?
- ¿En qué medida los procesos y productos de la intervención respetan las diferencias culturales, nacionales, lingüísticas de la comunidad y de género?
- ¿La intervención incluye medidas específicas orientadas al empoderamiento de las personas beneficiarias, organizaciones locales y mujeres? ¿Se ha logrado este empoderamiento?

### **3.7. METODOLOGÍA:**

***Diseño de la organización de la intervención, así como de las técnicas y herramientas empleadas en las fases de la intervención.***

Dentro de este nivel de evaluación el tipo de preguntas a realizar por el equipo de evaluación será el siguiente:

- ¿Ha sido útil el sistema de indicadores predefinido?
- ¿Han sido bien identificadas las fuentes de verificación?
- ¿Han sido apropiados los métodos de recopilación y análisis de los datos?
- ¿Han sido apropiados los métodos de recopilación y análisis de los datos para analizar el impacto en las mujeres?
- ¿En qué medida las entidades ejecutora y co-financiadoras de la intervención han sido transparentes con las instituciones y los socios locales?

Aunque como marco de referencia para la evaluación se están teniendo en cuenta los criterios recomendados por el CAD, específicamente en esta evaluación por su carácter de revisión de la actuación del Proyecto en estos años, se hará un mayor énfasis en los siguientes aspectos:

- La eficacia de la intervención teniendo en cuenta el contexto en el que se ha realizado.
- El impacto de las acciones realizadas y como estas han provocado un cambio en las condiciones de vida de mujeres y hombres, así como su empoderamiento y apropiación de los procesos.
- La sostenibilidad de las acciones del proyecto y la continuidad de los procesos iniciados.

## 4 . CRITERIOS DE EVALUACIÓN

Se tendrán en cuenta los criterios de evaluación recomendados por el CAD y adoptados por la Cooperación Española además de otros que se consideren relevantes tras el análisis de las preguntas de evaluación.

Específicamente, se hará un mayor énfasis en los aspectos referentes a la eficacia y de la intervención, así como al impacto de las acciones realizadas y su apropiación por parte del beneficiario, así como la viabilidad de los procesos iniciados.

## 5. METODOLOGÍA Y PLAN DE TRABAJO

La realización de las actividades de evaluación estará dividida en 4 fases diferenciadas, ideadas y diseñadas para lograr sacar el mayor rendimiento posible a las actividades encaminadas a la obtención de la información y a la implicación de los interesados en la realización de la evaluación.

El equipo evaluador estará durante todo el proceso de la evaluación en permanente contacto con el Equipo de Evaluación de CIAC, quienes facilitarán la obtención de información, la concreción de la agenda de entrevistas/grupos focales y el itinerario del trabajo de campo.

Por tanto, la evaluación se dividirá en las siguientes fases:

- Comienzo de los trabajos
- Estudio de gabinete
- Trabajo de campo
- Síntesis y análisis final

### **1. Comienzo de los trabajos**

La fase de comienzo de los trabajos comenzará una vez firmado el contrato por las dos partes y tendrá como principal objetivo detallar el marco de la evaluación, definiendo las preguntas de evaluación, los indicadores a utilizar y los objetivos finales de la evaluación.

Esta fase empezará con una reunión de comienzo de los trabajos con CIAC, además del coordinador de la evaluación y demás personal relevante que se considere conveniente. El objetivo de esta reunión será dar los últimos matices en la propuesta para alcanzar un entendimiento común en torno a los siguientes aspectos.

#### **Aspectos prácticos**

- Los objetivos de la evaluación
- El plan detallado de trabajo
- El cronograma definitivo de trabajo incluyendo fechas exactas de comienzo y fin, además de fechas límite para informes intermedios y finales
- El enfoque global de la evaluación incluyendo la distribución de tareas entre el equipo de trabajo y los procesos de control de calidad de la evaluación
- Identificación de los agentes clave que deberán ser consultados
- Reglas de tratamiento de la información confidencial

#### **Aspectos metodológicos**

- El marco metodológico de la evaluación
- Selección de documentos a consultar

- El formato exacto de los mecanismos de recogida de información, las preguntas de evaluación, los criterios de éxito, indicadores, fuentes, etc.
- Las herramientas a utilizar para la recolección de información y la consulta con agentes clave (cuestionarios, grupos de trabajo, encuestas, etc.)
- El formato y la presentación de los productos de la evaluación (informe de comienzo, informe intermedio, informe final, listado de buenas prácticas, etc.)

En relación con todos los niveles de evaluación y su batería de preguntas se espera que el equipo de evaluación desarrolle en su propuesta una matriz que incluya los siguientes elementos:

Nivel de evaluación	Preguntas de 1er orden	Preguntas de 2º orden (nivel Práctico)	Indicadores	Criterios de éxito	Fuentes (de quién se obtendrá la información)	Herramientas (para recolectar la información)

Después de esta reunión se elaborará un informe de comienzo de los trabajos.

## 2. Estudio de gabinete

Después de la fase de comienzo de los trabajos, los evaluadores deberán revisar todo el material de contexto del proyecto más todo aquel material que estimen necesario para producir una evaluación de calidad.

Durante la última parte de la fase documental, el equipo de evaluación deberá:

- Proceder a un examen sistemático de los documentos pertinentes que estén disponibles.
- Presentar un método orientativo para la evaluación global del programa.
- Entrevistar al coordinador del programa.
- Presentar cada pregunta de evaluación, indicando la información ya recopilada y sus limitaciones, proporcionar los primeros elementos de respuesta, precisar los puntos pendientes de tratar y las hipótesis pendientes de aprobación y describir un método completo para responder a la pregunta.
- Elaborar y presentar la lista de herramientas que deben utilizarse durante la fase de terreno.
- Elaborar la lista de todas las medidas preparatorias ya adoptadas para la fase de terreno.

## 3. Trabajo de campo

La fase de trabajo de campo empezará después de la validación del informe intermedio por parte de CIAC y Manos Unidas. Esta fase será utilizada para profundizar el análisis preliminar realizado durante la anterior fase contrastando y triangulando la información con todos los agentes relevantes en terreno. De esta manera, las propuestas de evaluación deberán contener un borrador de:

- El plan de trabajo con una lista indicativa de agentes a entrevistar, encuestas a llevar a cabo, posibles fechas y nombre de los miembros del equipo de trabajo a cargo. Este plan deberá ser flexible y holgado para poder adaptarse a las dificultades del terreno.
- Un borrador de las herramientas metodológicas a utilizar (encuestas, matrices de análisis de la información, etc.) al comienzo de los trabajos de campo. El objetivo de esta validación no será otro que enriquecer estas herramientas y adaptarlas a la realidad del terreno aprovechando el conocimiento del equipo de trabajo del Proyecto.

Durante esta fase de trabajo, el equipo de evaluación deberá asegurar el contacto adecuado y la implicación de todos los diferentes agentes relevantes del terreno.

Por último, y para finalizar esta fase de la evaluación, el equipo de evaluación deberá entregar un documento que sintetice el trabajo de campo realizado, la cobertura y veracidad de la información obtenida.

#### 4. Síntesis y análisis final

Esta última fase de la evaluación tendrá como principal objetivo la elaboración del informe final de la evaluación. Las propuestas deberán contener una descripción de los trabajos a realizar en esta fase, las personas encargadas del mismo, y el enfoque que se le dará a la redacción de este informe.

Los productos finales de esta fase deberán incluir:

- Borrador de informe final
- Informe final

La presentación del borrador del informe final se hará en el plazo aproximado de 20 días posterior a la finalización del trabajo de campo. El borrador será presentado para su revisión, con el objetivo de permitir la aportación de observaciones e insumos que se crean necesarios.

La presentación del informe final incluirá las observaciones recogidas en el borrador y se presentará por el equipo evaluador en un plazo aproximado de 10 días después a la presentación del borrador o en su caso en un plazo acordado por las partes implicadas en el proceso.

En cumplimiento de la normativa vigente CIAC y Manos Unidas compartirán el informe final completo de la evaluación con los co-financiadores.

### 6. ESTRUCTURA Y PRESENTACIÓN INFORMES DE EVALUACIÓN

El Informe de evaluación no excederá las 60 páginas, excluidos los anexos. Éste irá acompañado de un resumen ejecutivo, de un máximo de 5 páginas. Se espera que el equipo evaluador entregue tres copias de la versión en borrador del informe para ser discutidas con anterioridad a la preparación de la versión definitiva con el equipo de CIAC y Manos Unidas.

Tras su presentación en formato electrónico y una vez aprobado el informe por el equipo de CIAC y Manos Unidas, el equipo entregará tres copias en papel de la versión definitiva del Informe, así como 3 CD's con el documento en formato electrónico.

Las personas integrantes del equipo evaluador y/o la empresa consultora delegarán todo derecho de autor en CIAC y Manos Unidas para que, si lo considera conveniente, proceda a la publicación del informe, en cuyo caso el equipo evaluador y/o la empresa consultora serán mencionados como autor del texto.

El informe de evaluación estará de acuerdo con el siguiente esquema orientativo:

#### *Resumen Ejecutivo*

#### *Introducción*

- 1.1. Antecedentes de la evaluación.
- 1.2. Objetivo de la evaluación.
- 1.3. Estructura de la documentación presentada.
- 1.4. Metodología empleada en la evaluación (resumen).
- 1.5. Condicionantes y límites del estudio realizado.
- 1.6. Presentación del equipo de trabajo.
- 1.7. Descripción de los trabajos ejecutados.

#### *Capítulo I: Descripción de la intervención o intervenciones analizadas*

- 2.1. Concepción inicial.
- 2.2. Descripción detallada de su evolución.

*Capítulo II:* Metodología.

*Capítulo III:* Criterios de evaluación y factores de desarrollo.

*Capítulo IV:* Conclusiones y enseñanzas obtenidas.

- 4.1. Eficacia de la intervención, eficiencia, impacto social y económico, viabilidad técnica y financiera y sostenibilidad de la misma,...
- 4.2 Análisis de las prioridades horizontales, cumplimiento de principios operativos, valor añadido, concentración y coherencia,...

*Recomendaciones.*

*Plan de difusión y comunicación de la evaluación y sus resultados entre las personas y entidades participantes en la intervención*

Anexos

## 7. EQUIPO EVALUADOR

El equipo evaluador estará formado por al menos dos personas con **experiencia mínima de 2 años** en trabajos de evaluación de intervenciones de Cooperación Internacional para el Desarrollo. Se valorará también la experiencia de trabajo en la zona de intervención.

Para la selección del equipo evaluador CIAC y Manos Unidas solicitará tres ofertas en las que se incluya propuesta presupuestaria, currículum vitae del equipo de evaluación, metodología y plan de trabajo y se seleccionará la que mejor calidad-precio oferte.

## 8. PREMISAS DE LA EVALUACIÓN, AUTORÍA Y PUBLICACIÓN

Las premisas básicas de comportamiento ético y profesional de parte del equipo evaluador son:

- **Anonimato y confidencialidad.** La evaluación debe respetar el derecho de las personas a proporcionar información asegurando su anonimato y confidencialidad.
- **Responsabilidad.** Cualquier desacuerdo o diferencia de opinión que pudiera surgir entre integrantes del equipo o entre éstos/as y los/as responsables del proyecto, en relación con las conclusiones y/o recomendaciones, debe ser mencionada en el informe. Cualquier afirmación debe ser sostenida por el equipo o dejar constancia del desacuerdo sobre ella.
- **Integridad.** El equipo de evaluación tendrá la responsabilidad de poner de manifiesto cuestiones no mencionadas específicamente en los Términos de Referencia, si ello fuera necesario para obtener un análisis más completo de la intervención.
- **Independencia.** El equipo evaluador deberá garantizar su independencia de la intervención evaluada, no estando vinculado con su gestión o con cualquier elemento que la compone. Así como no haber mantenido en los últimos cuatro años relación laboral con la entidad contratante.
- **Incidencias.** En el supuesto de la aparición de problemas durante la realización del trabajo de campo o en cualquier otra fase de la evaluación, éstos deberán ser comunicados inmediatamente a la Unidad de Evaluación de CIAC y Manos Unidas. De no ser así, la existencia de dichos problemas en ningún caso podrá ser utilizada para justificar la no

obtención de los resultados establecidos por CIAC y Manos Unidas en los presentes Términos de Referencia.

- **Convalidación de la información.** Corresponde al equipo evaluador garantizar la veracidad y calidad de la información recopilada para la elaboración de los informes, y en última instancia será responsable de la información presentada en el Informe de evaluación. El equipo evaluador debe asegurar la calidad en todas las fases, a nivel técnico, metodológico, trabajo de campo, análisis de información, informe con interpretación y enjuiciamiento. Si el trabajo realizado no tuviera la calidad requerida, se devolverá el informe y no se efectuarán los últimos pagos hasta tanto las deficiencias no sean subsanadas.
- **Entrega de los Informes.** En caso de retraso en la entrega de los informes o en el supuesto en que la calidad de los informes entregados sea manifiestamente inferior a lo pactado con CIAC y Manos Unidas, se devolverá el informe y no se efectuarán los últimos pagos hasta tanto las deficiencias no sean subsanadas.

## 9. PLAZOS PARA LA REALIZACIÓN DE LA EVALUACIÓN

Se considera que el plan de trabajo aproximado sería:

- Contratación del servicio de consultoría hasta el 16 de febrero 2026.
- Estudio de gabinete, aproximadamente 7 días, del 16 al 22 de febrero.
- Trabajo de campo en CKara Ckara, aproximado 7 días de 23 de febrero a 01 de marzo.
- Preparación del borrador del informe, aproximadamente 20 días, del 01 al 20 de marzo.
- Presentación del Informe Final, aproximadamente 10 días, del 20 al 30 de marzo.

## 10. PRESENTACIÓN DE LA OFERTA TÉCNICA - ECONÓMICA

La oferta técnica - económica incluirá como mínimo:

- CV detallado de la empresa (en su caso)
- CV detallado de los integrantes del equipo evaluador
- Metodología de trabajo
- Propuesta de matriz de evaluación
- Plan de trabajo
- Presupuesto estimado para la realización de la evaluación en el que se incluyan todos los gastos derivados de la realización de la evaluación y forma de pago propuesta.

### CRITERIOS DE BAREMACION

Los criterios que se tendrán en cuenta para la valoración de la calidad de la propuesta técnica - económica son:

CRITERIOS DE BAREMACIÓN	PESO
▪ Experiencia	35%
▪ Metodología	35%
▪ Presupuesto	20%
▪ Mejoras	10%

La oferta económica no superará la suma de Bs. 41.528,00 (Cuarenta y un mil quinientos veintiocho 00/100 bolivianos), incluida la nota fiscal, donde estarán incluidos todos los gastos de desplazamiento a Potosí - Cotagaita y CKara CKara, donde se ha ejecutado el proyecto, los

correspondientes seguros de viaje, las dietas, la edición de los informes de evaluación (3 ejemplares) y los honorarios de los miembros del equipo evaluador.

La propuesta presupuestaria se realizará lo más detallada posible.

La propuesta técnica y económica se deberá presentar a la dirección de correo electrónico: [ciacentralbolivia@gmail.com](mailto:ciacentralbolivia@gmail.com) con copia a [wilfre\\_22@hotmail.com](mailto:wilfre_22@hotmail.com) hasta la fecha y hora especificada para el efecto.

Potosí, 14 de enero 2026