

**Términos de Referencia para la evaluación intermedia del proyecto:  
“Las instituciones educativas salesianas contribuyen a mejorar la protección del medioambiente y a promover el desarrollo sostenible en América Latina”**

**1. Antecedentes y justificación del proyecto:**

**Titular del proyecto local:** Inspectoría Salesiana de Bolivia, a través de la Oficina de Proyectos para Bolivia (OFPROBOL).

**Ubicación del proyecto:** Antillas (ANT), Argentina-Sur (ARS), Bolivia (BOL), Brasil Belo Horizonte (BR BH), América Central (CAM) (El Salvador, Nicaragua, Honduras), Chile (CIL), Colombia Bogotá (COB), Colombia Medellín (COM), Ecuador (ECU), Haití (HAI), México Guadalajara (MEG), México - México (MEM), Perú (PER), Uruguay (URU), Venezuela (VEN).

**Duración del proyecto:** 01.9.2021 - 31.12.2023

**Información general:**

Uno de los mayores retos a los que se enfrentan los países de América Latina y el Caribe es la degradación del medioambiente como consecuencia de un modelo de desarrollo y consumo basado en la explotación de los recursos naturales y la riqueza mineral. Además, América Latina y el Caribe se encuentran entre las regiones del mundo más afectadas por las consecuencias negativas del cambio climático y medioambiental global. Las consecuencias más graduales incluyen no sólo la pérdida de bosques, sino también el derretimiento de los glaciares tropicales y andinos, los cambios en la cantidad y el tipo de precipitaciones, el riesgo de desertificación y el aumento del nivel del mar. La ocurrencia de catástrofes naturales de aparición repentina se producen con mayor frecuencia o intensidad que en el pasado, entre ellas inundaciones y huracanes que afectan principalmente al Caribe y América Central. Estos eventos no sólo suponen una amenaza directa para las vidas humanas, sino que también perjudican la producción agrícola y el suministro de agua. Las repercusiones negativas de la degradación del medioambiente y el cambio climático se dejan sentir con mayor intensidad en los grupos más vulnerables, entre ellos los jóvenes de 10 a 24 años que constituyen el 30% de la población de la región.

En la región de América Latina y el Caribe, el enfoque de desarrollo sostenible y los conocimientos con respecto a la protección del medioambiente, en un contexto de cambio climático, todavía no se han extendido entre la población. Concretamente, en el contexto de los ambientes educativos gestionados por los Salesianos de Don Bosco, entre los que se encuentran escuelas de nivel primario y secundario y centros de formación técnica profesional, la temática medioambiental solo se aborda de manera esporádica y poco sistematizada y todavía no se anima lo suficiente a los jóvenes estudiantes para que se impliquen de manera más activa en el análisis y reflexión al respecto. En una encuesta realizada, las Inspectorías Salesianas afirmaron que las temáticas sobre la protección del medioambiente y desarrollo sostenible no se encuentran integradas sistemáticamente en la programación institucional ni en las estructuras organizativas, por lo tanto las mismas no forman parte del modelo educativo ni de los cursos de formación regulares ofrecidos.

En este sentido, el presente proyecto prevé que las instituciones educativas salesianas de 17 países de la región latinoamericana, promuevan la educación para el desarrollo sostenible, la protección del medioambiente y la adopción de estilos de vida sostenibles, teniendo como elemento central el protagonismo juvenil como actores de cambio. El grupo objetivo del proyecto se compone por: i) Miembros de las Comisiones Inspectoriales Medioambientales; ii) Líderes Medioambientales.

- i) **Miembros de las Comisiones Inspectoriales Medioambientales:** En el marco del proyecto se tiene prevista la conformación de las denominadas Comisiones Inspectoriales Medioambientales (CIMAs) en cada una de la Inspectorías Salesianas participantes. Las CIMAs estarán conformadas por miembros del nivel directivo de cada Inspectoría, junto con personal de las Oficinas de Planificación y Desarrollo (OPDs), representantes de los educadores y representantes de los jóvenes de los ambientes educativos. Las CIMAs tendrán la función de integrar la temática de protección del medioambiente y promoción del desarrollo sostenible en las estructuras de planificación y organizativas de sus Inspectorías, además de actuar como agentes multiplicadores de dichas temáticas a nivel Inspectorial. Se prevé que un total de 12 miembros conformen las CIMAs en cada una de las Inspectorías Salesianas participantes del proyecto, con una composición de 60% varones y 40% mujeres.
- ii) **Líderes Medioambientales:** El segundo grupo objetivo serán los Líderes Medioambientales, quienes provienen de los ambientes educativos priorizados por cada Inspectoría Salesiana participante, principalmente de sectores desfavorecidos de la población. Con el apoyo de un plan de formación, los Líderes Medioambientales actuarán como multiplicadores de las temáticas de protección del medioambiente y promoción del desarrollo sostenible, tanto en sus ambientes educativos como en su entorno inmediato. Se prevé formar un total de 250 Líderes Medioambientales en cada una de las Inspectorías Salesianas participantes del proyecto, con una composición de 50% varones y 50% mujeres. A los Líderes Medioambientales se suman sus Educadores, quienes en conjunto aplicarán medidas concretas en sus ambientes educativos que contribuyan con la protección del medioambiente y con la promoción del desarrollo sostenible.

Los destinatarios indirectos serán 120.000 niños y jóvenes, quienes a diario se forman en los ambientes educativos salesianos en América Latina y el Caribe, así como sus familias y su entorno inmediato. A largo plazo, las sociedades de los distintos países también se beneficiarán gracias a la reducción de los riesgos medioambientales producidos en el marco del presente proyecto.

Entre las principales actividades a ser desarrolladas en el marco del proyecto se incluyen:

- Formación de los Líderes Medioambientales y sus Educadores en temáticas de protección del medioambiente y desarrollo sostenible.
- Formación de los miembros de las CIMAs en la construcción de directrices medioambientales.
- Medición de la Huella de Carbono en 1 ambiente educativo piloto por Inspectoría e implementación de medidas de mitigación en dicho ambiente.
- Desarrollo de talleres regionales presenciales respecto a temáticas sobre buenas prácticas medioambientales y directrices medioambientales.
- Desarrollo de iniciativas "Campus Verdes", entre ellas: gestión de residuos, reforestación y eficiencia energética.
- Gestión de alianzas en colaboraciones estratégicas para promover la protección del medioambiente y del desarrollo sostenible.

El proyecto es un esfuerzo conjunto liderado por la ONG salesiana Don Bosco Mondo (DBM) de Alemania en coordinación con la Inspectoría Salesiana de Bolivia, a través de la Oficina de Planificación y Desarrollo (OPD) OFPROBOL de Bolivia, y cuenta con el apoyo estratégico por parte de la Red de Oficinas de Planificación y Desarrollo Salesianas de América Latina. El presupuesto del proyecto es de 550.000 Euros, cofinanciados por el Ministerio de Cooperación al Desarrollo de Alemania (BMZ) (75%), Inspectorías Salesianas participantes (15%) y Don Bosco Mondo (10%).

## **2. Finalidad, objetivos y uso de la evaluación:**

El objetivo de la presente evaluación es:

- Analizar los resultados y objetivos específicos alcanzados en el momento de la evaluación, en comparación con los programados en el documento del proyecto<sup>1</sup>.
- Analizar las oportunidades del grupo objetivo para influir en la ejecución del proyecto (enfoque ascendente), implicando a los beneficiarios de forma participativa en el proceso de evaluación.
- Analizar la gestión y el seguimiento del proyecto.
- Analizar el proyecto según los criterios del CAD<sup>2</sup>.
- Analizar el proyecto desde la perspectiva de las siguientes cuestiones transversales: 1) Derechos humanos, igualdad de género e inclusión; 2) Reducción de la pobreza y la desigualdad; 3) Evaluación del impacto ambiental y climático; 4) Digitalización; 5.) Lucha contra la corrupción e integridad; y 6) Sensibilidad a los conflictos.
- Analizar el proyecto en relación con los siguientes enfoques de ayuda: "no dejar a nadie atrás", "no hacer daño" y "autoayuda".
- Identificar las lecciones aprendidas y proponer recomendaciones para el presente proyecto y futuros proyectos.

Los criterios del CAD comprenden la pertinencia, la coherencia, la eficacia, la eficiencia, el impacto y la sostenibilidad, detallados a continuación, cada uno de los cuales será analizado a partir de una serie de preguntas. La lista de preguntas que se presenta aquí no es exhaustiva y el Equipo Evaluador podrá ampliarla para hacerla más significativa y facilitar el proceso de evaluación.

### **Pertinencia - ¿Estamos haciendo lo correcto?**

La pertinencia se refiere al grado de adecuación del proyecto a las necesidades, políticas y prioridades del grupo objetivo, los beneficiarios y los donantes. Además de la pertinencia con respecto a las necesidades de los beneficiarios y las partes interesadas, el análisis debe tener en cuenta la pertinencia con respecto al contexto, la pertinencia de la calidad y el diseño y la pertinencia en el tiempo. A la hora de evaluar la pertinencia de un proyecto, será útil tener en cuenta las siguientes preguntas:

- ¿En qué medida el proyecto responde a las necesidades del grupo objetivo?
- ¿En qué medida el proyecto es coherente con el concepto pedagógico holístico de los Salesianos de Don Bosco de fomentar la autodeterminación y la mejora de las condiciones de vida?
- ¿En qué medida el proyecto aborda las prioridades del grupo objetivo (por ejemplo, niños y jóvenes pobres y marginados)?
- ¿Considera el grupo objetivo que el proyecto es útil y valioso?
- ¿En qué medida el proyecto contribuye a la operativización de las líneas programáticas de la congregación de los Salesianos de Don Bosco (SDB), concretamente con el desafío de "Acompañar a los jóvenes hacia un futuro sostenible"?
- ¿En qué medida el proyecto está alineado con los compromisos políticos externos pertinentes, como ser los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS)?
- ¿Son las actividades y los resultados del proyecto coherentes con la meta general, la consecución de sus objetivos y los impactos previstos?
- ¿En qué medida los objetivos del proyecto siguen siendo válidos y continúan si las circunstancias cambian?
- ¿En qué medida la capacidad organizativa de los socios ejecutores y sus respuestas son adecuadas a los cambios en el contexto?

### **Coherencia - ¿En qué medida encaja nuestro proyecto con otros procesos en marcha?**

La coherencia analiza la medida en la que el proyecto se ve afectado, positiva o negativamente, o viceversa, por otros procesos en marcha. La coherencia incluye una dimensión interna y otra externa. La

<sup>1</sup> Los resultados y objetivos específicos se especifican en la solicitud aprobada por el BMZ.

<sup>2</sup> El Comité de Ayuda al Desarrollo (CAD) de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) estableció por primera vez los criterios de evaluación (pertinencia, eficacia, eficiencia, impacto y sostenibilidad) en los Principios de Evaluación de la Ayuda al Desarrollo en 1991. Posteriormente, definió sus términos en 2002 en el Glosario de los principales términos sobre evaluación y gestión basada en resultados (Mejores criterios para una mejor evaluación, OCDE).

coherencia **interna** aborda las sinergias del proyecto con otros proyectos dentro de la misma organización y su coherencia con las normas y estándares nacionales o internacionales pertinentes a los que se adhiere la organización. La coherencia **externa** tiene en cuenta la complementariedad, armonización y coordinación del proyecto con los proyectos de otros actores en el mismo contexto y el grado de valor añadido, evitando la duplicación de esfuerzos.

A la hora de evaluar la **coherencia interna** de un proyecto, es útil tener en cuenta las siguientes preguntas:

- ¿Existen sinergias e interrelaciones del proyecto con otros proyectos internos en marcha? ¿En qué medida están armonizadas las actividades de los proyectos en cuestión y cómo se evita la duplicación de esfuerzos?
- ¿Se utilizaron los posibles mecanismos de coordinación del proyecto, por ejemplo, la Red de las Oficinas de Planificación y Desarrollo (ODPs) para el diseño y la ejecución del proyecto?

A la hora de evaluar la **coherencia externa** de un proyecto, es útil tener en cuenta las siguientes preguntas:

- ¿Es el proyecto coherente con los proyectos ejecutados por otras organizaciones (en el mismo sector y región)? ¿Existen solapamientos o lagunas? ¿Cómo aporta valor añadido en relación con otros proyectos y cómo se evita la duplicación de esfuerzos?
- ¿Se utilizaron mecanismos de coordinación a nivel nacional o sectorial para el diseño y la ejecución del proyecto?

### **Eficacia - ¿Estamos haciendo las cosas bien?**

La eficacia se refiere a la medida en la que el proyecto alcanza sus objetivos y resultados. A la hora de evaluar la eficacia de un proyecto, es útil tener en cuenta las siguientes preguntas:

- ¿En qué medida se han alcanzado o es probable que se alcancen los objetivos y los resultados previstos<sup>3</sup>?
- ¿Hasta qué punto se ha logrado crear la apropiación del grupo objetivo con el proyecto?
- ¿En qué medida se tuvieron en cuenta las capacidades de los socios ejecutores para la implementación del proyecto?
- ¿Cuáles han sido los principales factores que han influido en la consecución, infrutilización o no consecución de los objetivos y resultados?
- ¿Se produjeron efectos imprevistos, tanto positivos como negativos, que contribuyen a los logros o a la falta de logros del proyecto?
- ¿Cómo se distribuyen los resultados entre los distintos grupos de beneficiarios y en qué medida se ajustan al enfoque de "no dejar a nadie atrás"?

### **Eficiencia - ¿Cómo se utilizan los recursos en nuestro proyecto?**

La eficiencia mide la medida en que un proyecto ofrece resultados en relación con los insumos. Examina si los recursos de un proyecto pueden justificarse por sus resultados. Los resultados pueden abarcar productos, resultados e impactos, pero dependiendo del tipo de evaluación suelen limitarse a los productos, cualitativos y cuantitativos. Significa que el proyecto utiliza no sólo los **recursos financieros y de tiempo**, sino también **los recursos humanos y naturales de la manera más eficiente posible** para lograr los resultados deseados. A la hora de evaluar la eficiencia de un proyecto, es útil tener en cuenta las siguientes preguntas:

- ¿Se ha ejecutado el proyecto de la manera más eficiente en comparación con otras alternativas?
- ¿En qué medida se tomaron las decisiones adecuadas y se abordaron las compensaciones en el diseño y la aplicación?

---

<sup>3</sup> La medición de la consecución de los objetivos debe validarse de acuerdo con criterios generalmente aceptados, como los indicadores SMART (específicos, medibles, alcanzables, pertinentes y oportunos).

- ¿Cómo se distribuyeron los recursos entre los grupos objetivo, los resultados y los periodos de tiempo?
- ¿Cuál de las opciones disponibles se eligió para la compra de insumos según las condiciones del mercado?
- ¿En qué medida se lograron los productos, los resultados y los impactos, según el tipo de evaluación, de una manera eficiente en cuanto a los recursos, abarcando todos los aspectos de los recursos (financieros, de tiempo, humanos y naturales)?
- ¿Se identificaron enfoques alternativos para lograr resultados similares?
- ¿El cronograma ha sido realista? ¿En qué medida se han alcanzado los resultados en el plazo previsto?
- ¿Se ha ajustado razonablemente el cronograma teniendo en cuenta que es probable que existan factores internos y/o externos y cambios en el contexto?

### **Impacto - ¿Los efectos de nuestro proyecto benefician a nuestro grupo objetivo o van más allá y contribuyen al cambio social?**

Teniendo en cuenta el calendario de la evaluación<sup>4</sup>, se examinará en qué medida el proyecto ha generado o se espera que genere efectos significativos de alto nivel, positivos y negativos, directos o indirectos, intencionados o no. También incluirá el impacto positivo y negativo de los factores externos, como los cambios en la relación de intercambio, la economía, las condiciones de paz y seguridad, etc. y las calamidades naturales.

A la hora de evaluar los efectos dentro del grupo objetivo, es útil tener en cuenta las siguientes preguntas:

- Con respecto a la promoción de la educación para el desarrollo sostenible, la protección del medio ambiente y la adopción de estilos de vida sostenibles, ¿en qué medida ha cambiado la conciencia, los conocimientos, las actitudes u opiniones, las competencias, el comportamiento, las condiciones de vida de los individuos de los grupos objetivo?

A la hora de evaluar los efectos a nivel de la sociedad, que suelen hacerse evidentes sólo cierto tiempo después del cierre de un proyecto, es útil considerar las siguientes preguntas:

- ¿Han mejorado las condiciones medioambientales en las zonas objetivo del proyecto?
- ¿Quién se ha beneficiado del proyecto aparte del grupo objetivo?

### **Sostenibilidad - ¿Durarán los beneficios de nuestro proyecto?**

El criterio de sostenibilidad<sup>5</sup> determina si los beneficios de un proyecto perdurarán desde el punto de vista estructural/financiero, social y ecológico después del cierre del proyecto. Este criterio mide hasta qué punto los cambios logrados son permanentes y hasta qué punto los grupos objetivo son capaces de mantener los resultados positivos de forma independiente y continuar por el mismo camino. La sostenibilidad debe considerarse en cada punto de la cadena de resultados y del ciclo del proyecto. A la hora de evaluar la sostenibilidad de un proyecto, es útil tener en cuenta las siguientes cuestiones:

#### **➤ Estructural/Financiero:**

---

<sup>4</sup> Las evaluaciones que tienen lugar antes de la fecha de cierre del proyecto se limitan, en su mayoría, a proporcionar información sobre los "efectos probables o logrados a corto y medio plazo" del proyecto, también conocidos como "resultados", mientras que los efectos "positivos y negativos, primarios y secundarios a largo plazo, directos o indirectos, previstos o no previstos" - el impacto - pueden hacerse evidentes sólo después que el proyecto ha concluido, y sólo pueden medirse hasta entonces.

<sup>5</sup> La definición de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) del criterio de sostenibilidad es ligeramente diferente a la utilizada aquí y abarca los aspectos de beneficios financieros, económicos, sociales y medioambientales.

Para dar continuidad a la promoción de la educación para el desarrollo sostenible, la protección del medio ambiente y la adopción de estilos de vida sostenibles en los diversos ambientes gestionados por los Salesianos de Don Bosco en la región:

- ¿Con quién y qué tipo de alianzas/acuerdos se han generado o se pueden generar?
- ¿En qué medida existe la voluntad y la capacidad de los grupos objetivo para mantener los cambios generados?
- ¿De qué manera se financiarán las medidas priorizadas?; si la autosuficiencia financiera no es factible, ¿cómo se prevé financiarla?
- ¿Hasta qué punto son sostenibles y adaptables los beneficios continuos de los resultados obtenidos en entornos dinámicos y complejos?

➤ **Social:**

- ¿Hasta qué punto se ajustan los resultados al planteamiento de "no dejar a nadie atrás"?
- ¿En qué medida los resultados del proyecto responden al enfoque educativo de los Salesianos de Don Bosco basado en un desarrollo holístico de las capacidades individuales y las habilidades sociales de los niños y jóvenes altamente marginados de los sectores pobres de la población?

➤ **Ecológico<sup>6</sup> :**

- ¿En qué medida se han mitigado los impactos generados en el marco del proyecto (Ej. El impacto generado debido al desplazamiento de participantes a los encuentros presenciales)?
- ¿En qué medida los insumos generados contribuyeron con la definición e implementación de las Directrices Inspectoriales Medioambientales?
- ¿En qué medida ha sido posible la mitigación/reducción de la Huella de Carbono en los ambientes educativos piloto?
- ¿En qué medida se evidencia un cambio de mentalidad en el grupo objetivo con respecto a las temáticas abordadas?

### **3. Uso de los resultados de la evaluación:**

Los resultados de la evaluación deben proporcionar información para:

- Optimizar las actividades en marcha en el marco del proyecto, así como para mejorar la planificación y ejecución de futuros proyectos. Además, se fomentará el concepto de evaluaciones para fundamentar la toma de decisiones basada en evidencias.
- Concientizar a las partes interesadas locales y a los grupos destinatarios para que comprendan la justificación y los efectos del proyecto e influyan en futuros proyectos de desarrollo.
- Respecto a Don Bosco Mondo, para asesorar, preparar y supervisar mejor los proyectos de este tipo, en vista del impacto para las poblaciones marginadas, con miras a la justificación ante sus benefactores privados e institucionales el uso de los fondos.
- Informar al BMZ sobre la situación actual y los resultados/impactos previstos en el marco del proyecto.

### **4. Alcance del trabajo:**

**Alcance temporal:** La duración del proyecto comprende el periodo 01.9.2021 - 31.12.2023.

**El alcance temporal de la evaluación comprenderá el periodo 01.12.2023 – 29.02.2024.**

---

<sup>6</sup> La dimensión ecológica de la sostenibilidad es especialmente relevante para los proyectos de desarrollo rural, para la protección de los recursos naturales y la protección del clima, pero también para los proyectos que conllevan impactos ambientales negativos por la construcción, los desplazamientos, el consumo de energía, las aguas residuales, los contaminantes de las escuelas de formación profesional y las instalaciones de procesamiento.

**Alcance geográfico:** El punto focal de la evaluación será la Inspectoría Salesiana de Bolivia, titular del proyecto, a través de la Oficina de Proyectos para Bolivia (OFPROBOL).

El proyecto involucra a los siguientes países e Inspectorías Salesianas en la región:

#	País	#	Inspectoría Salesiana
1	República Dominicana	1	ANT_Antillas
		2	ANT_Antillas FMA
2	Argentina	3	ARS_Argentina Sur
3	Bolivia	4	BOL_Bolivia
		5	BOL_Bolivia FMA
4, 5, 6	Nicaragua, Honduras, Costa Rica	6	CAM_Centro América
7	Chile	7	CIL_Chile
8	Colombia	8	COB_Colombia Bogotá
		9	COM_Colombia Medellín
9	Ecuador	10	ECU_Ecuador
10	Haití	11	HAI_Haití
11	México	12	MEG_México Guadalajara
		13	MEM_México DF
12	Perú	14	PER_Perú
13	Uruguay	15	URU_Uruguay
14	Venezuela	16	VEN_Venezuela

## **5. Referencias metodológicas:**

Se espera por parte del Equipo Evaluador la utilización de una variedad de métodos que proporcionen información fiable sobre los resultados y los impactos logrados a través de las actividades iniciadas por la financiación del BMZ. Para la validación de los resultados, los hallazgos deben ser cotejados a través de diferentes métodos.

Se utilizará una combinación de análisis de datos cualitativos (por ejemplo, discusiones de grupo, observación in situ, entrevistas semi-estandarizadas, etc.) y cuantitativos (por ejemplo, cuestionarios, datos secundarios, etc.). Se espera que el Equipo Evaluador especifique en la propuesta técnica los métodos previstos y la forma en que se analizarán los datos que se recojan para responder a las distintas preguntas de la evaluación; además, en la propuesta técnica se deberá indicar en qué medida se aplicarán los métodos de evaluación a distancia y cómo se abordarán en consecuencia las cuestiones técnicas y de privacidad. De acuerdo con los requerimientos del Equipo Evaluador, la Inspectoría Salesiana de Bolivia y Inspectoría Salesiana de Bolivia proporcionarán las informaciones necesarias.

## **6. Fases del proceso y gestión de la evaluación :**

Se espera que el Equipo Evaluador trabaje en estrecha colaboración con la Inspectoría Salesiana de Bolivia y Don Bosco Mondo durante la evaluación.

A continuación se detallan las fases del proceso de evaluación, los productos/entregables, responsables y el cronograma:

**Tabla 1. Fases. productos/entregables, responsables y cronograma de evaluación**

Fase	Productos/Entregables	Responsable/s	2023												2024							
			Oct.				Nov.				Dic.				Ene.				Feb.			
			1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
<b>Fase 0 - Preparación:</b> Diseño del documento de TdR, selección y contratación del Equipo Evaluador;	Términos de Referencia. Equipo Evaluador contratado.	Inspectoría Salesiana de Bolivia & Don Bosco Mondo	█	█	█	█	█	█	█	█												
<b>Fase 1 - Inicial:</b> Reunión inicial con el Equipo Monitor del proyecto y evaluación de los documentos y datos del proyecto;	Breve informe inicial en el que se detalle el enfoque, la propuesta técnica, la metodología y los alcances de la evaluación.	Equipo Evaluador									█	█	█	█								
<b>Fase 2 - Desarrollo:</b> Taller participativo de lanzamiento (virtual <sup>7</sup> ) con representantes de las partes interesadas, entrevistas con los Equipos Implementadores Locales (EILs);	Presentar y debatir con las partes interesadas el esquema de la evaluación, los instrumentos y las hipótesis, centrándose en el aprendizaje más que en la rendición de cuentas.	Equipo Evaluador													█	█	█	█				
<b>Fase 3 - Análisis e informes:</b> Documentación: Análisis de resultados, informe preliminar, presentación y debate con el Equipo Monitor y representantes de las partes interesadas;	Informe de evaluación preliminar, que incluya los resultados y las conclusiones de acuerdo con los criterios de evaluación del CAD, incluidas las cuestiones y los enfoques transversales, las recomendaciones y los siguientes anexos: lista de abreviaturas, cronograma y lista de instituciones y personas entrevistadas, lista de documentos, datos y bibliografía utilizados.	Equipo Evaluador Inspectoría Salesiana de Bolivia & Don Bosco Mondo																	█	█		
<b>Fase 4 - Finalización y aprobación:</b> Documentación: Preparación y aprobación del informe final;	Informe de evaluación final (idioma español) + resumen ejecutivo (en idioma español e inglés) con las principales conclusiones y recomendaciones. Un folleto de 1 página (en idioma español e inglés) que resuma las principales conclusiones y recomendaciones de forma muy concisa. (véase Anexo 1. Formato Informes).	Equipo Evaluador Inspectoría Salesiana de Bolivia & Don Bosco Mondo																				█

<sup>7</sup> Adicionalmente a los espacios de encuentro virtuales por parte del Equipo Evaluador con las partes interesadas del proyecto, se tiene prevista la participación de un miembro del Equipo Evaluador en el encuentro presencial previsto a desarrollarse en la ciudad de Santo Domingo – República Dominicana, durante la semana del 5 al 9 de febrero de 2023.

Responsabilidades de los principales actores de la evaluación:

**Inspectoría Salesiana de Bolivia, a través de la Oficina de Proyectos para Bolivia (OFPROBOL) & Don Bosco Mondo:**

- ✓ Elaborar, preparar y finalizar los TdR;
- ✓ Identificar y contratar al Equipo Evaluador;
- ✓ Elaborar y firmar contrato con el Equipo Evaluador;
- ✓ Aprobar el plan y alcance de trabajo propuesto por el Equipo Evaluador;
- ✓ Facilitar la documentación e información relevante del proyecto al Equipo Evaluador;
- ✓ Compartir y discutir los objetivos, productos y resultados del proyecto con el Equipo Evaluador;
- ✓ Analizar y discutir con el Equipo Evaluador la metodología y el conjunto de herramientas a ser aplicadas;
- ✓ Coordinar y aprobar el cronograma de entrevistas (virtuales) con las partes interesadas;
- ✓ Revisar y aprobar los informes de evaluación preliminares y el informe final;
- ✓ Difundir el informe final de la evaluación, las conclusiones y las lecciones aprendidas entre las partes interesadas;
- ✓ Facilitar la misión de evaluación y proporcionar el apoyo requerido por parte del Equipo Evaluador;

**Equipo Evaluador:**

- ✓ Desarrollar el diseño metodológico y la propuesta de evaluación;
- ✓ Desarrollar un plan de acción y cronograma para realizar la evaluación;
- ✓ Revisar la documentación del proyecto;
- ✓ Recoger los datos pertinentes y analizarlos;
- ✓ Preparar y llevar a cabo reuniones (presenciales y/o virtuales) con las partes interesadas;
- ✓ Preparar los informes preliminares y discutir los resultados con el equipo del proyecto;
- ✓ Preparar un informe final consolidado de calidad, que documente las buenas prácticas y las lecciones aprendidas, diferenciando los resultados, las conclusiones y las recomendaciones, la metodología utilizada, los esquemas de entrevistas, las listas de personas entrevistadas, etc.

El proceso de evaluación incluirá:

- ✓ Revisión de los documentos del proyecto, tanto de los proporcionados en los TdR y Anexos, así como de otras fuentes de información.
- ✓ Identificación y recojo de insumos con las partes interesadas, mediante entrevistas (estructuradas y/o semiestructuradas), grupos focales u otros métodos relevantes para los objetivos de evaluación y el alcance.
- ✓ Selección de la muestra representativa de grupos a entrevistar, sobre la base de criterios previamente acordados.
- ✓ Acuerdos respecto al tipo de información a recopilar.
- ✓ Preparación de listas de verificación y otras herramientas para la recopilación de datos.
- ✓ Desarrollo de herramientas metodológicas para la recopilación de datos.
- ✓ Análisis y sistematización de datos.
- ✓ Elaboración y presentación (taller) del informe preliminar de evaluación.
- ✓ Elaboración y presentación (taller) del informe de evaluación final, sobre la base de la retroalimentación recibida.

Los actores claves de la evaluación son:

- ✓ Equipo técnico que implementa el proyecto: ONG Don Bosco Mondo (DBM) Bonn – Alemania; ONG Oficina de Proyectos para Bolivia (OFPROBOL) Cochabamba – Bolivia.

- ✓ Equipo Monitor del proyecto, conformado por representantes de las Inspectorías Salesianas de Centro América, República Dominicana, Colombia (Medellín y Bogotá).
- ✓ Personal directivo designado por parte de las Inspectorías Salesianas participantes en el marco del proyecto: Oficinas de Planificación y Desarrollo (OPDs); miembros de los Equipos Implementadores Locales (EILs) y miembros de las Comisiones Inspectoriales Medioambientales (CIMAs).
- ✓ Líderes Medioambientales, conformado por representantes de los jóvenes de cada Inspectoría Salesiana participante, quienes han recibido de manera directa el plan de formación en el marco del proyecto.

El idioma oficial de la documentación producida en el marco de la presente evaluación será el español. Adicionalmente, el Equipo Evaluador deberá generar un resumen ejecutivo (en idioma español e inglés) con las principales conclusiones y recomendaciones, junto con un folleto de 1 página (en idioma español e inglés) que resuma las principales conclusiones y recomendaciones de forma muy concisa.

## **7. Perfil del Equipo Evaluador:**

Equipo Evaluador independiente<sup>8</sup>, con conocimientos y experiencia verificables en:

- Normas de evaluación del CAD.
- Evaluación de proyectos relativos a la protección del medioambiente y a la promoción del desarrollo sostenible, con enfoque en grupo objetivo compuesto principalmente por jóvenes.
- Experiencia en los enfoques de ayuda mencionados, cuestiones transversales y los ODS.
- Experiencia comprobada en procesos de evaluación participativa en relación con los beneficiarios y las partes interesadas del proyecto.
- Experiencia comprobada en la gestión de herramientas y metodologías de evaluación basada en métodos cualitativos y cuantitativos y de evaluación de impacto, como ser debates en grupos de discusión, entrevistas semiestructuradas, encuestas, recopilación y el análisis de datos con ayuda de las tecnologías de la información.
- Experiencia en el uso de formatos y plataformas digitales con fines de evaluación.
- Habilidades y competencias culturales y sociales para trabajar con los beneficiarios y las partes interesadas del proyecto, considerando entre otros aspectos las costumbres y las creencias religiosas locales.
- Capacidad y disponibilidad para trabajar de manera coordinada con un equipo mixto local e internacional, equilibrado con respecto a su composición en cuanto a género.
- Experiencia en la elaboración de y redacción de informes y documentos gerenciales y habilidad de comunicación oral y escrita en idioma español; de preferencia manejo del idioma francés e inglés.
- Capacidad de transferir ideas y conceptos complejos a un lenguaje práctico y simple.
- Experiencia en la colaboración con instituciones internacionales y agencias donantes en el ámbito de tareas de evaluación.
- Se valorará positivamente la comprensión de las estructuras eclesiósticas de la iglesia católica y/o de los Salesianos de Don Bosco en América Latina.

Las funciones y responsabilidades de los miembros del Equipo Evaluador serán distribuidas según criterios de efectividad, competencias y nivel de experiencia.

---

<sup>8</sup> El Equipo Evaluador no actuará como representante de ninguna de las partes y deberá ser independiente e imparcial.

El líder del Equipo Evaluador será responsable de:

- El diseño de la evaluación y del proceso general.
- La calidad y cumplimiento oportuno con los resultados esperados de la evaluación.
- La elaboración del plan de evaluación, detallando cada paso del proceso.
- La distribución efectiva de las responsabilidades entre los miembros del Equipo Evaluador.
- La implementación oportuna del plan de evaluación, con criterios de calidad.
- La recopilación, sistematización y análisis de datos para alcanzar el objetivo de la evaluación.
- La preparación y presentación de los informes de evaluación (preliminar y final), de alta calidad y según cronograma.

#### **8. Criterios de selección del Equipo Evaluador:**

La selección se basará en la propuesta técnica y financiera completa (documento de 15 páginas como máximo) y en los CVs y el perfil del Equipo Evaluador, experiencias de trabajos similares, referencias y publicaciones como Anexos. siguiendo la matriz de puntuación de consultoría de Don Bosco Mondo (**véase Anexo 2. Criterios de Evaluación de Propuestas de Evaluación**).

#### **9. Ética:**

El Equipo Evaluador deberá seguir las directrices éticas de las normas de evaluación del CAD. El Equipo Evaluador no revelará ninguna información relacionada con la evaluación del proyecto sin la previa información y aprobación por parte de la Inspectoría Salesiana de Bolivia y Don Bosco Mondo. Todos los datos e información generados, ya sea en formato digital o copia dura, junto con las herramientas de evaluación, formarán parte de la documentación a ser presentada a la Inspectoría Salesiana de Bolivia y Don Bosco Mondo al finalizar la evaluación.

El Equipo Evaluador deberá ser imparcial o no tener conflicto de intereses en el marco de la presente evaluación. El Equipo Evaluador deberá respetar la cultura, las normas sociales, los valores y el comportamiento y mantener relaciones apropiadas con los participantes en el proceso de evaluación.

#### **10. Presupuesto para la Evaluación:**

El rango presupuestario para la evaluación es de 10.000 € a 13.000 €.

#### **11. Archivos adjuntos:**

**Anexo 1.** Formato Informes de Evaluación

**Anexo 2.** Criterios de Evaluación de Propuestas

**Anexo 3.** Matriz de Impacto\_Cronograma del proyecto.

#### **12. Envío de propuestas de evaluación:**

Favor enviar su propuesta hasta el día 17.11.2023 a las siguientes direcciones:

- Humberto Camacho, Director del Proyecto: [hcamacho@sdb.bo](mailto:hcamacho@sdb.bo)
- Annette Linn, Gestora de proyectos Don Bosco Mondo: [a.linn@don-bosco-mondo.de](mailto:a.linn@don-bosco-mondo.de)

### Ejemplo de estructura de los informes de evaluación

Este modelo de estructura para los informes de evaluación sirve de orientación para las evaluaciones en cooperación con Don Bosco Mondo e.V. Las desviaciones significativas deben justificarse. En el caso de los informes de evaluación, las normas de calidad del CAD de la OCDE para las evaluaciones deben considerarse adecuadamente<sup>1</sup>.

#### Índice de contenidos

- Índice de contenidos
- Lista de figuras y tablas
- Lista de abreviaturas

#### Resumen ejecutivo (máx. 4 páginas)

- Antecedentes
- Principales resultados y conclusiones
- (Principales) recomendaciones y, en su caso, conclusiones generales/lecciones aprendidas

#### 1. Introducción

##### 1.1 Objeto de la evaluación

Breve descripción de la medida de desarrollo

##### 1.2 Motivo y objetivo de la evaluación

Contexto de razonamiento de la evaluación

Objetivo de la evaluación

Preguntas centrales de evaluación

##### 1.3 Misión de evaluación

Período y procedimiento de la evaluación

Composición e independencia del equipo de evaluación

Participación de los socios y grupos destinatarios en la evaluación

Factores externos que influyen en la realización de la evaluación y sus consecuencias

#### 2. Enfoque metodológico

##### 2.1 Metodología de evaluación

Enfoque metodológico e instrumentos

Medidas para garantizar la protección de las partes interesadas

##### 2.2 Evaluación crítica

Idoneidad y limitaciones del enfoque metodológico

#### 3. Marco general de la evaluación

Condiciones generales, problemas y potencialidades al inicio de la medida de desarrollo y cambios importantes en su curso

Presencia y actividades de otros actores

Riesgos para el éxito de la medida de desarrollo

##### 3.1 Desarrollo de las capacidades del organismo de ejecución del proyecto y de sus socios

Cualificación del personal

Otros cambios en el organismo ejecutor del proyecto y sus **socios de** ejecución

#### 4. Efectos en el desarrollo

Esta sección debe estar fuertemente alineada con las respectivas preguntas guía en los Términos de Referencia.

---

<sup>1</sup> <https://www.oecd.org/development/evaluation/qualitystandards.pdf>

#### **4.1 Relevancia**

Conformidad del objetivo con las necesidades de los grupos destinatarios y con los objetivos del donante, el organismo ejecutor de la subvención/proyecto, los socios ejecutores y, si procede, el país.

Adecuación de la orientación y concepción básica del desarrollo.

#### **4.2 Coherencia**

Presentación de los efectos sinérgicos internos y externos o de las duplicaciones.

#### **4.3 Eficacia**

Calidad de la planificación de la intervención de desarrollo

Calidad del sistema de objetivos e indicadores

Calidad de la aplicación de la medida de desarrollo

Motivación, apropiación y legitimidad del organismo de ejecución del proyecto

Calidad del control de la medida de desarrollo

Consecución de objetivos

Otros efectos (posiblemente también negativos) a nivel de resultados e impactos directos.

#### **4.4 Eficiencia**

Relación de costes y beneficios (mínimo: presentación detallada de los costes)

#### **4.5 Impacto global en el desarrollo**

Consecución de los objetivos generales de desarrollo

Carácter del modelo, formación de la estructura y amplia repercusión

Otros efectos (posiblemente también negativos) a nivel del impacto global.

#### **4.6 Sostenibilidad**

Durabilidad de los efectos positivos (tras el fin de la financiación), también teniendo en cuenta la evolución del entorno.

Riesgos y posibilidades de eficacia sostenible a nivel de la organización y del grupo objetivo

### **5. Cuestiones transversales**

Cuestiones transversales en la política de desarrollo (ver TdR)

Contribución a los objetivos organizativos del beneficiario, si procede.

### **6. Conclusiones y recomendaciones**

#### **6.1 Conclusiones**

#### **6.2 Recomendaciones**

#### **6.3 (si procede, conclusiones generales / lecciones aprendidas)**

### **Anexos**

Términos de referencia

Composición e independencia del equipo de evaluación

Matriz de evaluación

Proceso y calendario de la evaluación

Lista de personas entrevistadas/participantes

Lista de fuentes

Cuestionarios y otras herramientas de recogida de datos/información

Acta de la última reunión in situ

Sistema de objetivos e indicadores de la intervención de desarrollo

## Ejemplo de estructura del Folleto (1 página)

### Evaluación Intermedia/Final/Ex-Post de Don Bosco Mondo e.V. - "Título corto del proyecto MAX 150 caracteres".

**Objeto de la evaluación:** Breve descripción del proyecto, incluido el país, los objetivos y el grupo destinatario. - Texto continuo MÁXIMO 550 caracteres incluyendo espacios

**Metodología de la evaluación:** Breve descripción del diseño de la evaluación, los métodos, la muestra, el marco temporal, las características especiales - texto continuo MÁXIMO 550 caracteres, incluidos los espacios

#### **Resultados principales (de acuerdo con los criterios del CAD de la OCDE)**

*Principales resultados y conclusiones de la evaluación; cuando esté disponible la calificación del CAD de la OCDE esto también puede incluirse*

#### **Recomendaciones principales**

*Recomendaciones centrales del equipo de la evaluación, estructuradas según los destinatarios (por ejemplo, grupo objetivo, institución, organización local asociada, Don Bosco Bonn y donantes).*

*Ambos puntos están formateados en viñetas.*

*Subraye la palabra clave más importante del párrafo (se resaltará en el diseño final).*

*Ambos puntos no deben superar los 5.500 caracteres, incluidos los espacios.*

#### **Fotos**

*Por favor, proporcione al menos 2 buenas fotos relacionadas con la evaluación (preferiblemente mediante un enlace).*

*Son bienvenidos los grupos objetivo en actividad, las imágenes de la fase de evaluación, etc. Importante: debemos tener los derechos de la imagen.*

**Criterios de valoración de las propuestas de evaluación/estudio**

<b>Formalidades:</b>	
Plan de tiempo y tareas incluidas	Sí/No
Perfil/CV del consultor incluido	Sí/No
Comprobación de la independencia del equipo consultor respecto a SDB	Sí/No
Presupuesto detallado incluido	Sí/No
Media. Tarifa diaria	€
Número de días de consultoría en total	#
Presupuesto total	€

<b>La propuesta incluye:</b>
Descripción de los antecedentes del proyecto y de los objetivos de la evaluación.
Discusión de las preguntas de evaluación.
Descripción del enfoque metodológico y de la estrategia de muestreo.
Referencia a herramientas digitales para la recogida y el análisis de datos (especifique: ...).
Referencia sobre las eventuales limitaciones de la evaluación.

<b>Equipo Evaluador:</b>
Conocimientos y experiencia en procesos de evaluación de acuerdo con los TdR.
Conocimientos metodológicos y experiencia en evaluaciones/estudios cuantitativos y cualitativos, análisis en grupos focales, entrevistas, etc.
Conocimientos metodológicos y experiencia en recopilación y análisis de datos con el apoyo de herramientas informáticas.
Conocimientos y experiencia en el uso de formatos y plataformas digitales en tareas de evaluación.
Conocimientos y experiencia para involucrar rápidamente a los beneficiarios y a las partes interesadas en el proceso de evaluación.
Conocimientos y experiencia en el trabajo con organizaciones religiosas / estructuras eclesiales.
Conocimientos y experiencia en evaluaciones en el ámbito de organizaciones internacionales y con organismos donantes.
Conocimientos y experiencia en el país/región: _____
Dominio del idioma español; de preferencia idioma francés e inglés
Habilidades culturales y sociales para adaptarse al contexto del proyecto y la capacidad de relacionarse con los beneficiarios (jóvenes marginados) y las partes interesadas.
Referencias pertinentes y creíbles que respalden los conocimientos y la experiencia.
Disposición a trabajar en un equipo mixto, internacional y con equilibrio de género.

Objetivo general (impacto): Las instituciones educativas salesianas contribuyen a mejorar la protección del medio ambiente y a promover el desarrollo sostenible en América Latina.		
Objetivo del proyecto	Indicadores (posiblemente más estructura cuantitativa)	
	Valor de salida (cuantitativo y cualitativo)	Valor objetivo (target) (cuantitativo y cualitativo)
Las instituciones educativas salesianas de 19 provincias salesianas de 17 países latinoamericanos promueven la educación para el desarrollo sostenible, la protección del medio ambiente y la adopción de estilos de vida sostenibles.	<p>En las instituciones educativas de las inspectorías salesianas de 17 países latinoamericanos, entre las que se encuentran escuelas, centros de formación profesional y universidades, en las que se forman más de 120.000 jóvenes (45% mujeres y 55% hombres), los temas medioambientales sólo se abordan de forma esporádica y no sistemática. No se anima ni se apoya suficientemente a los jóvenes para que participen activamente en el desarrollo sostenible.</p> <p>En una encuesta, las inspectorías religiosas salesianas indicaron que cuestiones como la protección del medio ambiente y el desarrollo sostenible aún no se habían incorporado sistemáticamente a las estructuras de sus inspectorías. Además, faltaba la estrategia medioambiental salesiana para integrar los temas mencionados en los cursos de formación de forma generalizada.</p>	<p><b>Cada miembro de las recientemente conformadas Comisiones Inspectoriales Medioambientales (CIMA), transmite sus conocimientos mediante un efecto multiplicador y supervisa la aplicación de las directrices medioambientales en al menos dos instituciones educativas.</b></p> <p><b>Al final del proyecto, al menos el 50% de todas las instituciones educativas salesianas de las 19 provincias aplican al menos 5 medidas de Campus Verde cada una. 20 instituciones educativas seleccionadas se comprometen a reducir su huella de carbono previamente medida en al menos un 10% en el plazo de un año. El valor objetivo exacto se definirá después de la primera medición.</b></p> <p><b>5.000 jóvenes formados en las instituciones educativas salesianas participantes asumen un papel de liderazgo como embajadores medioambientales y realizan al menos una actividad en su entorno social.</b></p>
Resultados	Indicadores (posiblemente más estructura cuantitativa)	
	Valor de salida (cuantitativo y cualitativo)	Valor objetivo (target) (cuantitativo y cualitativo)
<p><b>R1. Los temas de la educación para el desarrollo sostenible, la protección del medio ambiente y la adopción de estilos de vida sostenibles están integrados en las estructuras organizativas de las 19 inspectorías salesianas en 17 países de América Latina, y se ha desarrollado y aplicado una estrategia medioambiental salesiana.</b></p>	<p>Los temas de la protección del medio ambiente y del desarrollo sostenible todavía no están anclados sistemáticamente en las estructuras organizativas de las Inspectorías Salesianas.</p> <p>Sólo algunas de las provincias participantes tienen una estrategia medioambiental. Los siguientes valores de referencia se obtuvieron mediante una encuesta (datos sobre un total de 13 provincias):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 7 provincias han incluido directrices de protección del medio ambiente en los documentos estratégicos;</li> <li>• 2 provincias tienen una estrategia medioambiental.</li> <li>• 1 provincia tiene una comisión de medioambiental.</li> <li>• 11 provincias consideran importante la creación de una comisión medioambiental.</li> <li>• 1 provincia está en proceso de certificación de una norma de calidad medioambiental.</li> </ul>	<p><b>1.1 Al final del primer año del proyecto, las 19 provincias participantes habrán conformado sus Comisiones Inspectoriales Medioambientales (CIMA).</b> <i>Valor objetivo: Existen protocolos para la creación y el mandato de las Comisiones Inspectoriales Medioambientales (CIMA).</i></p> <p><b>1.2 Al final del segundo año del proyecto, las Directrices Medioambientales Inspectoriales han sido firmadas por los respectivos dirigentes provinciales.</b> <i>Valor objetivo: 19 Directrices Medioambientales Inspectoriales firmadas por los dirigentes provinciales.</i></p> <p><b>1.3 Los planes estratégicos y operativos provinciales incluyen medidas para promover la educación para el desarrollo sostenible, la protección del medio ambiente y la adopción de estilos de vida sostenibles.</b> <i>Valor objetivo: 19 planes estratégicos y operativos (al menos 1 por provincia) contienen medidas para promover la educación para el desarrollo sostenible, la protección del medio ambiente y la adopción de estilos de vida sostenibles.</i></p>

## Matriz de impacto

<p><b>R2. La concienciación y el compromiso con el desarrollo sostenible y la protección del medio ambiente están muy arraigados en las instituciones educativas salesianas.</b></p>	<p>En la actualidad, los temas de protección del medioambiente y el desarrollo sostenible aún no forman parte del modelo educativo de las instituciones educativas salesianas de la región.</p> <p>La experiencia hasta la fecha se refiere principalmente a iniciativas de formación en el campo de las energías renovables como parte de la formación profesional técnica en las provincias salesianas de Argentina, Chile, Colombia y México. Además, existen iniciativas de tiempo libre como ser ecoclubes, gestión de huertos ecológicos y gestión de residuos.</p> <p>Una encuesta realizada en el marco de la planificación del proyecto muestra que los factores educativos, socioculturales, políticos y económicos contribuyen a que los jóvenes adopten un estilo de vida sostenible. Otra respuesta fue que los jóvenes de los centros educativos están más interesados en los siguientes temas: Energías renovables, deforestación y cambio climático, gestión de residuos (residuos sólidos, aguas residuales) y ecología y biodiversidad.</p>	<p><b>2.1 A mediados del segundo año del proyecto, se dispondrá de un plan de formación y sensibilización que incluirá materiales de formación para las instituciones educativas salesianas de las 19 provincias con los siguientes puntos focales:</b></p> <ol style="list-style-type: none"><li><b>1. cuestiones medioambientales a nivel mundial, regional y local;</b></li><li><b>2. el impacto negativo de nuestras actividades en el medio ambiente (huella de carbono);</b></li><li><b>3. alternativas sostenibles y respetuosas con el medio ambiente.</b></li></ol> <p><b><i>Valor objetivo: Plan de formación y sensibilización/material de formación.</i></b></p> <p><b>2.2 Al final del proyecto, 5.000 jóvenes (50% hombres y 50% mujeres) han sido formados como embajadores medioambientales.</b></p> <p><b><i>Valor objetivo: 5.000 líderes medioambientales formados y sensibilizados en temas de educación para el desarrollo sostenible, la protección del medio ambiente y la adopción de estilos de vida sostenibles; Encuesta sobre el compromiso de los embajadores medioambientales.</i></b></p>
<p><b>R3. Las iniciativas con un enfoque de "campus verde" son comunes entre los jóvenes.</b></p>	<p>Las instituciones educativas salesianas de América Latina constituyen el marco ideal para promover el desarrollo de un comportamiento ambientalmente sostenible. Sin embargo, actualmente sólo el 50% de las provincias latinoamericanas tienen experiencias de protección del medio ambiente como parte del proceso de enseñanza y aprendizaje, tales como: la eliminación del uso del plástico, la gestión adecuada de los residuos (sólidos y líquidos), la conservación de la energía (uso de fuentes de energía renovables) y el uso de medios de transporte respetuosos con el medio ambiente. Sólo dos provincias miden las emisiones de CO2 de sus instalaciones.</p>	<p><b>3.1 Al final del primer año del proyecto, se dispone de mediciones de la huella de carbono en 20 instituciones educativas salesianas y se identifican medidas para reducirla. Basándose en las recomendaciones de la medición, los centros educativos fijan un valor objetivo y medidas concretas para la reducción de CO2.</b></p> <p><b><i>Valor objetivo: Se dispone de datos sobre la huella de carbono (línea de base) y recomendaciones para su reducción; Se ha elaborado una declaración de compromiso y un plan de mitigación de la huella de CO2 al interior de las instituciones educativas.</i></b></p> <p><b>3.2 Hasta el final del segundo año del proyecto se dispone de una sistematización de al menos 5 ejemplos de buenas prácticas en instituciones educativas salesianas, que se actualiza anualmente.</b></p> <p><b><i>Valor objetivo: Sistematización y difusión (con actualización anual) de 5 ejemplos de buenas prácticas medioambientales en ambientes educativos salesianos en la región.</i></b></p>

## Matriz de impacto

<p><b>R4: Se ha incrementado el trabajo en red y la presión sobre cuestiones medioambientales y de desarrollo sostenible a nivel regional.</b></p>	<p>La experiencia de las instituciones educativas salesianas en cuanto a la creación de redes con el sector público y/o privado en materia de medio ambiente es esporádica. El trabajo en red y las campañas se han realizado hasta ahora a través de la Alianza Verde Don Bosco, fundada en 2018, como una red de instituciones, organizaciones y personas, principalmente jóvenes, vinculadas a la congregación salesiana, que quieren tratar más intensamente el tema de la sostenibilidad y la protección del medioambiente.</p> <p>Además, el anterior proyecto de desarrollo de capacidades ha llevado a la creación de redes y al fortalecimiento de las oficinas de planificación y desarrollo de la región. Éstas presentan cada vez más solicitudes de proyectos con un enfoque medioambiental. En Chile, Colombia y México se han iniciado proyectos para el uso de la energía solar. Al inicio del proyecto, se medirá el número de proyectos enfocados en el medioambiente (en las fases de formulación, ejecución y finalización) gestionados a través de las oficinas de planificación y desarrollo de cada provincia.</p>	<p><b>4.1 Al final del segundo año del proyecto, se ha constituido una Comisión Medioambiental Regional (CMR), conformada por representantes de las CIMA, para reforzar el trabajo en red y la presión sobre las cuestiones medioambientales y el desarrollo sostenible a nivel regional.</b>  <i>Valor objetivo: Protocolo sobre la creación y el mandato de la Comisión Medioambiental Regional (CMR).</i></p> <p><b>4.2 Al final del proyecto, se habrán formado nuevas alianzas estratégicas con al menos 19 actores del sector público y/o privado (al menos 1 en cada provincia) con el objetivo de cooperar de forma concreta en cuestiones medioambientales, formalizadas en memorandos de entendimiento.</b>  <i>Valor objetivo: 19 nuevos Memorandos de Entendimiento con actores del sector público y/o privado.</i></p> <p><b>4.3 Al final del primer año del proyecto, se dispone de una tabla de criterios para comprobar la compatibilidad medioambiental de los nuevos proyectos. A partir de ese momento, todos los nuevos proyectos planificados se comprueban con respecto a los criterios. Sólo se presentan los proyectos que cumplen al menos el 60% de los criterios.</b>  <i>Valor objetivo: Hay una tabla de criterios disponible.</i></p>
--	---	---

**Actividades:** Las siguientes construcciones y actividades del proyecto están aprobadas dentro del financiamiento del proyecto:

<i>Medidas</i>	Año 1: 2021		Año 2: 2022		Año 3: 2023	
<b>0. Firma de Convenio de Participación</b>						
<b>1. Contratación de personal</b>						
<b>2. Taller virtual de lanzamiento (Taller de Arranque)</b>						
<b>3. Talleres regionales:</b>						
3.1. 1er Taller: sobre la política medioambiental salesiana y la enseñanza del desarrollo sostenible en la educación						
3.2. 2do Taller: sobre iniciativas Campus Verdes						
<b>4. Estructura organizativa y política medioambiental salesiana (Resultado 1)</b>						
4.1. Conformación de las Comisiones Inspectoriales Medioambientales (CIMA) en las provincias participantes						
4.2. Elaboración del plan de formación orientado a los representantes de las CIMA						
4.3. Formación virtual para los representantes de las CIMA (1 formación por trimestre durante el 1er año)						
4.4. Elaboración de directrices de protección del medio ambiente en todas las provincias participantes						
4.5. Aprobación de las directrices de protección del medio ambiente por parte de los órganos de gobierno pertinentes						
4.6. Aplicación de las directrices medioambientales en la estrategia y los planes de trabajo provinciales						
<b>5. Desarrollo de capacidades y sensibilización (Resultado 2) → Insertar actividad de Línea de Base</b>						

