



Términos de Referencia

Consultoría

CAPITALIZACIÓN DE EXPERIENCIAS HACIA LA ESCALABILIDAD

Proyecto Gestión Integral del Agua

1 INTRODUCCIÓN

Desde el 2010, el Proyecto Gestión integral del agua de la Cooperación para el Desarrollo de la Embajada de Suiza en Bolivia, ejecutado por HELVETAS Swiss Intercooperacion contribuye a mejorar la calidad de vida de poblaciones rurales y de pequeños centros urbanos de Bolivia en situación de vulnerabilidad, a tiempo de proteger las cuencas mediante el mejoramiento de la calidad del agua y la restauración de los ecosistemas degradados. El proyecto se ejecuta en las cuencas estratégicas Suches (Departamento de La Paz) y Cotagaita (Departamento de Potosí).

Este proyecto está alineado al Plan Nacional de Cuencas – PNC del Ministerio de Medio Ambiente y Agua (MMAyA), es decir a la política nacional de agua y cuencas del país, que se origina en el 2006 con el apoyo de varias entidades, entre éstas la Cooperación para el Desarrollo de la Embajada de Suiza en Bolivia.

El objetivo del proyecto es apoyar al Viceministerio de Recursos Hídricos y Riego (VRHR) en la consolidación del PNC, a través del cual se busca mejorar las condiciones de vida de la población rural y de pequeños centros urbanos de los valles y altiplano de Bolivia en un contexto de vulnerabilidad social, económica y ambiental.

Los principales efectos del proyecto son los siguientes:

- 1) Efecto 1.** Fortalecer y apoyar la implementación de la política pública de agua y cuencas acorde con el sistema de planificación de Estado.
- 2) Efecto 2.** Desarrollar mecanismos de coordinación e intercambio entre el Ministerio de Medio Ambiente y Agua (MMAyA), el Ministerio de Planificación del Desarrollo (MPD) y los niveles sub nacionales y locales.
- 3) Efecto 3.** Desarrollar, fortalecer y transferir capacidades en gestión de agua y cuencas a actores públicos, privados y sociales.

El proyecto Gestión Integral del Agua en sí mismo supone una gran fuente de conocimiento. Por una parte, por la riqueza de conocimiento que entre los socios del proyecto se comparte y se pone en valor para responder a los retos que existen en materia de agua y cuencas; y por otra por los aprendizajes que se generan gracias a la gran diversidad de relaciones horizontales que se establecen en el marco de las alianzas, así como las diversas actividades que se llevan a cabo en correspondencia a los procesos de planificación, ejecución y evaluación desde el punto de vista de la gestión.

Desde el proyecto Gestión Integral del Agua se presta especial interés a la posibilidad de sistematizar y aprovechar el conocimiento y los aprendizajes generados en el marco de las acciones desarrolladas, porque este ejercicio supone una contribución a la calidad de las iniciativas desplegadas así como el fortalecimiento de las capacidades del equipo implementador, así como de las entidades implicadas.

En ese sentido se entiende por lecciones aprendidas a las experiencias frente a los hechos ocurridos durante el desarrollo de las acciones realizadas por el proyecto y que han dejado un aprendizaje útil para su aprovechamiento (sostenibilidad, replicabilidad, escalabilidad) y difusión/socialización. Las experiencias pudieron hacer tenido lugar en cualquiera de las fases del proyecto y pueden ser replicables o no replicables (es decir que deben evitarse). Para identificar las lecciones aprendidas se pueden responder a las siguientes preguntas: ¿qué ha ocurrido?, ante lo que ha ocurrido ¿qué hemos hecho bien?, ¿qué podríamos haber hecho mejor?, ¿qué hemos aprendido?

Es en este sentido que para la gestión 2022 se ha previsto un estudio de análisis de la contribución del proyecto en el sector de cuencas, realizando la identificación de las brechas, considerando las fases de ejecución del proyecto. Esta evaluación, desde la gestión del conocimiento, también será destinada a capitalizar las experiencias del proyecto, analizar las perspectivas a partir de las brechas detectadas, determinar los principales desafíos en adelante con una mirada estratégica hacia la replicabilidad y escalamiento de la experiencia del proyecto.

Al efecto, se conformará un equipo que desarrolle la consultoría. Un equipo del proyecto Gestión Integral del Agua acompañará al equipo consultor contratado a través de estos términos de referencia.

2 OBJETIVOS Y USO DE LA CONSULTORÍA

- Identificar las principales contribuciones del proyecto Gestión Integral del Agua en el fortalecimiento y apoyo a la implementación de la política pública de agua y cuencas en lo que se refiere a: 1. Gestión de cuencas, 2. Calidad hídrica; 3. Sistemas de Información y Comunicación; 4. Fortalecimiento Institucional, 5. Desarrollo de mecanismos de coordinación e intercambio con la Ministerio de Medio Ambiente y Agua y los niveles subnacionales y locales; 6. Fortalecimiento y transferencia de capacidades en gestión de agua y cuencas, 7. Innovación en procesos, procedimientos o participación en la gestión de aguas.
- Identificar las brechas que tiene el sector considerando un análisis específico de prioridades según la política nacional en la temática de agua y cuencas.
- Evaluar las perspectivas respecto a la temática e identificar potenciales actores a los que se podría transferir o podrían tomar la posta en la colaboración al país.
- Identificar y fundamentar las experiencias exitosas más relevantes del proyecto GIA, y su potencial para el escalamiento.
- Formular orientaciones estratégicas para la continuidad del trabajo en el sector de recursos hídricos y cuenca, el escalamiento de las experiencias, posibles brechas o futuras prioridades, actores interesados, potenciales donantes y oportunidades de contribución de la gestión del conocimiento.

3 ALCANCE

El estudio deberá abarcar la fase II del proyecto que comprende enero de 2019 a diciembre de 2022.

El estudio será un documento de capitalización y análisis sectorial para el posicionamiento/escalamiento a partir de:

1. Identificar principales contribuciones del proyecto al sector, focalizando en la política pública de agua y cuencas (antes PNC y ahora PPRH) y también en la implementación de los Planes Directores de Cuenca de Suches y Cotagaita.

2. Principales brechas (prioridades) del sector de agua y cuencas vinculado a la política pública, en las poblaciones de la cuenca Suches y Cotagaita.
3. Identificación de actores que podrían consolidar y/o apropiarse del trabajo hasta ahora desarrollado.

El levantamiento de información deberá contemplar actores públicos, privados, de la sociedad civil; jóvenes y adultos; autoridades, técnicos y políticos; la academia; autoridades nacionales y locales; otras iniciativas y cooperantes.

Las áreas geográficas a considerar en el estudio son¹:

Cuenca Estratégica	Municipio	Comunidad
Suches	Charazani	Distrito Suni Alpaquero, que está compuesto por las siguientes comunidades: Qota Qota Qotañani Liriuni 1 Liriuni 2
	Puerto Carabuco Mayor	Distrito San Miguel de Yaricoa que está compuesto por las siguientes comunidades: Wilajaya Chejerico
Suches	Escoma	Escoma, Ojchi, Ullachapi Primera, Ullachapi Segunda, Ullachapi Pampa, Ojchi Tipula, Villa Jupí, Ticohaya, Pampa Ticuhaya, Querajata, Tomoco Grande, Tomoco Chico, Tutucucho, Kerapi, Huatahuaya, San José de Tiahuanacu, Yocallata, Yucka y Chimoco
Cotagaita	Cotagaita	Cholcapa Tulti: Asociación de Productores Agropecuarios Regantes Rancho San Luis Chawisa Cursani
		Iriccina Quinchamali Río Abajo Bella Vista
		Kollapa Uno Pampa Grande
		Pueblo de Cotagaita
	Atocha	Chorolque Viejo Pueblo Atocha
	Tupiza	Monte Rico

¹ La lista de comunidades puede variar en función de criterios de accesibilidad y relevancia. Por temas de tiempo pueden considerarse la organización de grupos focales.

Cuenca Estratégica	Municipio	Comunidad
		Hornillos
		Distrito IV

El estudio deberá documentar las lecciones aprendidas, es decir, valorar los factores que han contribuido al logro de los resultados y los desafíos pendientes y precisar pistas sobre aspectos a fortalecer. Así como precisar las buenas prácticas identificadas.

La estrategia de salida de la Cooperación Suiza para 2024 prevé un proceso de *phasing over* del proyecto, entendido como la importancia de transferir, al menos parcialmente, la implementación de algunas actividades del proyecto a otra institución para lograr sus objetivos, sostener o escalar a su impacto, así como reforzar su sostenibilidad. Por tanto, es de particular interés que este estudio proponga la estrategia a seguir (plan de acción) para que el proyecto y sus diferentes enfoques (instrumentos, metodologías, conocimientos, etc.) logre un escalamiento (es decir, aumentar su escala a más beneficiarios, a otros territorios, dentro o fuera del país), ya sea: a) a través de recursos de otros donantes o fondos globales de cambio climático; b) o, logrando integrarse en estrategias de otros organismos internacionales o agencias de cooperación internacional; c) o, formando parte de las estrategias país para el cambio climático y el desarrollo; d) otros.

Adicionalmente, se espera que el estudio analice los resultados siguiendo los criterios de la OECD/DAC² en cuanto a:

1. **Pertinencia.** En qué medida los objetivos del Proyecto siguen siendo adecuados y si son, congruentes con el contexto que viven los beneficiarios y las prioridades del país.
2. **Eficacia.** En qué medida se han logrado los objetivos del proyecto en cuanto al desarrollo y a la resiliencia.
3. **Eficiencia.** En qué medida la utilización de los recursos y la estrategia de implementación han demostrado ser la mejor manera para conseguir los resultados.
4. **Sostenibilidad.** En qué medida las inversiones y las capacidades desarrolladas por el proyecto continuarán significando para los beneficiarios una solución a sus problemas.
5. **Impacto.** (a ser considerado en el estudio de medición de ingresos y Beneficiary assesment)
6. **Coherencia.** complementariedad y coordinación: en qué medida el proyecto se ha integrado en y coordinado con el entorno institucional de la temática, que funciones ha asumido y de quien serán asumidas esas funciones a futuro (entrega/ phasing over)
7. **El enfoque.** Ha sido el diseño, la metodología, la ubicación, duración y arreglos institucionales adecuados para conseguir los resultados esperados.
8. **Lecciones aprendidas.** Cuáles han sido los factores de éxito y fracaso del proyecto y cambios a encaminar para un cierre exitoso del proyecto.

4 METODOLOGÍA

Se valorará en la propuesta el aporte del diseño metodológico cuantitativo y cualitativo.

² <https://www.oecd.org/development/evaluation/Criterios-evaluacion-ES.pdf> . El consultor debe llenar el formato DAC incluido en el anexo 1.

5 PRINCIPALES ACTIVIDADES REFERENCIALES

A manera enunciativa y no limitativa, las principales actividades serán:

- a. Presentación plan de trabajo conjunto ambos equipos.
- b. Presentación del calendario/cronograma preliminar detallado.
- c. Reunión de arranque con la Cooperación Suiza en Bolivia y HELVETAS.
- d. Análisis de información proporcionada.
- e. Entrevistas con personal del proyecto.
- f. Reuniones con funcionarios de organizaciones gubernamentales (Alcaldes, representantes MMAyA, representantes gobernaciones y otros), sobre todo el VRHR del MMAYA, principal contraparte del proyecto en esta y la anterior fase.
- g. Reuniones con otros donantes bilaterales y/o multilaterales que apoyan al sector.
- h. Visitas de campo a una muestra representativa de beneficiarios. (Considerando el plazo de la consultoría las visitas de campo deben basarse en metodologías ágiles y efectivas para recoger el punto de vista de los actores)
- i. Encuentro con representantes de organizaciones locales, instituciones académicas; organismos de cooperación bilaterales y multilaterales.
- j. Reuniones de seguimiento con la Cooperación Suiza en Bolivia y HELVETAS.
- k. Presentación y discusión del informe borrador y los productos esperados (plan de acción para el escalamiento entre otros).
- l. Incorporación de recomendaciones y elaboración del informe final.
- m. Presentación del informe final a la Cooperación Suiza y a socios.

6 CRONOGRAMA

A continuación, se presenta el cronograma referencial. Las fechas precisas serán coordinadas una vez que se tenga definida la empresa proponente.

Principales tareas	Cronograma
a) Reunión equipo proyecto Gestión Integral del Agua y la Cosude	24 de octubre
b) Presentación plan de trabajo	Hasta 28 octubre
c) Presentación informe borrador	Hasta 18 de noviembre
d) Presentación informe final	Hasta 23 de noviembre

7 PRODUCTOS A ENTREGAR

Los productos, en directa relación con los objetivos descritos serán:

Producto 1. Breve nota inicial y plan de trabajo detallando metodología e instrumentos. La nota también especificará la lista de personas a ser entrevistadas y la documentación o información necesaria.

Producto 2. Un informe borrador al momento de finalizar el trabajo de campo

Producto 3. El informe final que deberá considerar la retroalimentación de la Cooperación Suiza y HELVETAS Swiss Intercooperation – Bolivia. El informe final proporcionará respuestas evaluativas directas y explícitas respecto a los objetivos descritos. Asimismo, describirá los hallazgos, desafíos y proporcionará conclusiones y recomendaciones. El informe final deberá tener un apartado específico referido al plan de

acción para la replicabilidad y escalamiento del proyecto. El informe final será sometido a la Cooperación Suiza en la última semana de noviembre 2022 y deberá cumplir con los siguientes requerimientos:

Escrito en letra Arial 11

Debe incluir, en concordancia con los objetivos de la consultoría:

- Un resumen ejecutivo (máximo. 4 páginas).
- Un capítulo con procedimiento, metodología y resultados primarios.
- Un capítulo con el análisis.
- Un capítulo de experiencias exitosas relevantes del proyecto GIA, con alto potencial de escalamiento, lecciones aprendidas y buenas (malas) prácticas.
- Un capítulo de hallazgos, conclusiones y recomendaciones diferenciado por actor
- Un capítulo sobre estrategia de escalamiento y réplica de las experiencias relevantes del proyecto considerando posibles actores, plazas, acciones a emprender, involucramiento de la Cooperación Suiza.
- Anexos (Términos de referencia, diagramas, mapas, memorias de los talleres, cuadros, etc.)
- Programa, lista de personas entrevistadas, etc.

No exceder las 30 páginas (excluyendo el resumen ejecutivo y los anexos)

El informe final aprobado será presentado en 2 copias impresas con su respectiva copia digital en Word, Excel u otro editable que haya sido utilizado.

Los productos deberán tener la previa aprobación de la Cooperación Suiza en Bolivia.

8 COSTO Y MODALIDAD DE PAGO

El presupuesto para el servicio de consultoría es de Bs. 50.000.- (cincuenta mil 00/100 bolivianos), este monto incluye todos los costos para el desarrollo del trabajo (impuestos de ley, gastos de movilización y de operación, AFPs etc.).

La modalidad de pago se realizará según el siguiente detalle:

- 1) Primer pago: 30% a la aprobación del plan de trabajo (Producto 1).
- 2) Segundo pago: 30% a la aprobación del informe borrador (Producto 2).
- 3) Pago final: 40% a la aprobación del informe final (Producto 3).

9 ASESORAMIENTO Y SUPERVISIÓN

La supervisión y aprobación de los productos será realizada por el proyecto Gestión Integral del agua en coordinación con la Cooperación Suiza en Bolivia.

10 PLAZO DE LA CONSULTORÍA

El plazo de ejecución de la consultoría es de 30 días calendario desde el 24 de octubre al 22 de noviembre de 2022.

11 FUNCIONES Y PERFIL DE PROFESIONALES DEL EQUIPO

El equipo para realizar el estudio será un equipo externo, empresa consultora liderada por un experto de categoría internacional. Las empresas consultoras deben estar legalmente constituidas en el país.

Requisitos

Empresas y profesionales consultores interesados en presentar sus propuestas deben cumplir con los siguientes requisitos:

- Carta de presentación de la propuesta
- Hoja de vida documentada del equipo de profesionales.
- Carnet de identidad del profesional líder o del representante legal si es empresa.
- Poder de Representación Legal (para empresas).
- Registro de Comercio FUNDEMPRESA/SEPREC.
- Número de Identificación Tributaria (NIT) del profesional líder o de la empresa.
- Certificado de Inscripción al Servicio de Impuestos Nacionales del profesional o de la empresa.
- Copia de registro ante las AFPs.
- Documento de afiliación del profesional líder ante una Caja de Salud del sistema público para empresas formulario de registro o formulario de pago aportes del último mes; no es válido S.U.S o Seguro Privado (**requisito excluyente**).

12 PROPUESTA TÉCNICA Y ECONÓMICA

El costo de la consultoría debe incluir impuestos de ley correspondientes, honorarios, materiales, transporte, pasajes, viáticos y otros que se requiera para el cumplimiento de lo estipulado en estos términos de referencia.

La Empresa Consultora y/o consultor/a deberá presentar una **propuesta técnica y económica** que incluya los siguientes puntos:

Propuesta técnica:

- Objetivos
- Resultados esperados
- Metodología a ser implementada
- Cronograma de trabajo
- Lista y CV de equipo de profesionales propuestos para la ejecución de la consultoría
- CV de la empresa consultora
- Otra documentación que acredite cumplimiento de requisitos

Propuesta económica:

Los proponentes deben presentar un presupuesto detallado que garantice el cumplimiento de los objetivos y productos de la consultoría. El presupuesto debe incluir todos los gastos necesarios para el desarrollo de actividades (personal, materiales de escritorio, pasajes, viáticos y otros) de la consultoría además de impuestos y AFP.

13 VALORACIÓN PARA LA SELECCIÓN

Las propuestas recibidas serán valoradas en su componente técnico y económico sobre la siguiente base previo análisis de cumplimiento de requisitos:

- Propuesta técnica: 70%
- Propuesta económica 30%

14 PROPIEDAD INTELECTUAL

Los productos logrados bajo este término de referencia serán propiedad y autoría de la Cooperación para el Desarrollo de la Embajada de Suiza en Bolivia y de HELVETAS Swiss Intercooperation Bolivia, mismo que tendrá los derechos exclusivos para su publicación y difusión.

15 PRESENTACIÓN DE PROPUESTAS

Las Empresas y/o Profesionales interesados en participar de la presente convocatoria deben hacer llegar sus propuestas según los contenidos definidos y adjuntando la documentación solicitada, por vía electrónica, en formato PDF (un solo archivo) a la siguiente dirección:

- Correo electrónico: emilio.madrid@helvetas.org
- Asunto: PROPUESTA CAPITALIZACION DE EXPERIENCIAS.
- Fecha y hora límite de la presentación: 14 de octubre de 2022, hasta las 23:59.
- En caso de tener consultas sobre la convocatoria, deben hacer llegar las misma por escrito al correo arriba indicado hasta el 13 de octubre de 2022.
-

Las propuestas enviadas fuera de la fecha y hora límite no serán consideradas.

La Paz - Bolivia, octubre de 2022.

ANEXO 1

VALORACIÓN EN LA EVALUACIÓN

Aspectos clave basados en los criterios del CAD	Puntuación (escriba únicamente enteros: 0; 1; 2; 3; 4)	Justificación (facilite una breve explicación de su puntuación o porqué el criterio se ha dejado sin valorar)
<p>Pertinencia y relevancia</p> <p>Nota: La valoración aquí debe permitir establecer en qué medida los objetivos del Proyecto siguen siendo adecuados y si son, congruentes con el contexto que viven los beneficiarios y las prioridades del país.</p>		
¿En qué medida la concepción y el diseño del Proyecto se inserta y alinea a las Políticas Subnacionales y Nacionales?		Haga clic aquí para introducir texto.
¿En qué medida el proyecto replica acciones tomadas por otros agentes?		Haga clic aquí para introducir texto.
¿El Proyecto responde a las prioridades y necesidades del grupo meta y otros actores vinculados a los ámbitos de actuación del Proyecto?		Haga clic aquí para introducir texto.
¿Cuál es la relevancia de las intervenciones facilitadas por el Proyecto desde la perspectiva del grupo meta y los diferentes actores y beneficiarios?		Haga clic aquí para introducir texto.
¿Cuál es la relevancia de las intervenciones facilitadas por el Proyecto en las prioridades de la Política Pública en los niveles Subnacional y Nacional en las diferentes temáticas abordadas por el proyecto?		Haga clic aquí para introducir texto.
¿Cuál fue el grado de coherencia del diseño del Proyecto, incluyendo el Marco Lógico y la pertinencia de los indicadores de resultados, de los supuestos y de los riesgos, así como las cadenas de resultados?		Haga clic aquí para introducir texto.

¿Hubo flexibilidad para adaptarse a contextos cambiantes durante la implementación del Proyecto, cuál la capacidad de adaptación y la pertinencia de las acciones en un contexto especial de la emergencia COVID-19?		Haga clic aquí para introducir texto.
¿Ha sido eficiente y pertinente el enfoque de género en tanto a llegar a los resultados esperados y deseados del tema?		Haga clic aquí para introducir texto.
¿Cuál fue la importancia y abordaje de los otros temas transversales del proyecto como la gobernanza?		Haga clic aquí para introducir texto.
Eficacia		
Nota: La valoración aquí debe permitir establecer en qué medida se han logrado los objetivos del proyecto en cuanto al desarrollo y a la resiliencia.		
¿Cuáles han sido los principales elementos del Proyecto que aportan a obtener cambios en la gestión ambiental?		Haga clic aquí para introducir texto.
¿Cuáles son los principales avances/procesos de escalamiento de las acciones del proyecto y su potencial?		Haga clic aquí para introducir texto.
¿Cuáles son los avances del enfoque de género y cómo se está transversalizando en las diferentes intervenciones del Proyecto?		Haga clic aquí para introducir texto.
¿Cuáles son los avances de la temática cambio climático y las intervenciones específicas que las han abordado?		Haga clic aquí para introducir texto.
¿Cuáles de los elementos del diseño e implementación del Proyecto son claves para la efectividad del Proyecto? ¿Cuáles han sido los factores de éxito?		Haga clic aquí para introducir texto.
¿Cuáles son los cambios concretos en la calidad de vida de la población meta derivados de las acciones de facilitación del Proyecto?		Haga clic aquí para introducir texto.
¿Cuáles han sido los factores externos e internos que han facilitado u obstaculizado el alcance de los <i>Outcomes</i> ?		Haga clic aquí para introducir texto.
¿Es posible considerar o valorar el grado de atribución del Proyecto en el logro de los <i>Outcomes</i> ?		Haga clic aquí para introducir texto.

¿Hay resultados no previstos que se puedan atribuir al proyecto?		Haga clic aquí para introducir texto.
¿Cuál fue la incidencia del proyecto en la formulación de innovaciones, en los diferentes ámbitos de actuación?		Haga clic aquí para introducir texto.
Eficiencia Nota: La valoración aquí debe permitir establecer en qué medida la utilización de los recursos y la estrategia de implementación han demostrado ser la mejor manera para conseguir los resultados.		
¿El Sistema de Monitoreo (SME) permite medir los Outcomes y Outputs de manera sistemática y adecuada?, ¿Se han podido alcanzar los <i>Outcomes</i> teniendo en cuenta los <i>Outputs</i> incluidos en el Proyecto?		Haga clic aquí para introducir texto.
¿En qué medida ha sido eficiente la transformación de recursos (financieros, humanos) en <i>Outputs</i> y <i>Outcomes</i> ?		Haga clic aquí para introducir texto.
¿Cuál ha sido la relación costo – beneficio para el Proyecto, en función de las metas propuestas y del Sistema de Monitoreo y Medición de Resultados?		Haga clic aquí para introducir texto.
En el Proyecto, ¿ha sido eficiente el modelo de organización, gestión, administración y coordinación para el logro de <i>Outputs</i> ?		Haga clic aquí para introducir texto.
¿En el proyecto han sido eficientes y pertinentes las adaptaciones a la emergencia de COVID 19, cuarentena, turbulencia política, etc.?		Haga clic aquí para introducir texto.
¿Hacia el futuro, el proyecto podría/debería contribuir más o adaptarse más a las emergencias sin perder su perspectiva de largo plazo y sostenibilidad?		Haga clic aquí para introducir texto.
Sostenibilidad Nota: La valoración aquí debe permitir establecer en qué medida las inversiones y las capacidades desarrolladas por el proyecto continuarán significando para los beneficiarios una solución a sus problemas.		
¿Cuál es el grado de avance y consolidación de los operadores con miras a la sostenibilidad de las intervenciones?		Haga clic aquí para introducir texto.

¿Se identificó a los actores más relevantes o adecuados para la implementación de intervenciones en los niveles nacional y subnacional, en los ámbitos público y privado?		Haga clic aquí para introducir texto.
¿Las intervenciones del Proyecto son viables y tienen potencial de réplica por otros actores del sistema vinculados a los sectores de influencia del Proyecto?		Haga clic aquí para introducir texto.
¿Existe potencial de escalamiento de las soluciones promovidas por el Proyecto? Efectuar un análisis del contexto externo que aporta a la sostenibilidad del Proyecto.		Haga clic aquí para introducir texto.
¿Qué evidencias indican que las soluciones promovidas por el Proyecto continuarán después de la finalización del Proyecto?, ¿Qué perspectivas de éxito se tiene?		Haga clic aquí para introducir texto.
¿Cuáles son los elementos centrales desde el marco normativo y políticas públicas que promueven o limitan la sostenibilidad de las intervenciones?		Haga clic aquí para introducir texto.
Alianzas		
Nota: La valoración aquí debe permitir establecer En qué medida son posibles las sinergias para el escalamiento del proyecto.		
¿En qué medida son eficaces las alianzas, y colaboraciones del proyecto a diferente nivel subnacional, nacional y regional?		Haga clic aquí para introducir texto.
¿En qué medida el proyecto se coordinó/cooperó con otras intervenciones u organizaciones temáticamente afines (en sentido amplio)? ¿Qué colaboración será fundamental para abordar una eventual transferencia a otro cooperante?		Haga clic aquí para introducir texto.
¿Presta el proyecto suficiente atención a la capitalización y difusión de los resultados y las lecciones aprendidas? ¿A qué nivel se ha fomentado esta capitalización y difusión?		Haga clic aquí para introducir texto.
Lecciones aprendidas		

Nota: La valoración aquí debe permitir establecer cuáles han sido los factores de éxito y fracaso del proyecto y cambios a encaminar para un cierre exitoso del proyecto.		
¿Cuáles son las 10 lecciones clave que se pueden extraer?		Haga clic aquí para introducir texto.
¿Qué cambios, énfasis y mejoras se deben considerar para consolidar los logros alcanzados por el proyecto?		Haga clic aquí para introducir texto.
¿Qué líneas de acción del Proyecto deben continuar?		Haga clic aquí para introducir texto.
¿Cómo se recomienda impulsar el escalamiento y cuáles son las perspectivas?		Haga clic aquí para introducir texto.

Información adicional (de ser necesaria): Haga clic aquí para introducir texto.

Título de la intervención: Haga clic aquí para introducir texto.

Calificador(es): Haga clic aquí para introducir texto.

Fecha: Haga clic aquí para introducir texto.

Añada el número correspondiente (0-4) que represente su valoración de los subcriterios en la columna «puntuación»:

0 = Sin valoración

1 = Muy satisfactorio

2 = Satisfactorio

3 = Insatisfactorio

4 = Muy insatisfactorio