



Evaluación Final Programa Solidagro Bolivia 2017-2021

Términos de referencia

Contexto del programa

Un programa común

Viva Salud, KIYO y Solidagro colaboran dentro de un programa común cofinanciado por el Servicio Público Federal de Asuntos Exteriores, Comercio Exterior y Cooperación al Desarrollo de Bélgica (desde 2017 hasta finales de 2021). El marco de este programa es el enfoque basado en derechos y está activo en 11 países: Bélgica, Bolivia, Brasil, Burkina Faso, Burundi, Malí, Marruecos, Palestina, Filipinas, RD Congo y Senegal.

Tres organizaciones

Viva Salud apoya el desarrollo de un gran movimiento social a favor de relaciones sociales, económicas y políticas justas. Con este objetivo, Viva Salud actúa de forma conjunta y solidaria con socios y redes que defienden el derecho a la salud, el desarrollo soberano y la justicia social en Palestina, Filipinas, la RD del Congo, a nivel internacional y en Bélgica.

KIYO trabaja en el empoderamiento de los niños y los jóvenes para que puedan tomar las riendas de su propia vida y conseguir sus derechos. Con sus socios, KIYO refuerza sus habilidades en la vida. Esto les permite aportar un cambio individual, social y positivo como ciudadanos del mundo.

Solidagro contribuye a la realización de los derechos mundiales a la alimentación y el agua, promoviendo el sistema alimentario agroecológico. En la cadena desde la producción hasta el consumo, convencemos en los países donde trabajamos, incluso Bélgica, organizaciones e individuos para convertirse a la agricultura ecológica y sus productos. Nosotros fortalecemos los movimientos a favor de la agroecología y abogamos a que los gobiernos adopten un marco legal y crean políticas eficaces que promuevan la agroecología. Colaboramos a la reducción de la concentración de poder en el sistema alimentario industrial a nivel mundial, a mayor soberanía alimentaria para países y pueblos y a aumentar la justicia climática.

Un enfoque basado en los derechos

Viva Salud, KIYO y Solidagro consideran que todo desarrollo se basa en la consecución de derechos. Si se trate de los derechos del niño, del derecho a la salud o del derecho a la alimentación, sólo cuando los titulares de los derechos estén en condiciones de defenderlos, los titulares de deberes (principalmente autoridades, pero no exclusivamente) cumplirán, defenderán y promoverán estos derechos.

Esta evaluación está en el marco del programa de Solidagro en Bolivia

Bolivia

En una región de Bolivia con inseguridad alimentaria, el Cono Sur de Cochabamba, en los municipios de Vila Vila, Tiraque, Pasorapa, Totorá y Aiquile, Solidagro trabaja con sus contrapartes Agrecol Andes, Aynisuyu e INCCA en el fortalecimiento de las capacidades de las organizaciones de base (OB) para lograr una incidencia política eficaz en el marco de los derechos a la alimentación y al agua. Las contrapartes y las OB se basan en cinco modelos agroecológicos para la seguridad alimentaria, como ejemplos para replicar con el apoyo del gobierno. Estos modelos concretos que se han desarrollado



conjuntamente, son los siguientes: alimentación diversificada con huertos ecológicos y ganado menor (M1), cocinas económicas para una alimentación sana (M2), lograr excedentes de producción agrícola con riego eficiente (M3), producción agroecológica certificada para mercados alternativos (M4) y procesamiento organizado y venta local de productos agrícolas propios en transición a la agricultura ecológica (M5).

Con una fuerte participación de las mujeres, y con apoyo de las contrapartes, las OB desarrollan propuestas para los gobiernos municipales de esta región, en línea con los principios de estos modelos. Además, las contrapartes y las OB promuevan la agroecología (AE) a través de la difusión de agricultor(a) a agricultor(a) y de los medios de comunicación locales y sociales dirigidos a agricultores y consumidores. La gestión de conocimientos ayuda a capitalizar las diferentes experiencias y en cooperación con Universidades, se fortalece la base científica de los modelos. Ver **Anexo** con información complementaria sobre el programa.

Cláusula Corona – COVID 19

La crisis de la pandemia causada por el COVID - 19 que estamos viviendo desde marzo de 2020 tendrá un impacto en los resultados de nuestro programa común, así como en el proceso de estas evaluaciones. Lo discutiremos con los/las evaluadores cuando sean contratados.as y analizaremos con ellos.as las distintas posibilidades y la flexibilidad que sea necesaria.

Objetivo de la evaluación final

Sacar lecciones aprendidas de estos 5 años de trabajo y rendir cuentas con los resultados obtenidos para cada objetivo específico sobre la base de los criterios CAD¹: pertinencia, coherencia, eficiencia, eficacia, impacto y sostenibilidad.

País	Bolivia
Tipo objetivo	1 Objetivo específico
Tipo de evaluación	Evaluación en terreno
ONG involucrada	Solidagro

Objetivo específico programa Bolivia:

Las organizaciones de base de hombres y mujeres en la región del Cono Sur de Cochabamba, Bolivia han exigido con éxito sus derechos a la seguridad alimentaria y al agua basado en los principios de la soberanía alimentaria.

Este objetivo específico se desglosa en los siguientes **3 resultados**:

- Resultado 1: Las organizaciones de base del Cono Sur de Cochabamba han reforzado sus capacidades para hacer valer sus derechos a la alimentación y el agua.
- Resultado 2: Las organizaciones de base en la region del Cono Sur de Cochabamba trabajan en abogacia en el marco del derecho a la seguridad alimentaria y el acceso a agua sobre la base de los principios de los modelos agroecológicos.
- Resultado 3: La situación de seguridad alimentaria para hombres y mujeres ha mejorado en la región del Cono Sur de Cochabamba como modelos para fortalecimiento de capacidades y abogacía.

¹ De las siglas en ingles CAD.



Preguntas de Evaluación

La evaluación tiene que responder al menos a las siguientes preguntas:

Pertinencia

- ¿Influyeron los cambios en el contexto y/o en la organización en la pertinencia de la intervención? ¿Cómo gestionaron estos cambios?
- ¿Las actividades de nuestras contrapartes permitieron contribuir a los cambios previstos a medio plazo en la teoría del cambio del país en cuestión?
- ¿La intervención abordó/solucionó los problemas (con relación a la intervención) de los grupos destinatarios?

Coherencia

- ¿Es la intervención del programa coherente con las demás intervenciones realizadas en el país (o en un sector específico)? ¿Genera algún valor añadido, evitando la duplicación de actividades?

Eficacia

- ¿En qué medida se han alcanzado todos los resultados y con qué grado de calidad?
- ¿Se ha alcanzado el objetivo específico?

Eficiencia

- ¿En qué medida se han gestionado los insumos del programa de forma eficiente?
- ¿En qué medida se han aplicado los procesos previstos en los plazos previstos?
- ¿Se han conseguido ventajas de escala al trabajar en un programa conjunto o en sinergia con otros actores?

Impacto

- ¿Los beneficios para los grupos destinatarios tuvieron un efecto global más amplio sobre un mayor número de personas dentro del sector, la región o el país en su conjunto?
- ¿Cuáles son los posibles efectos de la acción a medio y largo plazo? (pueden ser tanto impactos positivos como negativos, intencionados o no)
- ¿Qué cambios ha logrado la intervención?

Sostenibilidad

- ¿Cuál es la sostenibilidad de la intervención desde el punto de vista financiero y económico? (durabilidad financiera)
- ¿Se cumplen las condiciones locales de apropiación y se mantendrán así, una vez finalizada la intervención? (durabilidad social)
- ¿Disponen las contrapartes de las capacidades necesarias para continuar las acciones de manera independiente, para perseguir los resultados? (transferencia de conocimientos/refuerzo de las capacidades/ durabilidad técnica)

Para cada pregunta de evaluación, se espera que el informe final identifique:

- Áreas de mejora
- Buenas prácticas/ factores de éxito
- Posibles soluciones en forma de recomendaciones



Productos

1. Un documento que explica la metodología, los instrumentos y el plan de trabajo para realizar la evaluación
2. Un informe de evaluación final

Para garantizar un análisis comparativo de las distintas evaluaciones, los informes tendrán que responder al siguiente formato:

- Un índice de contenidos.
- Una lista de abreviaturas.
- Un resumen de 2 páginas como máximo (que puede utilizarse como documento independiente).
- Una introducción que incluya los objetivos de la evaluación, el enfoque, las técnicas y metodologías utilizadas y los límites de la evaluación, si es pertinente.
- Una evaluación que cubra los criterios enumerados en estos términos de referencia (pertinencia, coherencia, eficiencia, eficacia, impacto y sostenibilidad) y que dé una respuesta clara a las preguntas de evaluación relacionadas con ellos.
- Las lecciones aprendidas
- Las buenas prácticas/ factores de éxito
- Las conclusiones y recomendaciones

El reporte debe estar redactado en español y no deberá superar de 15 páginas (sin los anexos).

Metodología

Pedimos que el/la evaluador(a) desarrolle una metodología participativa para lograr el objetivo de esta evaluación, tanto con las contrapartes como la oficina local de Solidagro. Deberían tenerse en cuenta algunos parámetros:

- La innovación: nos gustaría poder intercambiar y experimentar la aplicación de metodologías innovadoras (como el Protocolo de Impacto Cualitativo, por ejemplo).
- Los idiomas: el español en la colaboración con el equipo de Solidagro en Bolivia y para realizar la evaluación. El quechua es una ventaja para una comunicación fluida con los actores locales.

Planificación del proceso

Solidagro cuenta con una oficina central en Sint Niklaas, Bélgica y una oficina local en Cochabamba, Bolivia. La oficina local de Solidagro se encarga de coordinar la ejecución de esta evaluación final.

Calendario	Fases	Actividades	Productos/ hitos	Responsables
Julio- agosto 2021	Selección de evaluador(a)	Primera reunión con evaluador(a) y contratación	Contrato firmado entre Solidagro y evaluador(a)	Solidagro
Agosto- septiembre	Fase preparativa	- Estudio de documentos de referencia - Desarrollo de la metodología, diseño de los instrumentos	Documento con plan metodológico y su aprobación por parte de Solidagro	- Evaluador(a) - Solidagro comparte todos los documentos relevantes y ayuda con la



		- Preparación y planificación de la evaluación con las contrapartes - Reuniones de planificación y coordinación con Solidagro		planificación / coordinación
Octubre	Realización de la evaluación en terreno	- Visitas a las zonas de trabajo, reuniones con actores locales - Reuniones con Solidagro, las contrapartes y otros actores involucrados - Reunión de restitución y validación de los resultados preliminares con Solidagro y contrapartes	Memoria de la reunión de restitución	Evaluador(a)
Octubre - noviembre	Fase de redacción	- Redacción del Informe preliminar - Reunión virtual para la restitución del Informe de evaluación preliminar a Solidagro e interesados del programa común - Redacción Informe final - Reunión de cierre con Solidagro	- Informe de evaluación preliminar - Memoria de la reunión de restitución virtual	Evaluador(a) Solidagro facilita la traducción para la reunión virtual
Diciembre			- Informe de evaluación final	Evaluador(a)
Enero 2022	Respuesta de la administración de Solidagro	Solidagro formula su respuesta al Informe de evaluación final	Documento de respuesta de Solidagro al Informe final	Solidagro

Presupuesto

Para esta evaluación externa final, Solidagro cuenta con un presupuesto total de máximo 6.500 Euros, que incluye todos los impuestos.

La propuesta presupuestaria debe incluir al menos:

- Un detalle de los días de trabajo previstos para las diferentes fases de la evaluación.
- Gastos de transporte, alimentación y materiales,... (Solidagro cubre los gastos de transporte y alimentación para las visitas desde la ciudad Cochabamba a las zonas de trabajo).
- Tiempo para reuniones informativas y de coordinación cuando necesario, durante todo el proceso.

Aspectos administrativos/ legales

- El evaluador/ la evaluadora debe emitir facturas
- Solidagro no contribuye a aportes sociales en el marco de este trabajo de consultoría.
- El contrato propuesto será un contrato de servicios. El evaluador es totalmente responsable de todos los gastos relacionados con la consultoría (viaje, seguro, etc.).



- El pago del servicio se realizará mediante transferencia bancaria y sobre la base de tres facturas emitidas por el prestador del servicio de acuerdo con el siguiente desglose:

- 1er pago a la aprobación del plan metodológico: 20% del importe total del servicio.
- 2º pago a la presentación del informe preliminar: 40% del importe total del servicio.
- 3º pago a la aceptación del informe final: 40% del importe total del servicio.

Perfil del Evaluador/ de la Evaluadora

- Amplia experiencia en la realización de evaluaciones externas con ONGs.
- Ser independiente del programa de Solidagro en Bolivia y de las diferentes partes interesadas.
- Tener experiencia y experticia en el campo de la evaluación; agroecología, desarrollo rural, seguridad y soberanía alimentaria, gestión integrada del agua, fortalecimiento de organizaciones de base, procesos de incidencia política y sensibilización.
- Dominio del español, se valorará el quechua.
- Estar familiarizado con el enfoque basado en derechos y la teoría de cambio.
- Ser comunicativo(a) y bien organizado(a).
- Capacidad de redacción concisa.

Solicitud de trabajo de consultoría

Se invita a los/las candidatos(as) interesados(as) en esta convocatoria a dirigir su candidatura a más tardar el 13 de agosto de 2021 a Jaap Op de Coul, Representante en Bolivia, por correo electrónico jaap.opdecoul@solidagro.be, con los siguientes documentos redactados en español:

- Un curriculum vitae
- Una propuesta técnica de 5 páginas como máximo en la que se describa el enfoque metodológico y el plan de trabajo
- Un presupuesto detallado
- Un ejemplo relevante de una evaluación anterior realizada por el evaluador
- El compromiso de seguir nuestro código ético (véase más abajo)

A continuación se presenta la tabla de evaluación que se utilizará para valorar las propuestas recibidas:

	Ponderación	Oferta X	Oferta Y	Oferta Z
Experiencia y experticia del evaluador (relevantes para esta evaluación)	20 puntos			
Comprensión del contexto y de la evaluación	20 puntos			
Calidad de la planificación del trabajo y su presupuesto	20 puntos			
La propuesta metodológica	20 puntos			
Valor agregado: idiomas, comunicación,..	20 puntos			
Calidad total	100 puntos			
Presupuesto presentado	en euros			



Las propuestas serán evaluadas por un comité compuesto por el Representante de Solidagro en Bolivia, el experto de Desarrollo Rural de Solidagro en Bolivia y el oficial del programa de Solidagro para Bolivia en Bélgica.

- Código de conducta:

La evaluación debe llevarse a cabo de acuerdo con los más estrictos requisitos en términos de integridad y de acuerdo con las convicciones, y los usos y costumbres de los entornos sociales y culturales en los que se desarrolla, respetando los derechos humanos y la igualdad de género y de acuerdo con el principio de "no hacer daño", en el caso de la asistencia humanitaria.

Evaluadores deben respetar el derecho de las personas e instituciones a proporcionar información de forma confidencial y garantizar que los datos clasificados como sensibles estén protegidos y no permitan rastrear su origen. También deben validar las declaraciones presentes en los informes, con sus autores. Cuando quieran utilizar información personal, los evaluadores deben obtener el consentimiento informado de las personas involucradas. Cuando se descubra una irregularidad, infracción o un delito, este hecho debe comunicarse (1) informalmente: a través de un intercambio de confianza con una persona vinculada a Solidagro (director, miembro del directorio, etc.) (2) formalmente: mediante el formulario de denuncia en el sitio web de Solidagro: <https://www.solidagro.be/fr/code-de-conduite>