

TÉRMINOS DE REFERENCIA PARA LA EVALUACIÓN DE MEDIO TÉRMINO DEL PROYECTO MERCADOS INCLUSIVOS

Nombre del Proyecto:	ASDI: Mercados Inclusivos en el Altiplano y Valles Interandinos de Bolivia COSUDE: Mercados Rurales Fase II-Mercados Inclusivos en el Altiplano y Valles Interandinos de Bolivia
Identificación del Proyecto:	No. ID ASDI 11177 No. SAP COSUDE: 7F-08634.02.01
Duración de la Evaluación:	45 días calendario
Objetivo:	Realizar la Evaluación de Medio Término del proyecto con financiamiento de la Cooperación Sueca y de la Cooperación Suiza
País:	Bolivia

1 Descripción del Proyecto

1.1 Resumen

Las Cooperaciones Sueca y Suiza han decidido implementar en conjunto el proyecto Mercados Inclusivos por el período comprendido entre noviembre de 2017 y diciembre de 2021. Se basa en la primera fase del proyecto de Mercados Rurales que fue financiado por COSUDE durante el periodo 2014 a 2017 e implementado por un consorcio entre las fundaciones Swisscontact y PROFIN.

La población meta son hombres y mujeres que desarrollan actividades agrícolas, pecuarias u otras (con énfasis en mujeres y jóvenes), en unidades productivas familiares (UPF), particularmente vulnerables a los efectos del cambio climático y a la inseguridad alimentaria, localizados en el Altiplano y Valles Interandinos, que son las áreas de intervención.

El objetivo mayor del programa es “mejorar las condiciones de vida de la población meta contribuyendo a reducir su situación de pobreza”. El propósito es incrementar los ingresos, oportunidades y capacidades de la población meta.

Cuenta con cinco componentes (efectos sistémicos): i) Desarrollo y acceso a mercados de productos (tanto nacionales como de exportación), ii) Desarrollo y acceso a mercados de servicios, insumos y tecnologías, iii) Desarrollo y acceso al mercado de productos y servicios financieros, iv) Entorno socio económico favorable y v) Empoderamiento de las mujeres. Las acciones en estos cinco componentes logran cambios específicos en los sistemas de mercado que, en la lógica de impacto, se traducen en las mejoras esperadas en la población meta. Adicionalmente se tienen dos líneas de trabajo: i) Diálogo Político y ii) Iniciativas Emergentes, además de un fondo reembolsable orientado a generar innovaciones en el mercado de productos y servicios financieros (Fondo de Innovación de Mercados - FIM).

Las intervenciones planificadas se orientan a cumplir las metas principales del proyecto: 10.000 UPF incrementan sus ingresos netos reales (por las actividades económicas en las que trabaja el proyecto) de

manera sostenible hasta un 35% a la finalización del proyecto,¹ 16.000 hombres y mujeres mejoran sus condiciones de empleo y autoempleo, 5.000 UPF incrementan su resiliencia ante efectos del cambio climático y 4.000 mujeres desarrollan capacidades y mejoran condiciones que permiten su empoderamiento (conocen servicios de protección de violencia y/o disminución del tiempo en roles reproductivos y/o mejora de la participación de las mujeres en instancias de decisión y acceso servicios productivos, recursos e información). Lo anterior implica que 25 mil UPF acceden a bienes, servicios y mercados cuya oferta queda instalada en los sistemas de mercado. Si se asume que cada unidad productiva familiar corresponde a una familia de cuatro miembros en promedio, más de 40 mil personas se beneficiarían de las acciones del proyecto.

Las estrategias de trabajo prevén articulaciones con actores públicos y privados en el nivel micro (municipal); meso (departamental) y macro (nacional e internacional). El abordaje se realiza a través de los actores de los sistemas económicos y sociales (públicos y privados), generando redes que permiten catalizar innovaciones en los ámbitos económicos y sociales.

Inicialmente, el presupuesto del programa está conformado por un aporte de la Cooperación Sueca de 45 millones de coronas suecas (para 38 meses inicialmente y luego para 50 meses) y un aporte de la Cooperación Suiza de 3,2 millones de francos suizos (por 48 meses) haciendo un aproximado de 8,37 millones de dólares estadounidenses (monto referencial ya que depende del tipo de cambio de las monedas en las cuales se ha acordado el financiamiento). Adicionalmente, la Cooperación Suiza incorpora al proyecto 1,6 millones de dólares en dos acciones que tiene comprometidas con el Banco de Desarrollo Productivo SAM: Fondo de Garantía y Capital Semilla (estas dos acciones no son parte de la evaluación).

Durante el segundo año del proyecto se incorporaron acciones adicionales de ASDI y de COSUDE que incrementaron los recursos del proyecto: a SEK 55 millones de la Cooperación Sueca y a CHF 3,65 millones de la Cooperación Suiza, haciendo un aproximado total de 10 millones de dólares estadounidenses.

1.2 Principales Enfoques utilizados

Para su implementación el proyecto asume varios enfoques, los principales son:

- i) Enfoque Multidimensional de la Pobreza (incorporado desde 2018)
- ii) Enfoque de Desarrollo de Sistemas de Mercado Inclusivos (utilizado ya en la fase 1 del proyecto con la Cooperación Suiza).

El enfoque de género y el enfoque de desarrollo territorial son también utilizados en el proyecto.

A continuación, una breve explicación de los enfoques principales.

1.2.1 El Enfoque Multidimensional de la Pobreza

La Agencia Sueca de Cooperación Internacional para el Desarrollo (ASDI) asume en la implementación de sus acciones una visión multidimensional de la pobreza; es decir, la pobreza entendida no sólo por la falta de recursos materiales, sino también como la carencia de poder y voz y el respeto por los derechos humanos vinculados a la seguridad humana, y la falta de oportunidades y elección.²

Estas dimensiones se expresan en cuatro contextos: contexto político e institucional, contexto económico y social, contexto de conflicto y paz, y contexto medioambiental.

¹ Un análisis sobre la temática de los ingresos de las UPF ha sido realizado por el equipo del proyecto y sus principales reflexiones y conclusiones de presentan en el anexo I.

² Documento "Dimensions of Poverty: SIDA's Conceptual Framework. SIDA. 2017). Al documento inextenso puede accederse en: <https://www.sida.se/contentassets/f3e30b6727e8450887950edb891c05af/22161.pdf>

1.2.2 Enfoque de Desarrollo de Sistemas de Mercado Inclusivos

Está enfocado en las limitaciones subyacentes que impiden el desarrollo efectivo de los sistemas de mercado³, para las personas en situación de pobreza. El enfoque considera trabajar de manera más efectiva con base en incentivos para movilizar actores y sus capacidades para diferentes roles, ante esto, el enfoque prevé un rol facilitador para las agencias externas con el fin de asegurar la sostenibilidad, es decir, estimular a los actores del mercado a desempeñar funciones que actualmente no están asumiendo o que no lo están haciendo de manera adecuada. El enfoque es aplicable tanto al ámbito económico (por ejemplo, en agricultura, finanzas e inversiones y medios de vida), como en el social (por ejemplo, en los sectores de agua, salud y educación).

En el contexto del proyecto este enfoque define un marco de actuación donde la sostenibilidad, escala e impacto de las intervenciones son premisas que definen lo que hace o no hace el proyecto y la forma en la cual se abordan las acciones. Estas premisas son también válidas para las acciones que se realizan de manera específica atendiendo al análisis de los otros enfoques.

2 Objetivos y enfoque de la evaluación de medio término

2.1 Objetivo general

Determinar el grado de avance del proyecto Mercados Inclusivos y establecer en qué medida la aplicación de los principales enfoques de implementación (Desarrollo de Sistemas de Mercados Inclusivos y Análisis Multidimensional de la Pobreza) contribuyen a lograr el cumplimiento de los *Outcomes* y *Outputs* y su aporte al logro del impacto. Analizar los cambios en los sistemas de mercado y/o en sistemas sociales que se pueden atribuir al proyecto por los procesos de facilitación y relación costo-beneficio. Poner en perspectiva los aprendizajes y lecciones aprendidas. Además, identificar los principales obstáculos para la implementación del proyecto. Juntos, estos componentes evaluativos permitirán a emitir conclusiones y recomendaciones para la toma de decisiones a nivel estratégico y operativo en preparación para una eventual siguiente fase, que será una fase de salida de la cooperación suiza.

2.2 Objetivos específicos

- 1) Determinar el grado de avance en el cumplimiento de los Objetivos, *Outcomes* y *Outputs* que se definen en el Marco Lógico del Proyecto (incluye el análisis de la cadena de resultados) (eficacia). Se deberá considerar las percepciones y reflexión de las/os diferentes actores con los que interactúa el proyecto. Incluir una reflexión sobre la proyección de los principales resultados hacia el final de la fase, con base en el deterioro general de la economía del país, el incremento de la población en situación de pobreza (urbana y rural), la crisis política y la pandemia por COVID-19. Identificar los principales obstáculos para la eficacia del proyecto.
- 2) Determinar y analizar la pertinencia, relevancia, eficiencia, sostenibilidad y aprendizajes del Proyecto, incluyendo la relación costo – beneficio de los resultados cuantitativos y cualitativos del proyecto.
- 3) Analizar los principales cambios sistémicos a los que aporta el proyecto, incluir un análisis del potencial de escalamiento y de la escala de las intervenciones.
- 4) Evaluar el grado en que el proyecto ha contribuido con acciones en los ámbitos de pobreza multidimensional.
- 5) Analizar y evaluar los resultados logrados respecto a las temáticas transversales del proyecto: cambio climático y gobernabilidad.
- 6) Realizar recomendaciones para el periodo desde la evaluación hasta la conclusión del proyecto y para una eventual siguiente fase (segunda fase para ASDI y fase de cierre para COSUDE).

³ Se entiende por Sistema de Mercado a las funciones de apoyo, normas y reglas (formales e informales), así como a los actores directamente relacionadas a las mismas, que condicionan el funcionamiento de una determinada relación de oferta y demanda (incluyendo la misma oferta y demanda en forma de cadena de valor u otra forma de representación) que se denomina “función principal”. Se utiliza principalmente en el ámbito del desarrollo económico de determinados sectores económicos, pero también en el análisis y posterior propuesta de acciones en sectores sociales.

2.3 Enfoque

El enfoque de la evaluación de medio término deberá considerar los siguientes criterios de evaluación: Pertinencia y Relevancia, Eficacia, Eficiencia y Sostenibilidad . A continuación, se presentan, de manera referencial, las preguntas que responden diferentes aspectos de los criterios de la evaluación.

2.3.1 Pertinencia y relevancia del Proyecto

- ¿En qué medida la concepción y el diseño del Proyecto se inserta y alinea a las Políticas Subnacionales y Nacionales?
- ¿En qué medida el proyecto replica acciones tomadas por otros agentes?
- ¿El Proyecto responde a las prioridades y necesidades del grupo meta y otros actores vinculados a los ámbitos de actuación del Proyecto?
- ¿Cuál es la relevancia de las intervenciones facilitadas por el Proyecto⁴ desde la perspectiva del grupo meta y los diferentes actores?
- ¿Cuál es la relevancia de las intervenciones facilitadas por el Proyecto en las prioridades de la Política Pública en los niveles Subnacional y Nacional en las diferentes temáticas abordadas por el proyecto?
- ¿Cuál fue el grado de coherencia del diseño del Proyecto, incluyendo el Marco Lógico y la pertinencia de los indicadores de resultados, de los supuestos y de los riesgos, así como las cadenas de resultados?
- ¿Hubo flexibilidad para adaptarse a contextos cambiantes durante la implementación del Proyecto, cuál la capacidad de adaptación y la pertinencia de las acciones en un contexto especial de la emergencia COVID-19?
- ¿Ha sido eficiente y pertinente el enfoque de género en tanto a llegar a los resultados esperados y deseados del tema?
- ¿Cuál fue la importancia y abordaje de los otros temas transversales del proyecto?

2.3.2 Eficacia

- ¿Cuáles han sido los principales elementos sistémicos del Proyecto que aportan a obtener cambios en los sistemas económicos y sociales mediante la aplicación de los enfoques de Desarrollo de Sistemas de Mercado y Pobreza Multidimensional?
- ¿Cuáles son los principales avances/procesos de escalamiento de las acciones del proyecto y su potencial en la contribución para el Desarrollo de los sistemas económicos y sociales donde actúa el Proyecto?
- ¿Cuáles son los avances del enfoque de género y cómo se está transversalizando en las diferentes intervenciones del Proyecto?
- ¿Cuáles son los avances de la temática cambio climático y las intervenciones específicas que las han abordado?
- ¿Cuáles de los elementos del diseño e implementación del Proyecto son claves para la efectividad del Proyecto? ¿Cuáles han sido los factores de éxito?
- ¿Cuáles son los cambios concretos en la vida de la población meta derivados de las acciones de facilitación del Proyecto?
- ¿Cuáles han sido los factores externos e internos que están facilitando u obstaculizado el alcance de los *Outcomes*?
- ¿Es posible considerar o valorar el grado de atribución del Proyecto en el logro de los *Outcomes*?
- ¿hay resultados no previstos que se puedan atribuir al proyecto?
- ¿Cuál fue la incidencia del proyecto en la formulación de innovaciones, en los diferentes ámbitos de actuación?

⁴ Dado que el Proyecto actúa como facilitador, en el caso del grupo meta y del grupo de intervención se debe analizar la relevancia de las acciones promovidas o impulsadas por el Proyecto

2.3.3 Eficiencia

- ¿El Sistema de Monitoreo y Medición de Resultados (SMMR) permite medir los Outcomes y Outputs de manera sistemática y adecuada?, ¿Se puede alcanzar los *Outcomes* teniendo en cuenta los *Outputs* incluidos en el Proyecto?
- ¿En qué medida ha sido eficiente la transformación de recursos (financieros, humanos) en *Outputs* y *Outcomes*?
- ¿Cuál ha sido la relación costo – beneficio para el Proyecto, en función de las metas propuestas y del Sistema de Monitoreo y Medición de Resultados?
- En el Proyecto, ¿ha sido eficiente el modelo de organización, gestión, administración y coordinación para el logro de *Outputs*?
- ¿Cuál es el estado del proyecto con relación a su contribución al enfoque MSD (benchmarking)?
- ¿En el proyecto han sido eficientes y pertinentes las adaptaciones a la emergencia de COVID, cuarentena, turbulencia política, etc.?
- ¿Hacia el futuro, el proyecto podría/debería contribuir más o adaptarse más a las emergencias sin perder su perspectiva de largo plazo y sostenibilidad?

2.3.4 Sostenibilidad

- ¿Cuál es el grado de avance y consolidación del rol de facilitación en la implementación del Proyecto y su contribución para el desarrollo de los sistemas económicos y sociales con miras a la sostenibilidad de las intervenciones?
- ¿Se identificó a los actores más relevantes o adecuados para la implementación de intervenciones en los niveles nacional y subnacional, en los ámbitos público y privado?
- ¿Las intervenciones del Proyecto son viables y tienen potencial de réplica por otros actores del sistema vinculados a los sectores de influencia del Proyecto?
- ¿Existe potencial de escalamiento de las soluciones promovidas por el Proyecto? Efectuar un análisis del contexto externo que aporta a la sostenibilidad del Proyecto.
- ¿Qué evidencias indican que las soluciones promovidas por el Proyecto continuarán después de la finalización del Proyecto?, ¿Qué perspectivas de éxito se tiene?
- ¿Cuáles son los elementos centrales desde el marco normativo y políticas públicas que promueven o limitan la sostenibilidad de las intervenciones?
- ¿Cuáles son las instancias donde se puedan anclar los enfoques y las acciones del proyecto en una eventual siguiente fase?

2.4 Alcance

La evaluación de medio término debería realizar un análisis integral del Proyecto y revisar de forma selectiva, un número determinado de las más de 30 intervenciones, teniendo en cuenta acciones y actores en los niveles nacional y subnacional. La selección deberá ser discutida con ASDI y COSUDE.

3 Metodología de la evaluación

El equipo evaluador debe proponer una metodología adecuada para evaluar un Proyecto que utiliza diversos enfoques (Enfoque de Desarrollo de Sistemas de Mercado - DSM, pobreza multidimensional, género), describiendo los instrumentos/herramientas que se utilizarán.

Se espera una evaluación de medio término integral y participativa, asegurando la inclusión de los diferentes actores que intervinieron de manera directa o indirecta en el Proyecto.

Como tal vez no sea posible realizar una evaluación convencional con visitas del proyecto debido a la pandemia, el equipo evaluador deberá incluir en su propuesta técnica la metodología a emplearse, de manera que permita recoger percepciones y sugerencias de los principales actores involucrados en el Proyecto (actores estatales

y privados, de los niveles nacional y subnacional, en los diferentes territorios, tanto del grupo meta como del grupo de intervención).

Para la revisión de información secundaria, se tomará en cuenta la información oficial del Proyecto: Documento de Proyecto (PRODOC), Cadenas de Resultados, Informes Semestrales, Informes Anuales, Reportes de Sistema de Monitoreo y Medición de Resultados (SMMR): estudios técnicos y evaluaciones internas de resultados, entre otros. Para la obtención de Información primaria se privilegiarán las visitas a los lugares de influencia del proyecto.

4 Perfil del equipo evaluador

Para la presente Evaluación se conformará un Equipo Evaluador compuesto por, al menos, dos consultores/as que deberán trabajar de manera conjunta y coordinada y que serán contratados por la Cooperación Suiza y/o la Cooperación Sueca.

Un/a consultor/a del equipo de evaluación deberá cumplir los siguientes requisitos (será el líder del equipo):

- Larga experiencia en implementación y evaluación de Proyectos de Desarrollo Económico Local y/o Mercados Agroalimentarios.
- Conocimiento y experiencia en el Enfoque de Desarrollo de Sistemas de Mercado (bajo cualquiera de sus denominaciones, por ejemplo: M4P) en América Latina.
- Experiencia en servicios financieros destinados a productores/as de pequeña escala.
- Conocimiento del contexto de la Región Latinoamericana y en particular de Bolivia (será una ventaja), así como dominio del idioma español.

Un/a consultor/a del equipo de evaluación deberá cumplir los siguientes requisitos:

- Larga experiencia en implementación y evaluación de Proyectos de Desarrollo Económico y Social.
- Conocimiento del Enfoque de Pobreza Multidimensional (o equivalentes)
- Experiencia en Enfoque de Género y Empoderamiento Económico de las Mujeres.
- Conocimiento y experiencia en el ámbito rural de Bolivia.
- Residencia en Bolivia.
- Dominio del idioma español.

El equipo evaluador no debe haber participado en el diseño o implementación del Proyecto, ni haber realizado consultorías en el marco del Proyecto.

5 Plazos

Se deberá considerar para la Evaluación un tiempo total de máximo 45 días calendario a partir de la firma de Contrato.

6 Actividades principales y cronograma referencial

El equipo evaluador deberá proponer un cronograma detallado en función de las siguientes actividades previstas para la evaluación de medio término. Con fines de referencia se presenta el siguiente cronograma para la evaluación.

Principales actividades	Semanas						
	1	2	3	4	5	6	7
a) Revisión de los documentos del Proyecto. Entrevista con Oficiales de Programa y otros.							

b) Elaboración y presentación de un informe introductorio (<i>inception report</i>)							
c) Reunión inicial / <i>briefing</i> . Discusión del reporte introductorio y de los énfasis de la evaluación de campo							
d) Ajuste al plan de trabajo y cronograma inicial (coordinado con las organizaciones implementadoras para realizar la programación de las actividades), que deberá ser aprobado por ASDI y COSUDE. Nota,- Las organizaciones implementadoras requieren una semana para programas entrevistas o visitas a campo.							
e) Presentación del proyecto a cargo de las organizaciones implementadoras (puede ser en entorno virtual)							
f) Relevamiento de información en el grupo meta, implementadores, organizaciones cofacilitadoras y otros grupos de intervención.							
g) Presentación de resultados preliminares a representantes de ASDI, COSUDE, Swisscontact y PROFIN y documento borrador del informe final.							
h) Elaboración del informe final							
i) Presentación / <i>debriefing</i> a representantes de ASDI, COSUDE, Swisscontact y PROFIN.							
j) Ajustes y presentación del informe final.							

7 Informes

Se espera la presentación de dos informes, como sigue:

Informe introductorio (*inception report*)

Un primer informe se elaborará con base en la revisión documental y en la presentación del proyecto por parte de los implementadores. Se entregará en idioma español en dos ejemplares impresos con sus respectivas versiones digitales. El informe será de máximo 10 páginas con el siguiente contenido.

- Entendimiento del proyecto, los enfoques y la forma de operación
- Dimensión y enfoque de la evaluación
- Conclusiones de la revisión documental a nivel de objetivos y criterios
- Ajustes a la metodología propuesta
- Propuesta de priorización de actores e intervenciones para el relevamiento de información primaria

Informe Final

La versión final del informe de evaluación de medio término se entregará en idioma español con un resumen en idioma inglés, en dos ejemplares impresos y cuatro ejemplares digitales (un impreso y dos digitales en la oficina de ASDI y un impreso y dos digitales en la oficina de COSUDE en la ciudad de La Paz, Bolivia). El informe deberá contener un máximo de cuarenta (25) páginas, sin contar los anexos ni los acrónimos y abreviaciones.

El informe deberá contemplar los siguientes capítulos:

- Acrónimos y abreviaciones
- Resumen Ejecutivo en español e inglés: máximo cuatro (3) páginas en cada uno de los idiomas
- Introducción
- Resumen del propósito y objetivos de la evaluación
- Dimensión y enfoque de la evaluación, metodología aplicada
- Descripción breve del Proyecto, lógica de la estrategia e intervenciones
- Resultados de la evaluación, análisis y hallazgos: Presentación e interpretación de la evidencia con relación a los criterios y las preguntas de evaluación
- Principales aprendizajes y buenas prácticas
- Conclusiones
- Recomendaciones para lo que resta de la fase y para la siguiente fase (fase 2 para ASDI y fase de salida para COSUDE))

Anexos:

En los anexos se incluirán:

- Términos de Referencia.
- El plan de trabajo y agenda de misión.
- Metodología propuesta, herramientas metodológicas y guías utilizadas para recopilar de información.
- Revisión documental y bibliografía: listado de fuentes secundarias utilizadas y consultadas.
- Entrevistas: listado de personas e instituciones entrevistadas.
- Memoria fotográfica.
- Otra información que se considere relevante.

8 Honorarios

El equipo postulante a la consultoría deberá presentar una propuesta económica que incluya todos los costos para la realización de la evaluación de medio término: pasajes aéreos, viáticos, hospedaje, materiales fungibles, seguros, impuestos y aportes a la seguridad social de largo plazo (cuando corresponda).

El equipo evaluador será responsable por el pago de impuestos en Bolivia, pago a las Administradoras de Fondos de Pensiones (AFP), seguros de viaje y otros pagos que sean requeridos por ley.

Por un trabajo de 45 días calendario de al menos dos consultores, con 21 días de trabajo para obtención de información primaria y 24 días de trabajo de gabinete y reuniones con las agencias contratantes y las organizaciones implementadores, el presupuesto referencial es de USD 35 mil.

Las condiciones de pago y desembolsos serán definidos en el Contrato de Consultoría (de común acuerdo entre el equipo evaluador y los contratantes).

9 Documentos de la Propuesta Técnica y Económica

La propuesta técnica y económica deberá contener los siguientes documentos:

- a) Carta de presentación de la propuesta firmada por los consultores, indicando el nombre del/a líder del equipo.
- b) Propuesta Técnica (máximo 5 páginas en tamaño de letra 11 y márgenes moderados) que debe incluir:
 - Breve revisión/análisis de los términos de referencia.
 - Su entendimiento de los enfoques y su aplicación en el proyecto.
 - Metodología de ejecución de la evaluación de medio término.
 - Propuesta de cronograma de trabajo con una descripción de cada actividad.

- c) Currículum vitae del Equipo Evaluador, orientado según el perfil requerido, donde se muestren los trabajos más relevantes y referencias de trabajos anteriores relacionados.
- d) Propuesta económica que incluya un presupuesto detallado en dólares americanos.

10 Criterios de Calificación

Los criterios de calificación serán basados en calidad y costo, como sigue:

- Propuesta Técnica 40%
- Perfil del Equipo Evaluador 40%
- Propuesta Económica 20%

11 Lugar y plazo de presentación de Propuestas

Las propuestas deberán ser enviadas vía correo electrónico (en el asunto incluir “Propuesta de Evaluación de Medio Término Proyecto Mercados Inclusivos”) dirigido a frida.rodhe@gov.se y joseluis.pereira@eda.admin.ch (un mismo mensaje de correo para ambos destinatarios), hasta horas. 24:00 (hora local de Bolivia, GTM -4 horas) del 13 de octubre de 2020, impostergablemente.

Toda consulta de aclaración podrá ser realizada por escrito vía correo electrónico a la siguiente dirección de correo: johnny.bozo@eda.admin.ch hasta el día 7 de octubre de 2020. Las respuestas se enviarán a los postulantes hasta el 9 de octubre de 2020.

NOTA IMPORTANTE.- En caso de que, por razones no atribuibles a los contratantes (emergencia sanitaria o conflictos de orden social o político), no se pueda realizar la evaluación en las fechas previstas, los contratantes podrán reprogramar la realización de la consultoría a una fecha que se acordará con el equipo evaluador que sea seleccionado.