

# Fortaleciendo la gobernabilidad de la Reducción del Riesgo de Desastres en Bolivia

Sistematización del Programa de Reducción del Riesgo de Desastres  
FASE III



Schweizerische Eidgenossenschaft  
Confédération suisse  
Confederazione Svizzera  
Confederaziun svizra

Cooperación Suiza en Bolivia

Reducción del riesgo de desastres

# **Fortaleciendo la governabilidad de la Reducción del Riesgo de Desastres en Bolivia**

Sistematización del  
Programa de Reducción  
del Riesgo de Desastres  
FASE III

# Créditos

## **Fortaleciendo la gobernabilidad de la Reducción del Riesgo de Desastres en Bolivia. Sistematización del Programa de Reducción del Riesgo de Desastres FASE III**

*Reducción del riesgo de desastres* de la Cooperación Suiza en Bolivia.  
HELVETAS Swiss Intercooperation.

<b>Sistematizadores</b>	Rita Gutiérrez Agramont (principal) Oscar Paz María Quispe Javier Quispe Ivar Arana Claudia Rivadeneira Judith Ocampo Marco Loma Claudia Lanza
<b>Aportes temáticos</b>	Philippe Puyo, Rodrigo Villavicencio y Roberto Méndez (Cooperación Suiza)
<b>Edición general</b>	Claudia Rivadeneira Oscar Paz
<b>Fotos</b>	PRRD, PROSUCO, Cooperación Suiza y mancomunidades socias
<b>Depósito legal</b>	4-1-970-14
<b>Diseño e impresión</b>	Teleioo SRL.

Abril 2014

# Contenido

<b>Prólogo</b>	<b>5</b>
<b>Acrónimos</b>	<b>7</b>
<b>1. Introducción</b>	<b>9</b>
Metodología de la sistematización	13
<b>2. Las fases del PRRD</b>	<b>15</b>
Las dos primeras fases	17
La tercera fase del PRRD	19
<b>3. La gobernabilidad local del riesgo: escalamiento de la institucionalidad local fortalecida</b>	<b>23</b>
La institucionalidad, la gestión pública y la articulación de los actores	26
Buenas prácticas para la RRD y la ACC	35
La gestión del conocimiento: vehículo para la incidencia política y el diálogo de saberes	36
La estrategia de género como un tema transversal	38
Los factores de éxito y las dificultades encontradas	40
<b>4. La Gestión del Riesgo Agrícola Integral: la puesta en marcha de servicios productivos no financieros y financieros</b>	<b>43</b>
El Sistema de Información Agroclimática	45
Medidas de gestión de riesgos: los servicios productivos integrales	48
Fondos de transferencia del riesgo: mecanismos para el seguro agrícola	52
Los factores de éxito y las dificultades encontradas	55
Acciones por consolidar	56
<b>5. Integración de la RRD y la ACC en Programas de COSUDE y en instituciones socias: el CEDRIG como herramienta</b>	<b>57</b>
Integración del riesgo y del cambio climático en programas y proyectos de COSUDE	60
Integración del riesgo y del cambio climático en programas y proyectos de instituciones socias	62
Taller internacional de Capacitación a capacitadores en CEDRIG	64
Puntos fuertes y críticos de la herramienta	64
Acciones por consolidar	66
<b>6. Asistencia técnica en preparación, respuesta y recuperación de desastres: fortalecimiento del SISRADE</b>	<b>67</b>
Apoyo a la Red Humanitaria de País	69
Fortalecimiento al VIDECI	72
Apoyo a las gobernaciones	73
Apoyo a las mesas sectoriales	74

Aplicación de la metodología para la recuperación de medios de vida de poblaciones afectadas por desastres	76
Los factores de éxito y las dificultades encontradas en el proyecto de fortalecimiento al SISRADE	77
Acciones por concretar	78
<b>7. Aportes generales, aprendizajes y desafíos</b>	<b>81</b>
Los aportes del PRRD	83
Aprendizajes	84
Desafíos	86
<b>Anexo</b>	<b>91</b>

# Prólogo

Cuatro años de trabajo con diferentes socios comunales, municipales, supramunicipales, subnacionales y del nivel central del Estado Plurinacional han permitido que el Programa de Reducción del Riesgo de Desastres (PRRD) de la Cooperación Suiza genere importantes avances y reflexiones en torno a la gobernabilidad de la reducción del riesgo de desastres: una tarea que requiere de muchos años para que se alcance la debida madurez en todos los niveles del Estado, frente a los nuevos retos que plantea las diferentes amenazas climáticas y no climáticas.

El propósito de esta fase fue generar un aprendizaje compartido que facilite la reflexión de procesos instaurados en cada uno de los componentes, donde las experiencias vividas (positivas y negativas) contribuyen al *Fortalecimiento de la gobernabilidad de la Reducción del Riesgo de Desastres en Bolivia*. De esta manera, el documento recoge los aportes de aproximadamente 86 actores relacionados con la gestión del riesgo de desastres, principalmente en su etapa de prevención.

El lector de esta sistematización encontrará primero una explicación sobre la metodología empleada, los antecedentes de las primeras fases del Programa y la sistematización propiamente dicha de cada uno de los cuatro componentes de la fase actual, la misma que detalla los resultados más importantes que fueron obtenidos, los factores de éxito, las dificultades encontradas y una reflexión sobre las acciones por consolidar.

Más allá de los logros alcanzados, es importante rescatar las lecciones aprendidas que servirán a todos los involucrados con la Reducción del Riesgo de Desastres (RRD) y la Adaptación al Cambio Climático (ACC); asimismo, los desafíos que fueron identificados por el conjunto de los actores consultados plantean retos que aún se deben implementar para alcanzar como país los objetivos del Marco de Acción de Hyogo, y trascender éstos para garantizar un país resiliente ante los eventos extremos y el cambio climático.

Oscar Paz Rada  
*Coordinador del PRRD*



# Acrónimos

ACC	Adaptación al Cambio Climático
AGRECOL	Fundación Agrecol Andes
AOPEB	Asociación de Organizaciones de Productores Ecológicos de Bolivia
ASOCAM	Servicio de Gestión de Conocimientos para América Latina
ATICA	Agua Tierra Campesina
APS	La Autoridad de Fiscalización y Control de Pensiones y Seguros
BM	Banco Mundial
CC	Cambio Climático
SDC	Servicio Departamental de Cuencas de la Gobernación de Cochabamba (antes PROMIC)
CEDRIG	Guía para la Integración del Clima, el Medio Ambiente y la Reducción del Riesgo de Desastres
CEPAL	Comisión Económica para América Latina y el Caribe
COE	Centro de Operaciones de Emergencia
CONCERTAR	Programa de Gobernabilidad para la Gestión Territorial Sostenible (Cooperación Suiza)
COSUDE	Agencia Suiza para el Desarrollo y la Cooperación.
CPE	Constitución Política del Estado
EDAN	Evaluación de Daños y Análisis de Necesidades
FAM	Federación de Asociaciones de Municipios
FAUTAPO	Fundación Educación para el Desarrollo
FFAA	Fuerzas Armadas
FMRA	Fondo de Mitigación del Riesgo Agrícola
FONCONAS	Fondo de Contingencia Nacional Solidario
FTR	Fondo de Transferencia del Riesgo
FUNAPA	Federación Unión de Asociaciones Productivas del Altiplano
GAD	Gobierno Autónomo Departamental
GAM	Gobierno Autónomo Municipal
GASH	Grupo de Articulación de Socios Humanitarios
GESTOR	Gestión Sustentable de los Recursos Naturales (Cooperación Suiza)
GCO	Gestión del Conocimiento
GIRH	Gestión Integral de Recursos Hídricos
GIZ	Cooperación Alemana al Desarrollo
GRAC	Gestión del Riesgo Agroclimático
GRAF	Gestión de Riesgo Agrícola Financiero
GRAI	Gestión del Riesgo Agrícola Integral
GRD	Gestión del Riesgo de Desastres
INSA	Instituto Nacional del Seguro Agrario
INIAF	Instituto Nacional de Innovación Agropecuaria y Forestal
LMAD	Ley Marco de Autonomías y Descentralización
OCDE	Organización para la Cooperación y el Desarrollo
OCHA	Oficina para la Coordinación de Asuntos Humanitarios de las Naciones Unidas
OECA	Organizaciones Económicas Campesinas y Originarias de Bolivia
OLA	Observadores Locales Agroclimáticos (Yapuchiris)
ONG	Organización No Gubernamental
PADEM	Programa de Apoyo a la Democracia Municipal

PDDDES	Plan de Desarrollo Departamental Económico y Social
POA	Programación Operativa Anual
PDCR	Programa de Desarrollo Concurrente Nacional
PPCR	Programa Piloto de Resiliencia Climática (por sus siglas en inglés)
PDM	Plan de Desarrollo Municipal
PMA	Programa Mundial de Alimentos
PNC	Plan Nacional de Cuencas
PNUD	Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
PROAR	Programa Agua y Riego para Bolivia
PROAGRO	Programa de Desarrollo Agropecuario Sustentable
PROFIN	Fundación para el Desarrollo Productivo y Financiero
PROSUCO	Promoción de la Sustentabilidad y Conocimientos Compartidos
PRRD	Programa de Reducción del Riesgo de Desastres
PRRD I	Programa de Reducción del Riesgo de Desastres - Primera Fase.
PRRD II	Programa de Reducción del Riesgo de Desastres - Segunda Fase
PRRD III	Programa de Reducción del Riesgo de Desastres - Tercera Fase.
PRRD +	Programa de Reducción del Riesgo de Desastres - Plus, Primera Fase.
PRRD ++	Programa de Reducción del Riesgo de Desastres - Plus, Segunda Fase.
PRRO	Protected Relief and Recovery Operation
RRD	Reducción del Riesgo de Desastre
SAMEP	Seguro Agrario para Municipios con Mayores Niveles de Extrema Pobreza
SAT	Sistema de Alerta Temprana
SEIF-D	Norma Básica del Sistema Estatal de Inversión y Financiamiento para el Desarrollo
SENAMHI	Servicio Nacional de Meteorología e Hidrología de Bolivia
SIAG	Sistema de Información Agroclimática
SIAGERSA	Sistema de Información Agroclimática para la Seguridad Alimentaria
SIME	Sistema de Monitoreo y Evaluación
SISIN WEB	Sistema de Información Sobre Inversiones en línea
SISRADE	Sistema de Reducción de Riesgos y Atención de Emergencias y/o Desastres
MCM	Mancomunidad (es) de Municipios
MDRyT	Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras
MMAyA	Ministerio de Medio Ambiente y Agua
MIC	Manejo Integral de Cuencas
NNUU	Naciones Unidas
NUR	Universidad NUR
SEIF-D	Norma Básica del Sistema Estatal de Inversión y Financiamiento para el Desarrollo
TdR	Términos de Referencia
RRD	Reducción del Riesgo de Desastres
VDRA	Viceministerio de Desarrollo Rural y Agropecuario
VIDECI	Viceministerio de Defensa Civil
VIPFE	Viceministerio de Inversión Pública y Financiamiento Externo
VRHR	Viceministerio de Recursos Hídricos y Riego
UCR	Unidad de Contingencia Rural
UGR	Unidad de Gestión de Riesgo
UMSA	Universidad Mayor de San Andrés
UNICEF	Fondo de las Naciones Unidas para la Niñez y la Infancia (por sus siglas en inglés)
UNV	Voluntario de las Naciones Unidas (por sus siglas en inglés)
UTO	Universidad Técnica de Oruro



## 1. Introducción



# Introducción

De manera general, todos estamos expuestos a los riesgos que se traducen en problemas de salud, desempleo, cambios repentinos en el mercado, entre otros. Sin embargo, el clima genera una serie particular de riesgos asociada a un nivel de amenazas y vulnerabilidades (exposición y sensibilidad) que tienen el potencial de ocasionar pérdidas considerables en los ingresos, los bienes, la seguridad alimentaria y en las oportunidades para la vida de las personas.

Bolivia, es muy vulnerable a los efectos de los fenómenos naturales dadas sus características biofísicas, condiciones socio-económicas y procesos de ocupación del territorio. Se sitúa -junto con los demás países andinos- en una zona de intensa actividad climática marcada periódicamente por el fenómeno de El Niño. Cada año, se presentan en el territorio amenazas naturales como heladas, granizadas, sequías, inundaciones y deslizamientos, entre las más importantes. Las condiciones socio-económicas imperantes hacen que el país esté menos preparado para dar respuestas oportunas a estos eventos. A su vez, la vulnerabilidad aumenta debido a la ocupación no planeada del territorio.

Si bien, el país ha sufrido a lo largo de su historia de manera regular las consecuencias de los desastres naturales, en la última década la frecuencia, magnitud e intensidad de los mismos han incrementado por efecto del cambio climático, entre otros factores. De esta manera, el riesgo de desastres y el cambio climático se constituyen en los principales factores de atención porque repercuten prácticamente en todas las actividades del desarrollo.

Los costos de atención de los desastres son sin duda altos para los gobiernos,

en particular para las poblaciones que se encuentran más expuestas a los riesgos naturales. Muchas veces, aspectos estructurales no resueltos en los países en las dimensiones sociales, económicas, ambientales y políticas, contribuyen también a que los efectos de los desastres, exacerben situaciones de vulnerabilidad e inequidad.

Entre los años 2001 y 2004, Bolivia registró el número más alto de declaraciones de emergencia de los últimos 70 años<sup>1</sup> y por primera vez el año 2007, pasó a conformar la lista de los 10 países más afectados por desastres naturales<sup>2</sup>. En el período 1997-2007, las inundaciones fueron el evento más común en el país seguido de deslizamientos y sequías<sup>3</sup>. Asimismo, durante los años 2006-2008, estos eventos adversos fueron aún peores, estimándose que el 6% de la población total fue afectada en todo el territorio boliviano; los efectos derivados del cambio climático en este periodo, coincidieron con el incremento mundial en el precio de los productos alimenticios<sup>4</sup>. Los costos económicos directos e indirectos de estos eventos calculados por la CEPAL, entre los años 2006-2008, ascienden a 990 millones de dólares americanos, una suma considerable<sup>5</sup>. Asimismo, para el año 2013, el Ministerio de Defensa Civil reportó 24.700 ha afectadas en el país por efecto de las sequías (17.400 ha), incendios (7.200 ha) y nevadas (más de 100 ha).

1 OXFAM-TCK (2009) Bolivia: Climate Change, Poverty and Adaptation.

2 Harmeling Sven (2009) Global Climate Risk Index 2009, citado en OXFAM-TCK (2009) Bolivia. Climate Change, Poverty and Adaptation.

3 OXFAM-TCK (2009) Bolivia: Climate Change, Poverty and Adaptation.

4 PMA-UDAPE-UNICEF-PODEMA (2009) Impacto de las crisis globales en la seguridad alimentaria nutricional. Una aproximación a los efectos sobre las poblaciones más vulnerables. Informe final.

5 OXFAM-TCK (2009) Bolivia. Climate Change, Poverty and Adaptation.



Granizada que destroza cultivos.

Las principales preocupaciones en Bolivia se refieren a la reducción de la vulnerabilidad y por ende del riesgo de desastres y la adaptación al cambio climático. Un aspecto importante a considerar respecto a la vulnerabilidad, es que no obstante los avances, aún persisten debilidades en las políticas públicas en cuanto a su aplicación y gestión, las que tienen que ser fortalecidas para la implementación de estrategias de reducción de riesgos y adaptación efectivas.

Existen esfuerzos por introducir la Reducción del Riesgo de Desastres (RRD) y la Adaptación al Cambio Climático (ACC) en la planificación municipal en el país; sin embargo, es necesario fortalecer la inclusión de la RRD en el sistema de inversión nacional para aumentar la resiliencia de las iniciativas de desarrollo. Diversos especialistas coinciden en que el principal cuello de botella en cuanto a políticas públicas es justamente la articulación de la realidad local con el contexto nacional donde se toman las decisiones<sup>6</sup>.

También es una prioridad trabajar la RRD y ACC en procesos tendientes a la prevención y no sólo a la atención de emergencias de desastres, que es la lógica que prevalece en el país. En este sentido, se debe generar información oportuna para la toma de decisiones, capacitar

y fortalecer los recursos humanos para el tratamiento de este tema, así como desarrollar instrumentos operativos y normativos que pongan en práctica la RRD.

En la perspectiva de atender estas demandas y preocupaciones, la Cooperación Suiza en Bolivia (COSUDE), ha llevado adelante el Programa de Reducción del Riesgo de Desastres (PRRD) para contribuir a la gestión pública en cuanto a la RRD y la ACC.

Las dos primeras fases del Programa fueron implementadas entre los años 2005 y 2009. En la Tercera Fase (2010-2014), COSUDE y sus instituciones socias, deciden consolidar y potenciar los resultados obtenidos mediante cuatro componentes de trabajo.

La implementación de dos componentes estuvo a cargo de HELVETAS Swiss Intercooperation. Los beneficiarios fueron los actores de la gestión pública a nivel local, supramunicipal, departamental y del gobierno central.

#### Componentes del PRRD 2010 - 2014:

1. Gobernabilidad local del riesgo y ACC en la gestión pública, ejecutado por HELVETAS Swiss Intercooperation.
2. Reducción de riesgos climáticos en la producción agrícola, ejecutado por HELVETAS Swiss Intercooperation con apoyo de PROSUCO-PROFIN.
3. Integración de la RRD y ACC en programas de COSUDE, ejecutado por COSUDE.
4. Asistencia técnica en preparación, respuesta y recuperación de desastres, ejecutado por el VIDECI, PNUD y OCHA.

<sup>6</sup> Gutiérrez, Rita; Díaz, Carolina, (2012), *Gestión pública, cambio climático y agua, una aproximación a temas relevantes*. Programa de Investigación Estratégica en Bolivia (PIEB).

## Metodología de la sistematización

La sistematización de este documento se basó en entrevistas a 86 actores, entre ellos: autoridades y técnicos municipales, entidades públicas y privadas, mancomunidades de municipios, asociaciones de productores y cooperación internacional, de quienes se recogieron los principales elementos de análisis. La información recogida mediante entrevistas y también en reuniones con el equipo del PRRD y COSUDE fue después contrastada con fuentes secundarias<sup>7</sup>. Ver la lista de actores entrevistados en el Anexo.

Las características generales de esta sistematización se explican en las respuestas a las siguientes preguntas:



Autoridad originaria participa del escaneo climático en Pati Pati, Potosí.

¿Qué producto se pretende lograr?	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Un documento que sistematice el trabajo y que oriente la gobernabilidad de la RRD/ACC.</li> </ul>
¿Qué características tendrá?	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Analítico y reflexivo.</li> </ul>
¿A quiénes les va a servir?	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tomadores de decisión (ministerios, viceministerios y sus direcciones, gobiernos departamentales y gobiernos municipales).</li> <li>• Mancomunidades de municipios, instituciones socias, organizaciones de productores y organizaciones sociales, instancias académicas y otras entidades vinculadas con el desarrollo.</li> <li>• Instituciones y público en general.</li> </ul>

<sup>7</sup> Plan Rector, Marco Lógico, documentos de trabajo, informes de avance de los componentes del PRRD, publicaciones y otras fuentes.





## 2. Las fases del PRRD



# Las fases del PRRD

## Las dos primeras fases

El Programa de Reducción del Riesgo de Desastres (PRRD) evolucionó desde su primera fase, como un proceso sucesivo de aportes y aprendizajes. Surge cuando la Ayuda Humanitaria de la COSUDE decide integrar el enfoque de la Reducción del Riesgo de Desastres (RRD) al desarrollo. De esta manera, diseñó estrategias de apoyo para algunos países priorizados –entre los que se encontraba Bolivia– articuladas al contexto regional y a los compromisos asumidos en el Marco de Acción de Hyogo 2005-2015.

La primera fase del Programa se inició el año 2005 y finalizó el 2006 con el propósito de fomentar la prevención, la sensibilización y el fortalecimiento de actores en mecanismos de Reducción del Riesgo de Desastres (RRD). Se motivaron a los proyectos de la COSUDE para integrar la Reducción del Riesgo de Desastres (RRD), no como un componente diferenciado, sino como un enfoque dentro de sus actividades en cinco proyectos.

**Tabla 1.** Socios de la Fase I del PRRD y sus estrategias

Proyectos	Línea estratégica
Agroecología Universidad Cochabamba (AGRUCO).	Se desarrollaron varias experiencias en cuatro líneas de acción: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Gestión de riesgos en la gestión municipal.</li> <li>• Diagnóstico del riesgo y planificación.</li> <li>• Capacitación y sensibilización.</li> <li>• Recuperación del saber local.</li> </ul>
Programa Agua-Tierra-Campesina (ATICA).	
Promoción e Investigación en Productos Andinos (Fundación PROINPA).	
Programa Manejo Integral de Cuencas (PROMIC).	
Programa Suka Kollus (PROSUKO) con el concurso del Centro de Información e intercambio para la Agricultura Ecológica Campesina en la Región Andina (AGRECOL Andes).	

Fuente: Elaborado en base a datos del Sistema de Monitoreo y Evaluación (SIME) del PRRD.

En base a esta experiencia, entre los años 2007 y 2009, se implementó el PRRD en su segunda fase con la realización de cuatro proyectos:

**Tabla 2.** Proyectos y socios de la Fase II del PRRD.

Proyecto y alianza	Línea estratégica
Vivir sin riesgos: Incorporación a nivel nacional de la importancia de la RRD en la gestión municipal con énfasis en 15 municipios. Alianza PADEM-CONCERTAR-FAM.	Capacitación a la gestión municipal en RRD.
Internalización y aplicación de los instrumentos de la RRD en los procesos de planificación municipal. Alianza ATICA-PADEM.	Aplicar instrumentos de RRD en la gestión municipal.
Gestión de Riesgos Agroclimático (GRAC) en los municipios de Tiwanaku, Jesús de Machaca y Tapacarí. Alianza AGRECOL-PROSUCO-CEE.	Contribuir a la RRD mediante la revalorización del conocimiento tradicional.
El seguro como instrumento financiero para la RRD en la producción agrícola. PROFIN-PROSUCO-FUNAPA.	Elaborar instrumentos financieros con enfoque de RRD para la actividad productiva local.

Fuente: Elaborado en base a datos del SIME del PRRD.

Una característica importante de esta fase fue la construcción de instrumentos de gestión municipal con enfoque de Gestión del Riesgo de Desastres (GRD) y se motivó a los municipios para que asignen

recursos económicos propios dirigidos a la prevención y reducción del riesgo. De esta manera, se consolidó el trabajo del Programa con productores y actores locales.

**Tabla 3.** Hitos y logros de las primeras fases

PRRD I (2005-2006)	LOGROS ALCANZADOS
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Internalización de la GRD en programas y proyectos de COSUDE.</li> <li>• Inclusión de la GRD a nivel de enfoque y no como un componente diferenciado.</li> <li>• Desarrollo de aspectos temáticos para abordar la GRD integrados en procesos de desarrollo.</li> <li>• Avances en la planificación participativa, diagnósticos de riesgos y medidas de mitigación de riesgos en el sector agropecuario y el desarrollo rural.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La forma participativa de trabajar: todos los miembros de las comunidades y municipios se sintieron responsables de ejecutar las actividades.</li> <li>• Todos los proyectos realizaron mapas de amenazas y vulnerabilidades (diagnóstico del riesgo).</li> <li>• Se identificaron actividades para disminuir los daños de fenómenos climáticos.</li> <li>• El trabajo de los yapuchiris fue aceptado por los actores.</li> </ul>
PRRD II (2007-2009)	LOGROS ALCANZADOS
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Estructuración del Programa sobre la base de temas en GRD priorizados.</li> <li>• Apertura del campo de intervención del Programa con el lanzamiento de un concurso basado en los temas priorizados.</li> <li>• Ejecución de proyectos mediante alianzas estratégicas: programas/proyectos de COSUDE junto con instituciones públicas.</li> <li>• Alta apropiación de instituciones aliadas que comprometen recursos financieros.</li> <li>• Desarrollo de un sistema de seguimiento y monitoreo.</li> <li>• Desarrollo de metodologías e instrumentos de planificación para incorporar la RRD y la ACC.</li> <li>• Consolidación del trabajo con productores y actores locales.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El trabajo permitió que las autoridades y los técnicos con el apoyo de la población de los 18 municipios con los cuales se trabajó, tomen en cuenta la RRD en la planificación, los presupuestos anuales y la inversión.</li> <li>• Los técnicos y las autoridades municipales conocen la importancia de la RRD en sus actividades diarias, toman decisiones y priorizan actividades en la prevención del riesgo de desastres.</li> <li>• Las prácticas de Gestión del Riesgo Agrícola Comunal permitieron, en algunos casos, tener mejores rendimientos. La RRD ayudó a proteger y mejorar la producción.</li> <li>• Los productores asociados sienten que el Fondo de Mitigación del Riesgo Agrícola (FMRA) ya es algo propio y que lo pueden manejar.</li> </ul>

Fuente: Elaborado en base a datos del SIME del PRRD.



Algunos de los resultados más importantes de las fases I y II



Fuente: Elaborado en base a datos del SIME del PRRD.

## La tercera fase del PRRD

El Programa en su tercera fase, inicia en abril de 2010 y culmina en mayo de 2014. El objetivo mayor: ayudar a salvar vidas y asegurar medios de vida sostenibles mediante la reducción del riesgo de desastres, concentrándose en medidas de prevención, preparación y fortalecimiento de capacidades.



Mujer agricultora en Gran Centro Potosí.

**Tabla 4.** Cobertura de cada componente de la Fase III del PRRD

Componentes PRRD III	Responsables	Cobertura
C1: Gobernabilidad local del riesgo y adaptación al cambio climático en la gestión pública descentralizada.	HELVETAS Swiss Intercooperation	11 mancomunidades de municipios, 5 departamentos y 4 viceministerios.
C2: Reducción de riesgos climáticos en la producción agrícola.	HELVETAS Swiss Intercooperation con apoyo de PROSUCO y PROFIN.	4 mancomunidades de municipios y 2 organizaciones campesinas.
C3: Integración de la reducción del riesgo de desastres y la adaptación al cambio climático en programas de COSUDE.	COSUDE	Socios sectoriales y Programas COSUDE
C4: Asistencia técnica en preparación, respuesta y recuperación de desastres naturales.	VIDECI con apoyo de PNUD y OCHA	4 departamentos.

Fuente: Elaborado en base a datos del SIME del PRRD.

Como estrategia de intervención en esta fase, las mancomunidades de municipios se constituyeron en el medio para seguir incidiendo en los niveles locales. La agregación de municipios facilitó de muchas formas la atención a las demandas y necesidades, al mismo tiempo favoreció la articulación con los otros niveles de la gestión pública (departamental y nacional). Estos elementos apuntan a que la elección de mancomunidades, con sus propias luces y sombras, significó un paso adelante hacia la incidencia política.

El gráfico que sigue a continuación, muestra la estrategia de incidencia política, los actores involucrados en ella y los ámbitos de interés:

**Gráfico 1.** Estrategia de intervención, incidencia política y actores



Fuente: Elaborado en base a datos del SIME del PRRD.



Otro rasgo característico de la estrategia de incidencia política, es la mayor participación de gobiernos departamentales y entidades del Gobierno Central y la articulación entre ellos con los municipios. Por ello, se realizó un trabajo directo de sensibilización y promoción, de elaboración de instrumentos y metodologías de RRD y ACC que puedan considerarse también a nivel normativo en estos niveles de gestión. Se buscó, de este modo, un involucramiento paulatino de estos actores para la transferencia de la información desarrollada por el Programa, con una base consistente de aplicación práctica y participativa en el terreno, de la mano de los actores del desarrollo a nivel local.

Por otra parte, se continuó trabajando en la internalización del riesgo con Programas de COSUDE mediante la Guía para la Integración del Clima, el Medio Ambiente y la Reducción del Riesgo de Desastres (CEDRIG por sus siglas en inglés)<sup>1</sup>.

En todos los niveles de intervención se aplicaron instrumentos para la inclusión del enfoque de la RRD y la ACC. Los municipios, a su vez, comprometieron recursos propios para la realización de acciones, y se desarrollaron iniciativas comple-

mentarias y experiencias demostrativas bajo la lógica del “aprender - haciendo” mediante buenas prácticas de RRD y ACC, con fondos adicionales de COSUDE.

Dentro de los temas transversales, se impulsó la participación y empoderamiento de las mujeres y el trabajo del Desarrollo de Capacidades en la línea de Comunicación y Gestión del Conocimiento (GCO).

Se realizaron actividades de formación en RRD y ACC con universidades como parte de la misma estrategia de GCO. Esto permitió al Programa dar un paso más con la participación de nuevos actores académicos como son las universidades públicas y privadas, y lo más importante, promover la inclusión del tema de la RRD y la ACC en la currícula de pre y postgrado.

El Sistema de Monitoreo del Programa (SIME) apoya esta tercera fase, constituyéndose en una valiosa herramienta para registrar los avances y realizar el seguimiento operativo de las acciones.

Una virtud del programa fue hacer una lectura adecuada del contexto político y social, y se aprovecharon las oportunidades emergentes. Se logró que el Programa

<sup>1</sup> Esta guía también es compartida con los socios como mancomunidades, municipios y gobernaciones.

sea funcional (no instrumental) a este contexto político en un sentido amplio, y que no responda solamente a una programación cerrada. Los hitos de esta fase se observan en la tabla a continuación.

Por su parte, las mancomunidades que trabajan con los actores municipales, pudieron traducir paulatinamente estas demandas locales y han posibilitado abor-

dar un tema que trasciende los límites municipales.

La estrategia de comunicación y GCO se fue ajustando para constituirse en una herramienta de los actores y socios, para así promover el intercambio de la información y de las experiencias desarrolladas.

**Tabla 5.** Hitos buscados en la tercera fase

Hitos de la fase III (2010-2014)
<ul style="list-style-type: none"><li>• Intervención en el espacio municipal a través de mancomunidades en calidad de socios, buscando el escalamiento de lo local a lo departamental y nacional.</li><li>• Mayor número de municipios beneficiarios del Programa en el altiplano, valles, yungas y chaco de Bolivia.</li><li>• Atención a desastres y emergencias mediante un componente específico y nuevas alianzas institucionales.</li><li>• Realización de experiencias demostrativas para el "aprender-haciendo".</li><li>• Aplicación concreta de instrumentos y metodologías con enfoque de RRD y ACC en la planificación municipal.</li><li>• Aportes de recursos económicos municipales para las acciones de RRD y ACC.</li><li>• Fortalecimiento de capacidades en los niveles: municipal, mancomunal, departamental y nacional.</li><li>• Consolidación de la Gestión del Riesgo Agrícola Integral (GRAI).</li><li>• Uso de herramientas de internalización de la RRD y ACC dentro y fuera de COSUDE.</li><li>• Inclusión de temas transversales: género, comunicación y GCO para la promoción del diálogo de saberes y el posicionamiento del PRRD.</li><li>• Participación de las universidades en las actividades de desarrollo de capacidades, con la inclusión de la GRD en currículas de pre y postgrado.</li></ul>

Fuente: Elaborado en base a datos del SIME del PRRD.





### 3. La gobernabilidad local del riesgo: escalamiento de la institucionalidad local fortalecida



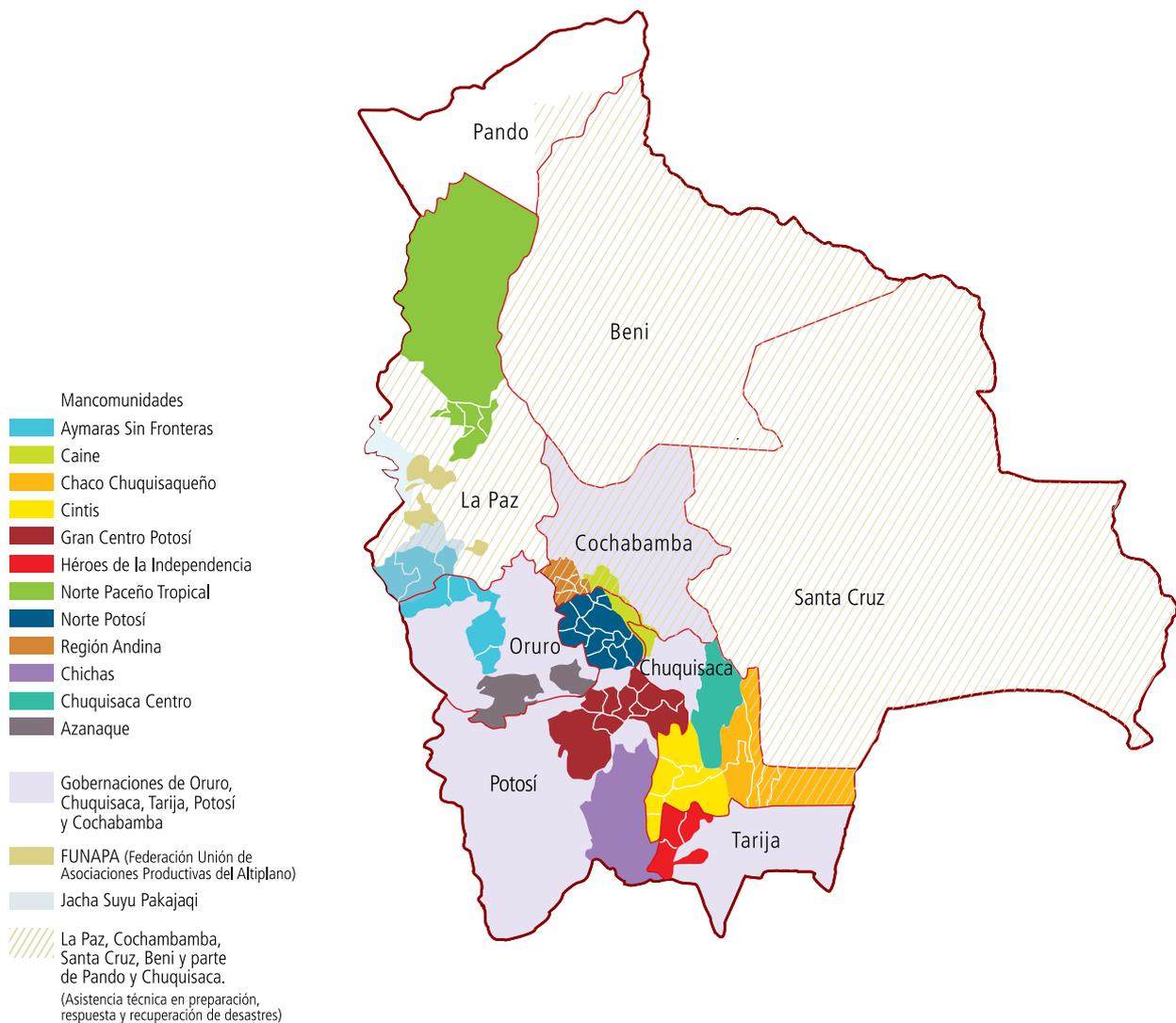
# La gobernabilidad local del riesgo: escalamiento de la institucionalidad local fortalecida

## Objetivos

- Las capacidades locales en RRD y ACC han mejorado.
- La gobernabilidad local está fortalecida en RRD y ACC.
- Los actores locales conocen y aplican medidas de RRD y ACC.

Este componente fue implementado por HELVETAS Swiss Intercooperation con 11 mancomunidades del país integradas por 65 municipios, que se concentran en poblaciones de bajos recursos del área rural de Bolivia. Este componente engloba también a gobernaciones departamentales y entidades del gobierno central, como se refleja más adelante en las reflexiones y que alcanza a fortalecer un número de municipios mayor (164).

Gráfico 1. Mapa de intervención del PRRD



Fuente: PRRD Fase III.

## **La institucionalidad, la gestión pública y la articulación de los actores**

### **A nivel municipal y supramunicipal**

Se propiciaron importantes espacios de encuentro para la reflexión y capacitación en los distintos niveles de intervención (local, departamental y nacional) que permitieron llegar a un número importante de autoridades locales y población para incentivar la RRD y la ACC. Con ellos también se construyeron herramientas de RRD y ACC para la planificación del territorio con metodologías innovadoras que incluyeron el rescate de los saberes locales.

Se conformó, fortaleció y contribuyó a la institucionalización de las Unidades de Gestión del Riesgo (UGR) y los Centros de Operaciones de Emergencias (COE) en las áreas de intervención. De tal manera que cuentan con recursos humanos capacitados, equipamiento necesarios y disponen de las herramientas de RRD y ACC para realizar su trabajo. Al margen de estos avances, mencionar que los municipios están empezando a caminar y todavía resta un impulso para consolidar la institucionalidad de la RRD y ACC.

“El Proyecto (hablando del PRRD) nos ha apoyado en capacitación a técnicos, conformación de UGR, nos han puesto en conocimiento de las actividades que se deberían realizar dentro del municipio. Como gobierno municipal se tiene en mente entrar en el tema del riego por absorción y por goteo, esto ha sido fruto de las UGR y propuestas de acciones para mejorar”.

Oscar Choque, Alcalde del Gobierno Municipal de Santiago de Huari.

Como parte del Sistema de Reducción de Riesgos y Atención de Emergencias y/o Desastres (SISRADE), las UGR se constituyen en el nexo principal de articulación entre el nivel municipal, departamental y nacional; por lo que recae en éstas una gran responsabilidad institucional en la gestión municipal de hacer efectiva la incorporación de la RRD y la ACC en el proceso del desarrollo, siendo el mayor desafío mejorar la inversión municipal en obras de prevención, evaluación de daños y necesidades, así como liderar la respuesta efectiva y la recuperación. La UGR tiene también el rol de promover un desarrollo orientado a generar una cultura de prevención en la gestión municipal con una visión integral. VIDECI, 2013, Manual UGR Municipal (con apoyo del PRRD), octubre 2013.

Otro de los aportes importante fue la propuesta de establecer UGR conforme a las estructuras de los municipios. No existen recetas para saber qué modelo es mejor, esto dependerá del contexto en cada caso, de las posibilidades de los municipios, su tamaño y la disponibilidad de recursos humanos y financieros. Por lo general, se ha visto que lo ideal es que la UGR pueda contar con su personal y sus recursos propios y que esté articulado y reconocido por la estructura del municipio. El Manual de UGR Municipal del VIDECI, apoyado por el Programa, captó esta experiencia y la convirtió en política pública ([www.prrd.com.bo](http://www.prrd.com.bo)).

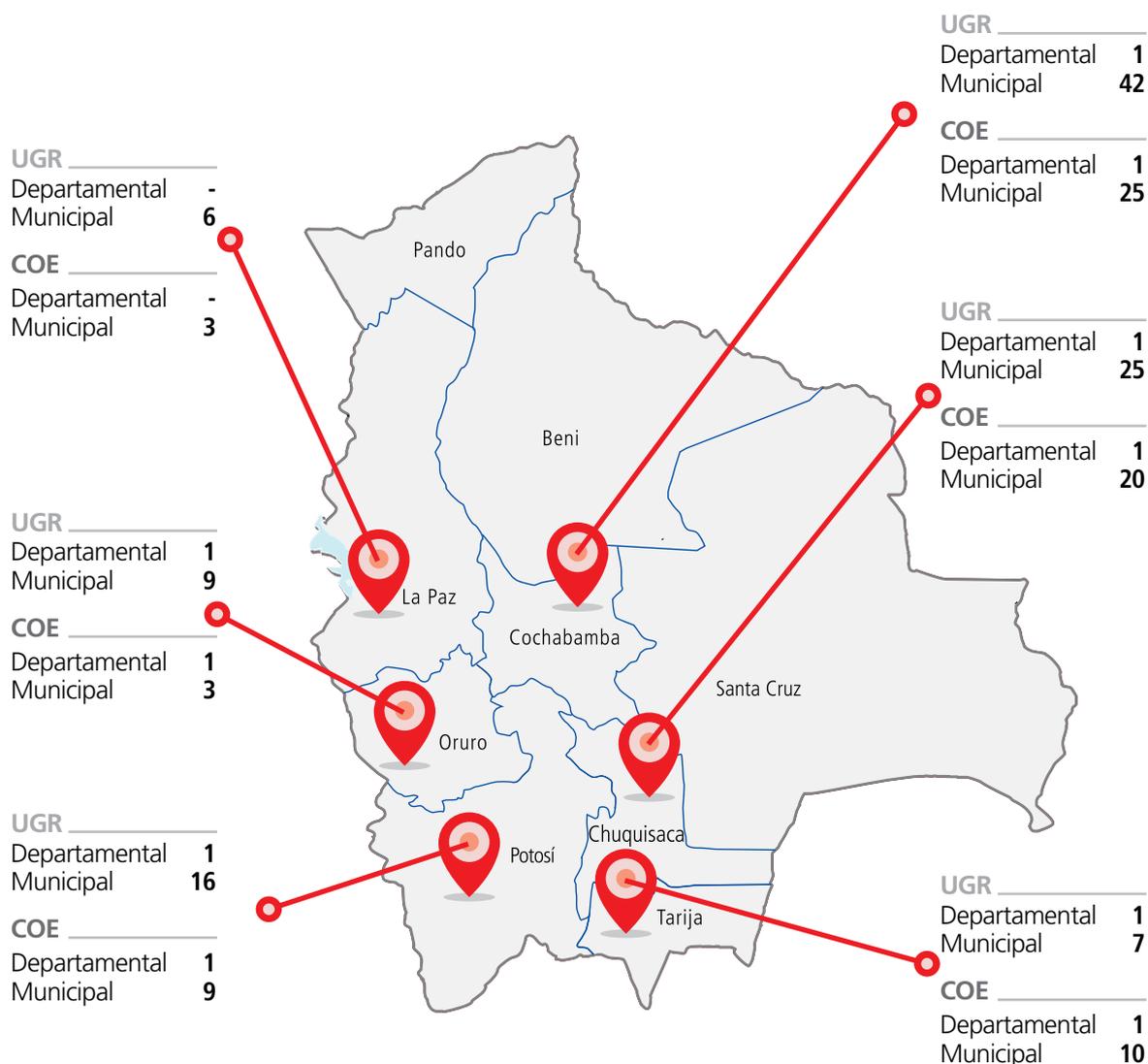
También se conformaron COE municipales que han mejorado sus capacidades para trabajar protocolos y conocer las reglas del juego para responder en casos de emergencia.

El COE es un sistema de coordinación interinstitucional que tiene como finalidad proporcionar dirección, efectividad y eficiencia, mediante las acciones de planificación, coordinación y control de la respuesta, ante la presencia de eventos adversos. El COE es el conjunto de áreas

y comisiones conformados por representantes de las diferentes unidades de un Gobierno Autónomo Municipal y de otras instituciones involucradas, a fin de organizar de manera eficiente y eficaz las operaciones de respuesta, contribuyendo a minimizar sus efectos sobre la vida humana, los bienes públicos y privados. La UGR, en esta situación, tiene la obligación de recomendar y coordinar su activación. VIDECI, 2013, Manual UGR Municipal, octubre 2013.

“Toda la información se está utilizando en el municipio. Ahora se está conformando el COE con la creación del Comité Local de Emergencia (CLE) que está dentro de las comunidades para que formen parte del COE municipal, y otros actores relacionados en casos de emergencias...”  
 Juan Carlos Ramírez, Técnico UGR Municipio de Monteagudo.

**Gráfico 2.** Relación de UGR y COE conformados a través del proyecto



Fuente: Elaborado en base a datos del SIME del PRRD.

El Programa apoyó también la instalación de estaciones meteorológicas que apuntan en la implementación de Sistemas de Alerta Temprana (SAT). Sin embargo, para su funcionamiento es necesario fortalecer las redes de observación y sentar las bases para un sistema tanto municipal como mancomunado, con el objetivo de generar información que sirva para el análisis de la vulnerabilidad y permita dar alertas agrometeorológicas para activar con ello los Comités Locales de Emergencia (CLE). Consecuentemente, se tomarán medidas y acciones concretas que minimicen los impactos de los eventos adversos y se ajustarán los modelos climatológicos de predicción mediante la red telemétrica<sup>1</sup>.

A pesar de los avances técnicos, todavía queda un camino por recorrer para que los SAT sean funcionales, y esta tarea involucra las capacidades de organización y de comunicación de los propios actores para poder reaccionar luego de una alerta. Una estrategia de comunicación considerando las TIC (Tecnologías de la Información y Comunicación) podría jugar un papel importante en los SAT.

Los diagnósticos y mapas de riesgos se construyeron con los usuarios en cada lugar. Uno de los principales aprendizajes del Programa es que no existen metodologías únicas para la elaboración de instrumentos de GRD, principalmente en contextos con diferencias en la disponibilidad de información.

“Lo más importante del trabajo realizado con COSUDE y con la MCM, ha sido hacer conciencia y promover el empoderamiento de lo que es verdaderamente la prevención de riesgos, la reducción del riesgo al cambio climático, y más que todo, convivir con todo esto... Después, está el trabajo de capacitación y de instrumentos, con ellos vamos a poder plantear políticas de mediano y largo plazo para poder mitigar los efectos de los fenómenos naturales...”

Ricardo Zárate, Presidente de la Mancomunidad Chaco Chuquisaqueño y Alcalde del Municipio de Monteagudo.

El PRRD desarrolló con el apoyo de los socios una metodología para la generación de mapas de riesgo con criterios estandarizados, con diferentes niveles de información y donde se pondera la percepción local. Estos criterios fueron compartidos y aplicados en el diseño de los mapas de riesgos de los municipios a diferentes mancomunidades y también gobiernos departamentales.

Una buena sintonía entre municipios, mancomunidad y gobernación se logra con información, comunicación y diálogo: ingredientes que en general estuvieron presentes en las actividades. En algunos casos, las mancomunidades articularon eficientemente con el Viceministerio de Desarrollo Rural y Agropecuario (VDRA) y el Viceministerio de Defensa Civil (VIDECI), sobre todo para la conformación de las UGR municipales. En otros, lograron posicionarse como referentes con fuertes sinergias con la Dirección de Riesgos de las gobernaciones, especialmente cuando aportaron a la conformación de plataformas regionales de GRD.

Algunas mancomunidades consideran que el acercamiento con las gobernaciones departamentales no es una tarea fácil, porque tienen competencias similares. Por esta razón, la coordinación y comunicación permanente entre ambas instancias es fundamental para evitar impases.

<sup>1</sup> PRRD/CONCERTAR (2013) Diagnóstico del sistema de alerta temprana para seis mancomunidades de municipios: Caine, Cintis, Chaco Chuquisaqueño, Chichas, Chuquisaca Centro y Cono Sur. Documento preliminar.



AFRAV - Medida de RRD/ACC en la MCM Región Andina de Cochabamba.



## RESULTADOS DEL COMPONENTE 1 – nivel municipal

**39.798**  
capacitados

Se capacitó en RRD y ACC a un total de 39.798 personas entre autoridades municipales, autoridades originarias y técnicos municipales. De las cuales 13.763 (el 34.6%) son mujeres.

**583**  
decisores

Aproximadamente, 583 personas con capacidad de tomar decisiones han asistido a capacitaciones y talleres, de las cuales 211 (el 36.2%) son mujeres.

**UGR y COE**  
conformados

Municipios rurales que representan una población aproximada de 650.000 habitantes conformaron UGR y COE, que los hace más resilientes ante los efectos de las amenazas de origen natural.

**105**  
UGR  
municipales

Se conformaron 105 UGR municipales con ordenanza municipal y funcionando, en un proceso continuo de fortalecimiento.

**47**  
UGR con  
presupuesto

De 105 UGR constituidas, 47 cuentan con asignación presupuestaria para acciones operativas y la contratación de un responsable.

**70**  
COE  
municipales

Se cuenta con 70 COE municipales con actas de constitución y en un proceso continuo de fortalecimiento, de los cuales 42 conocen los protocolos con capacidad de responder en caso de emergencias.

**126%**  
de ascenso  
presupuestario

Los presupuestos municipales para la gestión del riesgo en 69 municipios, entre 2011 y 2012 han ascendido un 126%, aproximadamente, de 0.73 millones de USD en 2011 a 1.65 millones de USD en 2012.

**29**  
incorporan  
RRD y ACC

30 municipios cuentan con normativa autonómica con principios de RRD y ACC, de los cuales 29 incorporaron estos principios en sus cartas orgánicas y un municipio cuenta con un estatuto autonómico indígena originario. En 20 municipios las Cartas Orgánicas fueron aprobadas a nivel municipal.

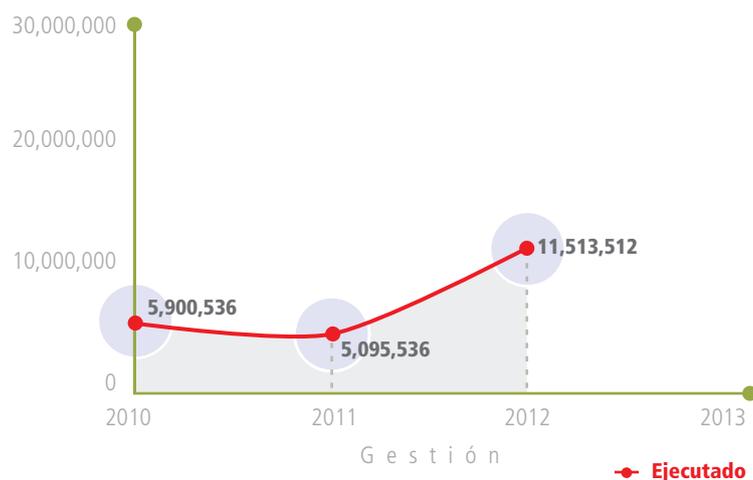
**80%**  
con instrumentos  
de RRD y ACC

El 80% (138 de 177) de los municipios disponen de algún instrumento para la RRD y ACC y lo utilizan. Entre ellos planes, mapas y estrategias, los que se constituyen en un referente importante y permiten guiar las intervenciones a nivel municipal y supramunicipal.

**22**  
proyectos  
supra-  
municipales

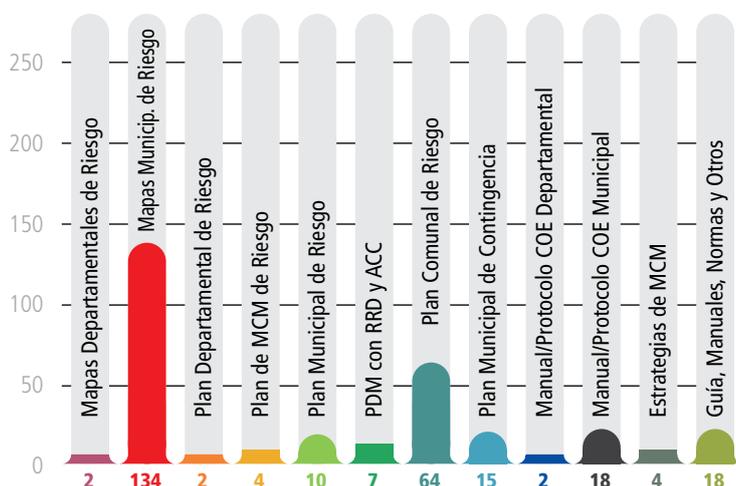
Se cuenta con 22 proyectos supra-municipales, 2 en pre inversión (Chquisaca Centro y Aymaras Sin Fronteras); 13 en inversión (Héroes de la Independencia) y 7 concluidos (3 en la Mancomunidad Región Andina de Cochabamba, 3 en Norte Potosí y una en Chichas).

**Gráfico 3.** Evolución de la ejecución presupuestaria en municipios de influencia del PRRD (Bs)



Fuente: Elaborado en base a datos del SIME del PRRD.

**Gráfico 4.** Herramientas y metodologías logradas



Fuente: Elaborado en base a datos del SIME del PRRD.

## A nivel departamental

A este nivel se trabajó en el fortalecimiento de UGR/Direcciones de Gestión del Riesgo y COE de las gobernaciones de Oruro, Potosí, Chuquisaca, Cochabamba y Tarija.

Asimismo, se impulsaron plataformas que consideren la RRD y no sean los típicos COE, donde participan ONG, Fuerzas Armadas, policía y secretarías de las gobernaciones de diferentes sectores. Este es un proceso de articulación horizontal para que el COE tenga la capacidad de organizarse y dar respuesta efectiva en

casos de emergencias. Esta articulación, sin embargo, es importante también para desarrollar acciones conjuntas y coordinadas para la prevención de riesgos de desastres en tiempos de paz.

“Mediante trabajos de consultoría se elaborarán mapas de riesgos para aproximadamente 20 municipios del departamento, para complementar la información de las MCM con las que el PRRD trabajó anteriormente. Se busca que los municipios usen los mapas en los procesos de planificación, con una visión diferente de la RRD y ACC, creemos que esto va a enriquecer los criterios para tener un mayor impacto en los municipios. La Gobernación viabiliza esta coordinación... Más allá de estas acciones, se quiere conformar 47 UGR en los municipios del departamento, pensando en la cadena de abajo-arriba y arriba-abajo, en el marco del cumplimiento de Ley 2140”.

Oscar Soriano, Jefe Unidad de Gestión de Riesgos, Gobernación de Cochabamba”.

Se impulsaron también los Planes Departamentales de Gestión de Riesgos y Adaptación al Cambio Climático. Se espera que las gobernaciones departamentales puedan promover el alineamiento de intervenciones y concurrencia financiera para aplicar las medidas de RRD. Estos instrumentos son transversales a diferentes sectores relacionados con la RRD y ACC y, en este sentido, las plataformas de actores jugarán un rol estratégico en su implementación. No obstante, las gobernaciones tienen asignaturas pendientes para continuar fortaleciendo sus capacidades y su liderazgo.

Al margen del trabajo con los COE y las UGR, los gestores departamentales han proyectado mejorar la coordinación con entidades del gobierno central para la transversalización de la GRD, lo cual denota un fortalecimiento en la institucionalidad de las gobernaciones.

Sin embargo, la coordinación entre actores no es siempre una tarea fácil. En un ejercicio grupal y de consenso con la participación de todos los involucrados: gobiernos departamentales, gobiernos municipales, mancomunidades y otros actores del territorio, se identificaron acciones para mejorar su articulación en dos situaciones: para la prevención de los riesgos (tiempos de paz), y en caso de emergencias (tiempos de crisis). Dichas acciones se resumen en la siguiente tabla:

“El PRRD ha apoyado en diferentes componentes a la Gobernación como en la elaboración del Plan de GRD a nivel departamental, la elaboración de la cartografía base de riesgos en los 11 municipios, el fortalecimiento a la Dirección (de Riesgos) con equipamiento, y el fortalecimiento y consolidación de UGR municipales con la elaboración de manuales de COE departamental para el funcionamiento de UGR municipales. Se insertó la GRD en el Plan de Desarrollo Departamental. Lo que se ha trabajado ha servido no solamente a la Dirección de Riesgos, ha fortalecido a la Gobernación de Tarija...”

Omar Galarza, Director de Gestión de Riesgos, Gobernación de Tarija.

**Tabla 1.** Prevención de riesgos en tiempos de paz

Coordinación	Elaboración de documentos	Medidas a implementar
<p>Coordinar y articular los actores en plataformas de gestión de riesgo.</p> <p>Planificación /Gestión de recursos con la transversalización de RRD/ACC.</p> <p>Sensibilización, socialización y capacitación de los diferentes actores.</p> <p>Preparación de cooperación de emergencia.</p>	<p>Reglamentos para COE y UGR.</p> <p>Programas/proyectos de prevención.</p> <p>Planes de desarrollo/planificación y POA con elementos de RRD/ACC.</p> <p>Plan de RRD/ACC municipal/ departamental.</p> <p>Estrategias de acción/prioridades.</p> <p>Planes de contingencia.</p>	<p>Implementar proyectos de prevención.</p> <p>Equipamiento para caso de emergencias (maquinaria etc.).</p>

Fuente: Jornadas de aprendizaje para la conformación y funcionamiento sostenido de UGR y COE municipales y departamentales, organizada por el PRRD, Cochabamba 2013.

**Tabla 2.** Prevención de riesgos en tiempos de crisis

Coordinación en La Paz:
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Abrir una mesa de diálogo para la articulación en la que se establecer objetivos claros y alcanzables.</li> <li>• Incidir en la Gobernación para la RRD/ACC y no sólo para la atención de emergencias: Contar con un plan departamental para RRD/ACC.</li> <li>• El nivel nacional UGRACC/MDRyT debe jugar un rol de articulación entre el municipio y la gobernación: Clarificar las competencias entre los niveles.</li> </ul>
Coordinación en Chuquisaca:
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Todos los GAM deben conformar sus UGR/COE.</li> <li>• Conformación de plataformas locales, regionales, departamentales y nacionales.</li> <li>• Planificación concurrente en gestión de riesgos a nivel municipal y departamental.</li> <li>• Fortalecer las UGR de las mancomunidades.</li> </ul>

Continúa

#### Coordinación en Potosí:

- Articulación de planes de contingencia.
- Fortalecimiento con maquinaria y equipo, y su reglamentación.
- Coordinación de estrategias de intervención.
- Fortalecimiento de capacidades técnicas a UGR municipales.
- Apoyo técnico de mancomunidad a municipios pequeños.

#### Coordinación en Oruro:

- Reunión de coordinación entre UGR departamentales y UGR municipales para coadyuvar en la implementación de nuevas UGR.
- Articulación de los municipios y UGR (Secretaría Gral. y Planificación) para encarar proyectos de RRD/ACC.
- Crear espacios de concertación entre los actores del departamento.
- Articular el SAT departamental con los SAT municipales.
- Uniformizar los instrumentos a nivel departamental.

#### Coordinación en Tarija:

- Creación de estatutos y manual de funciones de los COE y UGR.
- Concurrencia de recursos para ejecución de planes y programas (públicos y privados).
- Coordinación interinstitucional para desarrollar trabajos de manera mancomunada y concurrente.
- Manejo y flujo de información en tiempo real y coordinado.
- Disponer de recursos económicos, apoyo logístico y técnico para la atención inmediata y oportuna a desastres naturales en coordinación con las instituciones involucradas.

#### Coordinación en Cochabamba:

- Conversatorio para la incorporación de la gestión de riesgos y cambio climático en los procesos de planificación y desarrollo (municipales y departamental) considerando lineamientos nacionales.
- Generar información real y oportuna para la atención y respuesta a emergencias.
- Disponibilidad de recursos de todas las instituciones para la prevención y atención a emergencias.
- Fomento y fortalecimiento de capacidades.

Fuente: Jornadas de aprendizaje para la conformación y funcionamiento sostenido de UGR y COE municipales y departamentales, organizada por el PRRD, Cochabamba 2013.



#### RESULTADOS DEL COMPONENTE 1 – nivel departamental

**4,2**  
millones de  
habitantes

Cinco gobernaciones que representan a 4,2 millones de habitantes están generando instrumentos de planificación y política para la RRD y ACC.

**5**  
UGR departamentales fortalecidas

5 UGR departamentales de las gobernaciones de Cochabamba, Tarija, Oruro, Potosí y Chuquisaca, las cuales se encuentran en pleno desarrollo de instrumentos como planes departamentales de gestión del riesgo, manual de UGR/DGR y desarrollo de mapas de riesgos. Además sus acciones coadyuvan a la conformación de UGR y COE municipales con visión de RRD y ACC en sus regiones.

**4** estatutos  
autonómicos  
con RRD y ACC

4 estatutos autonómicos de los departamentos de La Paz y Cochabamba, Tarija y Chuquisaca incorporaron la RRD y ACC.

**2**  
Simulacros en  
gubernaciones

Simulacros en dos gobernaciones mejoraron la planificación de la respuesta.

**3**  
plataformas  
subnacionales

Se han conformado 3 plataformas subnacionales que se encuentran en proceso de desarrollo.

Fuente: Elaborado en base a datos del SIME del PRRD.



Dramatización de cómo se conformó UGR en la MCM Región Andina de Cochabamba.

## A nivel central

El PRRD apoyó al Viceministerio de Inversión Pública y Financiamiento Externo (VIPFE) para enlazar la gestión pública y las inversiones de desarrollo con la RRD y la ACC. Esta colaboración se centró en la incorporación de la gestión del riesgo en los principios de la nueva Norma Básica del Sistema Estatal de Inversión y Financiamiento para el Desarrollo (SEIF-D), que en la actualidad se encuentra en proceso de aprobación.

Este esfuerzo marca un hito importante en el intento de incidir en normativas nacionales para encarar uno de los principales desafíos: la generación de inversiones de desarrollo resilientes en el país. Con la Constitución Política del Estado (CPE) y el Plan Nacional de Desarrollo (PND) se dio un giro en la inversión pública en Bolivia. Para el año 2013 se asignaron 3.807 millones de dólares americanos, así como 35.000 proyectos de inversión que se está realizando en todo el país.<sup>2</sup>

Al margen del trabajo normativo, el VIPFE requiere construir el enfoque de

la RRD con el uso de metodologías e instrumentos.

“Un elemento clave para el VIPFE es saber cómo se va a trabajar en experiencias puntuales e instrumentos centrados en la utilidad para el beneficiario. La sostenibilidad pasa por la provisión de instrumentos fáciles y útiles, y para ello se tiene que poder leer las demandas concretas de los municipios, para hacer política pública...”.

Harley Rodríguez, Viceministro de Inversiones Públicas y Financiamiento Externo.

El VIPFE, sin embargo, ha previsto incluir el enfoque de la RRD en el SISINWEB, un formulario donde se registra la inversión pública en el país con la participación de aproximadamente 420 entidades, que reportan su información a este sistema.

Las sinergias institucionales y aprendizajes desarrollados entre el VDRA y el VIDECI, aportaron también a la estandarización de la metodología de implementación de las UGR y lineamientos para la conformación de los COE.

<sup>2</sup> Entrevista realizada a Harley Rodríguez, Viceministro de Inversiones Públicas y Financiamiento Externo.



El principal apoyo del PRRD se refiere a la consolidación de un laboratorio para el monitoreo de las áreas de producción agrícola y pecuaria. Se cuenta con un SAT para fortalecer la seguridad alimentaria y con consultores especialistas, a través de ellos se da funcionalidad al laboratorio (de monitoreo) desde julio de 2013. Lucio Tito, Jefe Contingencia Rural, VDRA-MDRyT.

El VDRA se apropió del enfoque integral de la gestión de riesgos considerando prácticas agroecológicas y transferencia del riesgo financiero. De esta manera, promueve el uso de instrumentos (mapas de riesgos, pronósticos locales, pachagrama) en la planificación municipal junto a los Observadores Locales Agropecuarios (OLA, también denominados Yapuchiris), contribuyendo así a la puesta en práctica de la política de gestión de riesgos (Ley 144). Asimismo, lidera la Plataforma de Gestión del Riesgo y Cambio Climático que cuenta con la participación del Instituto de Seguro Agrario (INSA), el Instituto Nacional de Innovación Agropecuaria y Forestal (INIAF) y otras instituciones.

Finalmente, desarrolla el Sistema de Prevención y Gestión del Riesgo Agropecuario y el Observatorio Agroambiental y Productivo que maneja la información del país en términos agropecuarios y de gestión de riesgos<sup>3</sup>.

Otras sinergias destacables con el VDRA y el VIDECI, se exponen en los siguientes acápite referidos a la Gestión del Riesgo Agrícola Integral - GRAI (Componente 2) y a la Asistencia técnica en preparación, respuesta y recuperación de desastres naturales (Componente 4).



#### RESULTADOS DEL COMPONENTE 1 – nivel nacional

##### Plan Estratégico de Gestión del Riesgo Agropecuario y ACC

El VDRA viene desarrollando el Plan Estratégico de Gestión del Riesgo Agropecuario y Adaptación al Cambio Climático 2013 -2025, actualmente en plena consulta a nivel de sus direcciones técnicas. Asimismo, impulsó el Sistema de Información Agroclimática para la Gestión del Riesgo de la Seguridad Alimentaria (SIAGERSA).

##### VIPFE incorpora RRD

El Viceministerio de Inversión Pública y Financiamiento Externo (VIPFE) incorporó los principios de la reducción del riesgo de desastres y gestión del riesgo en la Norma Básica del SEIF-D.

##### 8 talleres de capacitación

Se realizaron 8 talleres de capacitación en instrumentos de RRD y ACC, de los cuales 5 fueron realizados a técnicos del VIPFE y 3 a técnicos del VDRA.

##### 18 personas capacitadas

Se capacitaron a 18 personas en RRD y ACC para procesos de planificación, de las cuales 10 corresponden al VDRA y 8 al VIPFE.

Fuente: Elaborado en base a datos del SIME del PRRD.

3 PRRD. Informe Final de Fase-Borrador, agosto de 2013.

## Buenas prácticas para la RRD y la ACC

También se llevaron a cabo un conjunto de iniciativas y proyectos en RRD y ACC, bajo la lógica del “aprender – haciendo”, que generaron 316 acciones concretas.

En un primer momento, se implementaron 19 proyectos en: investigación, preinversión, inversión y gestión del conocimiento. Algunos de los temas tratados fueron: recursos hídricos, agroforestería, agropecuaria, seguridad alimentaria, simulacros, defensivos, formación de capacidades rehabilitación y GCO.

**Tabla 3.** Proyectos concretos en RRD y ACC por tipo de iniciativa. Primera fase

Investigación	Preinversión	Inversión	GCO
3	2	12	2
19 iniciativas aprobadas			

Fuente: Elaborado en base a datos del SIME del PRRD.

En un segundo momento, se añadieron otros seis proyectos enfocados a la mitigación y la prevención del riesgo, con el propósito de generar buenos ejemplos o proyectos “exitosos” que promuevan un efecto multiplicador. Estas experiencias

puestas en marcha a nivel municipal se centraron en la gestión local del agua, en medidas para contribuir a políticas municipales y gobernabilidad, en la conservación de recursos hídricos y la recuperación de áreas degradadas, en acciones para la RRD y ACC mediante la concertación social, la resiliencia del riesgo de desastres, y la gestión integral de agua para la ACC. En todos los casos, se incluye la construcción de obras de infraestructura y actividades de fortalecimiento de capacidades humanas e institucionales.

Estos proyectos propiciaron que los municipios pongan en valor la RRD y ACC con la asignación de recursos de sus POA, lo que es altamente positivo para la gobernabilidad del riesgo municipal. También sirvieron para fortalecer a las UGR y articularlas, en algunos de los casos, con las gobernaciones, entidades de gobierno y cooperación internacional.

En estas experiencias demostrativas se observan sinergias institucionales significativas con socios que comprometieron recursos, lo que denota la buena apertura y disposición de los municipios y otras entidades para trabajar en la RRD y la ACC. Ver los siguientes resultados:



### RESULTADOS DEL COMPONENTE 1 – proyectos demostrativos

**25**  
iniciativas

Se cuenta con 25 iniciativas de proyectos de RRD y ACC, implementadas a nivel municipal.

**6**  
proyectos adicionales

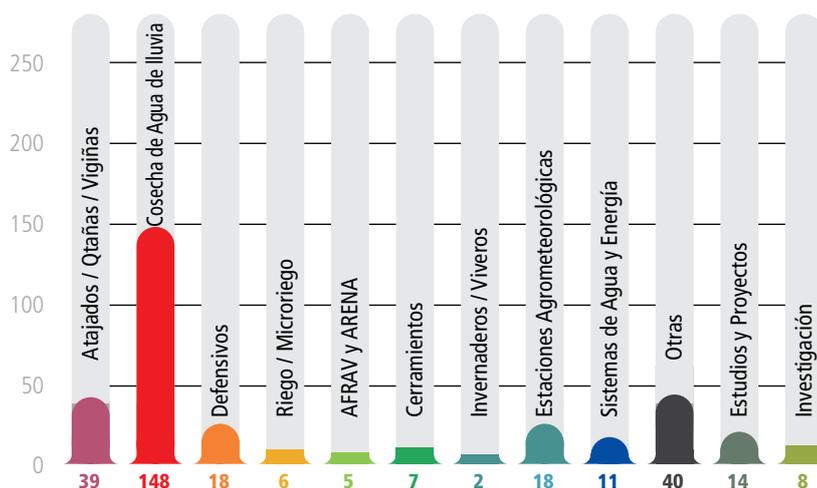
Se implementaron 6 proyectos adicionales a nivel municipal en una segunda fase, que generan evidencias demostrativas en RRD y ACC y coadyuvan a la funcionalidad de las UGR.

**49%**  
de inversión

La inversión total en los 6 proyectos concretos en RRD y ACC de la segunda fase, es de 5.886.246 Bs., de los cuales el PRRD ha contribuido con el 49% de la inversión.

Fuente: Elaborado en base a datos del SIME del PRRD.

**Gráfico 5.** Iniciativas y proyectos demostrativos realizados



Fuente: Elaborado en base a datos del SIME del PRRD.

## La gestión del conocimiento: vehículo para la incidencia política y el diálogo de saberes

La Estrategia de Comunicación y de Gestión del Conocimiento (GCO), en cuyo marco se sistematizó, documentó y publicó la información en distintos soportes (escritos, digitales, etc.) de manera continua para su divulgación, se constituye en un elemento catalizador para la incidencia política. Esta estrategia fue ajustándose con el uso de valiosas herramientas que promueven el intercambio de la información y el diálogo de saberes. Un logro sustantivo de la Comunicación y de la GCO es haber favorecido procesos de incidencia para el posicionamiento de la RRD y la ACC, bajo el enfoque de la "prevención del riesgo" antes que en el de la "atención de desastres".

Diferentes metodologías de GCO fueron utilizadas para el intercambio de experiencias y saberes. Las mismas que fueron valoradas por los actores porque por un lado permitieron el intercambio de información y conocimiento y, por otro, se fortalecieron capacidades técnicas en el uso de instrumentos de RRD y ACC. Los espacios de GCO donde participaban socios locales, autoridades y técnicos, entre otros actores, retroalimentaron al Programa en la construcción de nuevos conocimientos, basados en las diferencias

de los contextos de sus áreas de intervención y las experiencias locales.

Otra actividad fue la realización de campañas de comunicación para la prevención del riesgo. Los mensajes masivos apelaban de manera especial al rol que deberían desempeñar las autoridades locales frente a la RRD. Este fue sin duda un mecanismo que coadyuvó al posicionamiento del tema en la agenda pública local y subnacional.

Las acciones de Comunicación impulsaron también la conformación y/o fortalecimiento de plataformas nacionales y subnacionales que cuenten con la participación de actores decisores en políticas de RRD. También se trabajó en la formación de una masa crítica de estudiantes y jóvenes profesionales que abanderen la RRD y ACC en sus futuras labores, involucrando en esta tarea a las universidades públicas y privadas en los niveles de pregrado (UMSA y UCB) y postgrado (NUR y UTO).

"Incorporar el tema de la RRD y la ACC en la currícula académica es un logro". "En el diplomado realizado por la Universidad NUR participaron 19 estudiantes, varios funcionarios de la gobernación de La Paz, del Ministerio de MMayA y personal de ONG y consultores independientes".  
Fabiana Méndez, Coordinadora del Diplomado en GRD y ACC, Universidad NUR



**10.767**  
personas  
capacitadas

10.767 personas capacitadas en RRD y ACC entre autoridades municipales, autoridades originarias, técnicos municipales y sectores.

**307**  
líderes  
productivos

307 líderes productivos formados y/o fortalecidos en capacidades de Gestión del Riesgo Agroclimático (GRAC).

**15**  
talleres con gobernaciones

15 talleres con gobernaciones y municipios en temas como: cartas orgánicas, estatutos autonómicos, mapas de riesgos, estrategias de intervención, POA, sistematización, facilitación, UGR, comunicación, entre otros.

**18**  
intercambios de  
experiencias

18 intercambios de experiencias entre pares, denominados “Trueques de aprendizajes”.

**2**  
encuentros  
de Yapuchiris

2 encuentros anuales de líderes productivos (Yapuchiris).

**8**  
talleres

8 talleres de capacitación en CEDRIG.

**3**  
campañas radiales

3 campañas de comunicación para la sensibilización en temas de RRD y ACC.

**2**  
universidades  
incorporan RRD y ACC

En 2 universidades (NUR y UTO) incorporaron la RRD y ACC en sus cursos de post-grado. Adicionalmente, se promovieron cursos en pregrado en las carreras de Ingeniería Civil de la UMSA y la UCB, con la participación equitativa de hombres y mujeres.

Fuente: Elaborado en base a datos del SIME del PRRD.

### Realización de estudios y publicaciones

- Una encuesta de Gestión del Riesgo en municipios urbanos intermedios.
- Un estudio de brechas de equidad en las mancomunidades de intervención.
- Un estudio de escenarios climáticos con downscaling estadístico culminado.
- Un estudio de la ecuación general del riesgo.
- Un estudio sobre economía familiar y otro sobre seguro familiar.
- Guía de sistematización de experiencias para mancomunidades, junto a ASOCAM.
- 8 boletines difundidos y página web actualizada ([www.prrd.com.bo](http://www.prrd.com.bo)).
- Un Manual de Organización y Funcionamiento de UGR Municipal aprobado por el VIDECI.
- Una publicación explicativa del Sistema Integral de Información Agroclimática para la Gestión del Riesgo y la Seguridad Alimentaria con Soberanía del VDRA.
- Una guía orientativa de inclusión de la RRD y ACC en gobernaciones y municipios.
- Una sistematización de experiencias de la Feria a la Inversa I y II de la Mancomunidad Región Andina de Cochabamba.
- Una serie de publicaciones sobre experiencias de los socios.
- Testimonios de campesinos y dirigentes confrontados con los riesgos del cambio climático: “Sobrevivir en las montañas y valles de Bolivia”.
- Tipología de obras de infraestructura para aumentar la resiliencia del sector agropecuario.
- Un resumen de resultados del PRRD.

Fuente: Elaborado en base a datos del SIME del PRRD.



Mujer participando del Festival de la Canción sobre RRD y ACC en la Región Andina de Cochabamba.



## La estrategia de género como un tema transversal

El objetivo de la estrategia es integrar el enfoque de género en todos los ámbitos de trabajo del Programa. De esta manera, el Sistema de Monitoreo incluyó indicadores para dar seguimiento a la participación de las mujeres en las distintas actividades.

Empero, el tema va más allá de la participación, se busca la inclusión y el empoderamiento de las mujeres en la RRD. En esta perspectiva, se podría analizar a posteriori, la incorporación de otros indicadores que reflejen la evolución del tratamiento de esta temática, que involucra no solamente a las mujeres sino también a los hombres, las familias y las comunidades, puesto que se vincula con las relaciones familiares, sociales y culturales.

La importancia de incluir el tema de género como una transversal radica en la necesidad de trabajar con las poblaciones más vulnerables -como las mujeres- a los efectos del cambio climático y los eventos climáticos extremos, cuya tendencia es incrementar, aún más, las situaciones de inequidad y pobreza.

Un recorrido por las áreas periurbanas y rurales de Bolivia estos últimos años muestra que, bajo condiciones de pobreza, el rol de las mujeres se diversifica y la carga que deben llevar se acentúa ante la creciente migración del compañero del hogar o de los hijos mayores, especialmente luego de la ocurrencia de un desastre, generándoles mayores niveles de vulnerabilidad más aún si falta educación y capacitación<sup>4</sup>.

Con relación a la gobernabilidad local del riesgo, se han realizado algunos proyectos con énfasis en el tema de género, con vistas a incluir la participación y lograr el empoderamiento de las mujeres. Así, se han desarrollado actividades centradas en desarrollo productivo y género, reivindicación de derechos de las mujeres en organizaciones sociales, ente otras.

En un taller de intercambio de experiencias entre mujeres, protagonistas de proyectos con enfoque de género y ACC, se recogieron las siguientes conclusiones que ayudan a comprender mejor el rol que desempeñaron y sus opiniones al respecto:

**Tabla 4.** Conclusiones del intercambio de experiencias en género de RRD y ACC

- Los proyectos con enfoque de género han permitido mejorar el rol de la mujer en el proceso productivo, evitando de esta manera su migración.
- Las mujeres reconocen el apoyo nutricional a la familia en los proyectos con enfoque de género.
- Las mujeres valoran las actividades creadas en torno a intereses comunes y que puedan atenderse en sus organizaciones.
- Las mujeres reconocen que sus organizaciones se ven fortalecidas en torno a proyectos de interés común, como los de género.
- Se ha observado que los proyectos han permitido el empoderamiento de las mujeres.

Fuente: Memoria del taller de género, reducción del riesgo y adaptación al cambio climático, organizado por el PRRD, Potosí, 2013.

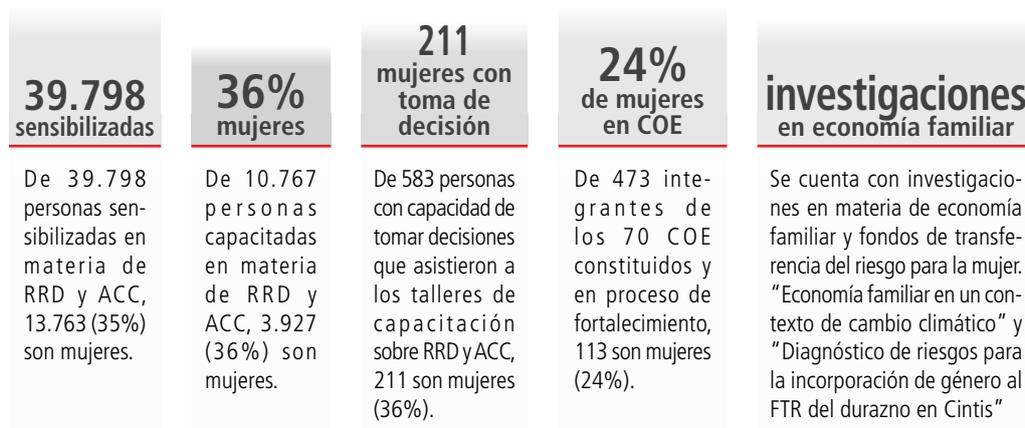
<sup>4</sup> "La mujer y su rol clave en la reducción del riesgo de desastres y la adaptación al cambio climático", Boletín No 7 del PRRD, abril de 2013.

Algunas recomendaciones del taller se centran en:

- La necesidad de contar previamente con un documento de *Línea de base* para comprender mejor la situación de las mujeres y sus problemas, antes de emprender iniciativas con enfoque de género.
- El equipo técnico debe conocer la situación de las mujeres en su contexto para tener empatía con ellas.
- En los proyectos de género hay que cuidar que los nuevos roles que desempeñarán las mujeres, no signifiquen para ellas una recarga de trabajo que les genere conflictos en la pareja y en la familia.

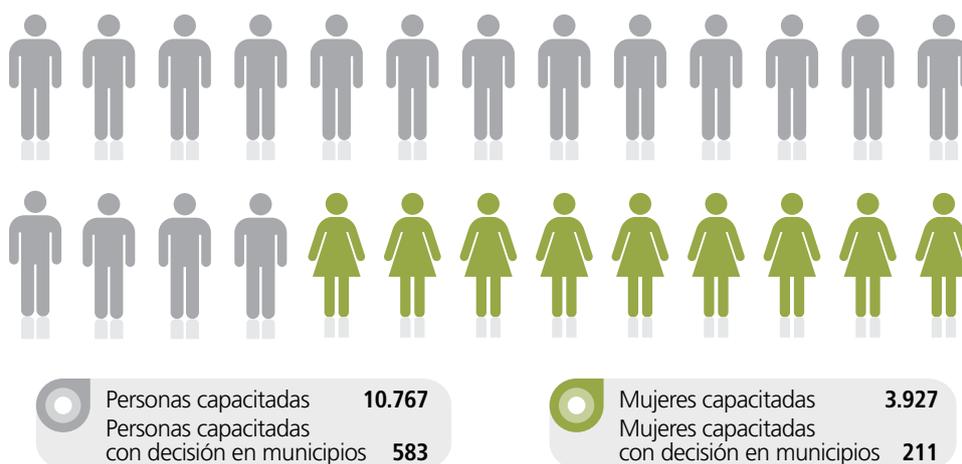


### RESULTADOS DEL COMPONENTE 1 – Género



Fuente: Elaborado en base a datos del SIME del PRRD.

**Gráfico 6.** Personas sensibilizadas, capacitadas y con poder de decisión en sus municipios



**39.798 personas sensibilizadas**  
**13.763 mujeres sensibilizadas**

Fuente: Elaborado en base a datos del SIME del PRRD.



## Los factores de éxito y las dificultades encontradas

### Los factores de éxito

A nivel conceptual se abordó la amenaza y la vulnerabilidad, como condiciones del desarrollo que van evolucionando con el tiempo. Asimismo, se incorporó el enfoque de la RRD y se trascendió a la ACC, proceso que se encuentra todavía en marcha. Por otra parte, el trabajo realizado en la prevención fue de vital importancia para la gestión pública, toda vez que, la mayoría de las iniciativas que se promueven en el país, trabaja más bien en la atención de la emergencia.

De esta manera, los factores de éxito en la *Gobernabilidad local del riesgo* se relacionan con:

#### *Factores internos*

- El alineamiento a las políticas públicas y normativa vigente que permitieron coadyuvar en la conformación y fortalecimiento de las UGR, y los COE municipales y departamentales.
- El asesoramiento técnico del equipo del PRRD con el apoyo de: la Cooperación Suiza, HELVETAS Swiss

Intercooperation, PROSUCO, PROFIN y otras.

- El PRRD se adapta a las demandas de los actores y no a la inversa.
- La estrategia de intervención en el nivel subnacional (mancomunidades) que da una mirada amplia al tema de RRD y ACC y trasciende los límites municipales y departamentales, en algunos casos.
- El trabajo de fortalecimiento institucional con gobernaciones es una apuesta importante para la incidencia política, para trascender de lo local a lo nacional.
- El seguimiento y monitoreo de actividades de manera permanente bajo un sistema estructurado.
- La GCO favorece el intercambio efectivo de experiencias, promueve el diálogo de saberes y potencia los resultados del Programa para incidir en políticas públicas. La estrategia de “aprender –haciendo” a través de proyectos concretos es determinante en el cambio de actitud de los actores para trabajar en la RRD.

### Factores externos

- Los gobiernos municipales que mostraron mejores resultados fueron aquellos que establecieron buenas relaciones con los actores locales, sindicatos agrarios y las organizaciones sociales.
- Las mancomunidades se encuentran todavía en un proceso de consolidación. A pesar de eso, es importante su rol de engranaje en los diferentes niveles de la gestión pública.
- Las mancomunidades con fuerte organización comunitaria involucran y comprometen mejor a los actores para trabajar en la RRD y la ACC.
- Alimentar la buena sintonía entre municipios, mancomunidades y gobernaciones en base a la comunicación y el diálogo fluido.
- La disposición y apertura de los tomadores de decisión a nivel central son fundamentales para poder incidir en políticas públicas con el enfoque de RRD.

### Las dificultades encontradas

- La escala mancomunal fue una estrategia certera de incidencia política, aunque las mismas se encuentran en consolidación y presentan, comparativamente, diferentes niveles de capacidades que limitaron el trabajo con el Programa.
- La temática de RRD y ACC es relativamente nueva en los municipios, como manifestaron las autoridades municipales consultadas. Así se requieren esfuerzos adicionales en la sensibilización y capacitación de tomadores de decisión, para promover una mejor comprensión y apropiación del tema y de lo que se quiere lograr con este trabajo a más largo plazo.
- Los municipios y departamentos tienen dificultades para encontrar profesio-

nales que conozcan el tema de RRD y ACC. Se debe continuar trabajando en la formación de profesionales y técnicos especializados.

- La alta movilidad de técnicos municipales, así como la sobrecarga de actividades de los mismos, es otro factor de atraso. Todavía hay que seguir trabajando en la institucionalización de los municipios.
- El difícil acceso a algunos municipios -por el estado de los caminos y las distancias- afecta el desarrollo de las actividades planificadas y supone más esfuerzo en temas de logística.
- Los municipios muy pequeños tienen menores capacidades de gestión para conformar sus UGR y COE. En este caso la alternativa de UGR mancomunada podría ser una opción para brindar esta atención.
- Iniciativas en RRD y ACC por parte de distintas instituciones en una misma zona, pueden desestructurar procesos locales instaurados. Hace falta coordinación para evitar esta situación y responder más eficientemente a las necesidades locales.



Madre e hijo reciben capacitación sobre el uso de bolsas SODIS.



## Acciones por consolidar

La gobernabilidad del riesgo supone una transformación social, es un proceso de largo plazo y de reflexión conjunta con

la participación de todos los actores involucrados. Algunas de las acciones por consolidar que deben llevar adelante municipios y gobernaciones son las siguientes:

**Tabla 5.** Acciones por consolidar en la Gobernabilidad local del riesgo

**Terminar de consolidar el tejido institucional de la RRD, el uso de instrumentos y la articulación entre actores.**

- Los COE y las UGR son sostenibles si es que se consolida su institucionalidad.
- Los SAT se implementaron como instrumentos técnicos, pero todavía no funcionan como red. Resta trabajar en protocolos y comunicación que permitan a los actores organizados realizar estrategias de respuestas a las alertas.
- La apropiación y empoderamiento para el uso de las herramientas para la RRD y la ACC.
- La validación de la información (metodologías, instrumentos) con los actores locales.

**Seguir apostando por el nivel supramunicipal y departamental que genera importantes expectativas en los tomadores de decisiones.**

- Seguir apoyando los planes supramunicipales para el tratamiento de la RRD.
- Los planes departamentales de RRD deben implementarse para materializar la RRD y ACC en este nivel.

**Continuar trabajando en la inclusión de la RRD en la planificación y las inversiones públicas**

- La inclusión de la RRD en la planificación del desarrollo es una tarea pendiente.
- Hay que construir metodologías e instrumentos de preparación y evaluación de proyectos que sean simples, prácticos y hechos a la medida de quienes los usan.
- Un elemento clave en las inversiones públicas es saber cómo se pueden trabajar experiencias puntuales de RRD.
- Luego de la construcción de instrumentos de RRD enlazados con las inversiones públicas, se debe promover un proceso continuo de capacitación para su utilización.

Fuente: Elaborado en base a datos del SIME del PRRD.



#### **4. La Gestión del Riesgo Agrícola Integral: la puesta en marcha de servicios productivos no financieros y financieros**



# La Gestión del Riesgo Agrícola Integral: la puesta en marcha de servicios productivos no financieros y financieros

La Gestión del Riesgo Agrícola Integral (GRAI), segundo componente del PRRD, se articuló en: a) la Gestión del Riesgo Agroclimático (GRAC) como servicios productivos integrales, a través del fortalecimiento de capacidades locales y la implementación de prácticas agroecológicas para la prevención y la mitigación; y b) la Gestión del Riesgo Agrícola Financiero (GRAF) desarrollando servicios financieros que ayudaron a reducir los riesgos y adaptarse al cambio climático, en la perspectiva de contribuir a la producción y a la seguridad alimentaria.

## Objetivo

- La producción agrícola de los grupos más vulnerables y desfavorecidos es más segura frente a los desastres y al cambio climático

Se trabajó básicamente con asociaciones de productores, organizaciones originarias y mancomunidades, a través de plataformas de diálogo y consenso entre actores.

Los principales aprendizajes de los avances de la GRAI se desprenden de tres temáticas:

- El sistema de información agroclimática.
- Las medidas de gestión de riesgos: los servicios productivos integrales.
- El fondo de transferencia de riesgos: el seguro agrícola.

## El Sistema de Información Agroclimática

El Sistema de Información Agroclimática (SIAG) se entiende como una propuesta para generar información agroclimática-

productiva útil, oportuna, de bajo costo y accesible para el pequeño productor.

Este sistema implica la generación y el análisis de información local con tecnología moderna en base a la articulación de los actores del ámbito comunal, municipal, departamental y nacional. El SIAG, a su vez, incluye y valoriza los recursos humanos e institucionales: productores y su organización, municipios, técnicos y tomadores de decisión; dejando abierta la inclusión y participación a otras entidades que quieran tomar parte. Se destaca la participación del recurso humano local en la observación, el registro y en el procesamiento e interpretación de datos agroclimáticos, así como en la toma de decisiones respecto a aspectos productivos asociados a la planificación e implementación de prácticas de RRD y ACC.

Se desarrollaron y utilizaron diferentes herramientas para el SIAG, como los mapas de riesgos agroclimáticos para procesos de planificación municipal, instrumentos de monitoreo agroclimático como los formularios de pronósticos locales, el cuaderno de registro productivo, y el Pachagrama. Se trabajaron estos instrumentos desde lo conceptual hasta su aplicación en terreno, y su construcción supuso la participación activa de los agricultores.

Junto a la Unidad de Gestión del Riesgo Agropecuario y Cambio Climático (UGRACC) del Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras (MDRyT) se transfirieron las herramientas señaladas a 20 municipios y a 10 más en el marco de un proyecto piloto. Estos municipios probaron que las herramientas, especialmente las de monitoreo, eran pertinentes y de fácil utilización.

Agricultor lleva su registro climatológico en el Pachagrama.



Entre las herramientas que tuvieron acogida a nivel local se destacan dos: a) los formularios para generar pronósticos usados por los Yapuchiris, denominados también como Observadores Locales Agroclimáticos (OLA); b) el Pachagrama demandado no sólo a nivel local, sino a nivel nacional e internacional (Perú, Ecuador y Colombia)<sup>1</sup>. La preferencia por esta herramienta es que permite a los OLA manejar el registro agroclimático de manera cualitativa con un presupuesto bajo, realizar el análisis del clima y sus impactos en los cultivos, así como la innovación de medidas de prevención, mitigación y adaptación al cambio climático. Este registro se realiza manualmente, sería interesante poder automatizarlo para ponerlo al servicio de los municipios.

Se promovió ampliamente el modelo de los Yapuchiris en el marco del SIAG. Estos agricultores de vocación, que son capaces de realizar pronósticos para el año agrícola y la interpretación de bioindicadores a nivel local, recibieron capacitación para

desarrollar sus destrezas y habilidades. Los OLA son especialistas que cuentan con diferentes competencias (investigación, innovación, facilitación, entre otras) y que brindan asistencia técnica a los municipios no sólo en la realización de pronósticos, sino también en la aplicación de buenas prácticas agroecológicas para la RRD y la ACC aplicando el ciclo de la GRD. Una de las experiencias más exitosas fue la observación de bioindicadores naturales de manera sistémica, por esta razón, fue institucionalizada por el MDRyT.

Este modelo articula a más de 300 líderes Yapuchiris, lo que permite establecer centros de monitoreo agroclimático. A través de ellos también es posible realizar intercambios de productor a productor para replicar las mejores medidas, entre municipios, provincias y departamentos. Así se han realizado intercambios entre Yapuchiris de La Paz, Oruro, Potosí y Cochabamba. Los Yapuchiris también se han relacionado con otras ONG para mostrar su experiencia en campo y brindar servicios técnicos; por otro lado, también han recibido demandas de otros municipios.

“Yapuchiri, en femenino o masculino, es la figura ancestral aymara que se encarga de informar a su comunidad de cuándo hay que hacer previendo las lluvias, sequías y heladas que pudieran manifestarse, para así obtener una mejor producción. Si bien, a lo largo de los siglos y durante la colonia, la figura del Yapuchiri se perdió desde el 2005, diversas comunidades del altiplano, con el apoyo de la organización no gubernamental Promoción de la Sustentabilidad y Conocimientos Compartidos (PROSUCO), están revalorizando los conocimientos de estos sabios agricultores precolombinos.” Extraído del artículo “Armonía con la Tierra: Los saberes ancestrales son rescatados por agricultores del altiplano”, publicado en la Revista Escape del periódico La Razón, el 8 de septiembre de 2013.

<sup>1</sup> Información provista por el Programa de Adaptación al Cambio Climático en la Región Andina GIZ CAN.

“Con mucho gusto he cambiado mi profesión en mi carnet como agricultor, el proyecto nos ha levantado a los productores, antes yo tenía miedo poner agricultor... Otros países quieren que los Yapuchiris compartan sus conocimientos, los Yapuchiris han salido a Italia, Ecuador, el hermano ha viajado a Río de Janeiro, otros al Perú...”  
Félix Yana, Presidente de los Yapuchiris.

El enfoque Yapuchiri es atractivo porque privilegia y fortalece el capital humano local para gatillar procesos. El impulso de la red de observadores locales a niveles municipales fortalece los sistemas de información agroclimática como política local.

Los avances logrados han repercutido en el empoderamiento de los OLA y el mejoramiento de las actividades agrícolas y campesinas en el área rural, donde se trabajó.

Asimismo se instalaron estaciones pluviométricas que aportan al Sistema de Información Agroclimática para la Gestión del Riesgo de la Seguridad Alimentaria (SIAGERSA). El valor agregado es que el Yapuchiri complementa su mirada del clima con la información instrumental para sacar conclusiones y relacionar saberes.

Fruto de un convenio entre la COSUDE y el MDRT, se apoyó a 6 de las 10 líneas de acción sobre RRD y ACC impulsadas por la actual Unidad de UGRACC, del VDRA-MDRY con instrumentos, asistencia técnica y productos.

El año 2010 se consolidó la mesa sectorial de seguridad alimentaria y en 2012 se conformó la Plataforma<sup>2</sup> de Gestión y Transferencia de Riesgos (denominada después Plataforma de Gestión del Riesgo y Adaptación al Cambio Climático), donde el PRRD desempeñó un papel de impulsor y después de acompañante en la consolidación de este mecanismo de articulación para trabajar la RRD y ACC.



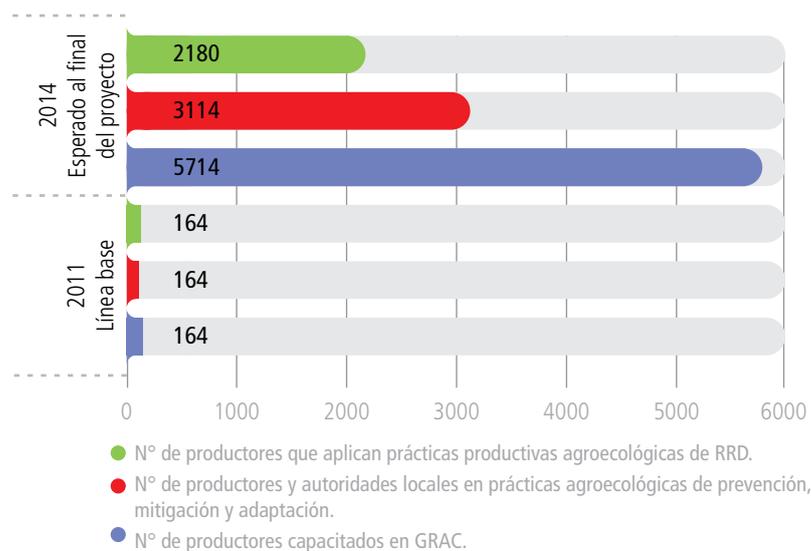
## RESULTADOS DEL COMPONENTE 2 - GRAC

282 nuevos líderes	374 líderes	34 mapas de riesgos	26 municipios con OLA	SIAGL para pronósticos
Se cuenta con un total de 374 líderes productivos con capacidades para gestionar el riesgo de pérdidas productivas (92 antiguos y 282 nuevos), de los cuales 305 son hombres y 69 mujeres.	De los 374 líderes, 34 (10% del total) realizan investigación e innovación campesina en sus comunidades y 140 (37% del total) son observadores locales agroclimáticos.	Se cuenta con 34 mapas de riesgos (28 municipales y 6 submunicipales), cartografía transferida a los municipios, mancomunidades y entidades del gobierno como insumo para el Observatorio Agroambiental y la plataforma Geosinager-VIDECl, a su vez articulada a la base de datos de Geobolivia.	26 municipios a través de los OLA, registran información agroclimática local.	Se cuenta con un Sistema de Información Agroclimática Local-SIAGL a través de los OLA para generar pronósticos en el marco del SIAGERSA.

Fuente: Elaborado en base a datos del SIME del PRRD.

<sup>2</sup> De parte del Estado participan la UGRACC-VDRA, VIDECl, INSA, INIAF y SENAMHI; del sector privado la COSUDE, PRRD, PROSUCO, PROFIN y PIC. También otras instituciones como: FAO, GIZ CAN, PROAGRO y PNUD.

**Gráfico 1.** Cobertura de productores y autoridades capacitados en GRAC y GRAF



Fuente: Elaborado en base a datos del SIME del PRRD.

## Medidas de gestión de riesgos: los servicios productivos integrales

Las prácticas agroecológicas para la GRAI brindaron frutos en la reducción de pérdidas agrícolas hasta en un 30% en las campañas agrícolas con problemas climáticos, mientras que en campañas agrícolas con condiciones climáticas normales, permitieron mejorar la producción agrícola en cantidad y calidad.

Con el apoyo de los Yapuchiris, se brindó a los agricultores asistencia técnica en la producción de bioinsumos<sup>3</sup>. De esta manera, 4800 familias de 21 municipios (hasta marzo de 2014) están en condiciones de enfrentar situaciones de riesgos y siniestros. También se establecieron 32 centros de bioinsumos y 30 subcentros localizados en comunidades de mayor y menor capacidad, respectivamente. Así, las comunidades están cambiando el uso de productos químicos por el de insumos naturales.

“Hemos comparado la producción tradicional de papa con la producción utilizando bioinsumos y hemos visto los beneficios. Vemos que en los lugares donde están los centros de bioinsumos la gente va ocupando los terrenos que había dejado...ahora hay sembradíos de papa dulce...de la ciudad están volviendo al campo a ocupar sus terrenos que estaban abandonados”.

Dorotea Yujra Mama T'alla, Jach'a Suyu.

A nivel municipal, se quiere incluir las medidas agroecológicas en los proyectos productivos y, en presupuestos municipales, se registran avances importantes en Batallas, Santiago de Huari y Palca, a partir de las evidencias logradas en los centros de bioinsumos.

Alrededor de los centros de bioinsumos hubo concurrencias institucionales para fortalecerlos y complementarlos con equipamiento e insumos, como es el caso de: INIAF- Consejo Nacional Agropecuario de Producción (CNAPE) en el municipio de

<sup>3</sup> Los bioinsumos son fertilizantes compuestos por caldos minerales, extractos de hierbas y otros productos. Sirven para controlar plagas, mejorar la fertilidad, estimular la nutrición de las plantas y generar resistencia de las plantas a condiciones de estrés externo.

Patacamaya, el Municipio de Santiago de Huari y sus comunidades, la Gobernación de Oruro-SEDAG-Programa Granos Andinos en los municipios de Challapata y Santiago de Huari, el GAM de Palca y sus comunidades, y la Gobernación de La Paz en la provincia Pacajes en coordinación con las organizaciones locales para una producción sostenible de la quinua. Asimismo, las mancomunidades de municipios de Azanaques, Cintis, Aymaras Sin Fronteras, la Federación de Unión de Asociaciones Productivas del Altiplano (FUNAPA) y la organización indígena originaria campesina Jacha Suyu Pakajaqi, están promoviendo la aplicación de las prácticas agroecológicas para gestionar el riesgos de pérdidas agrícolas, en diferentes espacios.

“En el municipio de Patacamaya, la sinergia lograda entre las organizaciones productivas (asociaciones) y la colaboración externa del proyecto GRAI y el INIAF-CNAPE, han logrado posicionar al municipio como “municipio agroecológico”, fortaleciendo la capacidad local de determinadas asociaciones para trabajar por ejemplo en la producción de bioinsumos y en el desayuno escolar. En este proceso, las prácticas agroecológicas fueron movilizadas por los Yapuchiris de las asociaciones de la FUNAPA (Belén Iquiaca y Jocopampa) para hacer crecer el enfoque agroecológico en el municipio”.

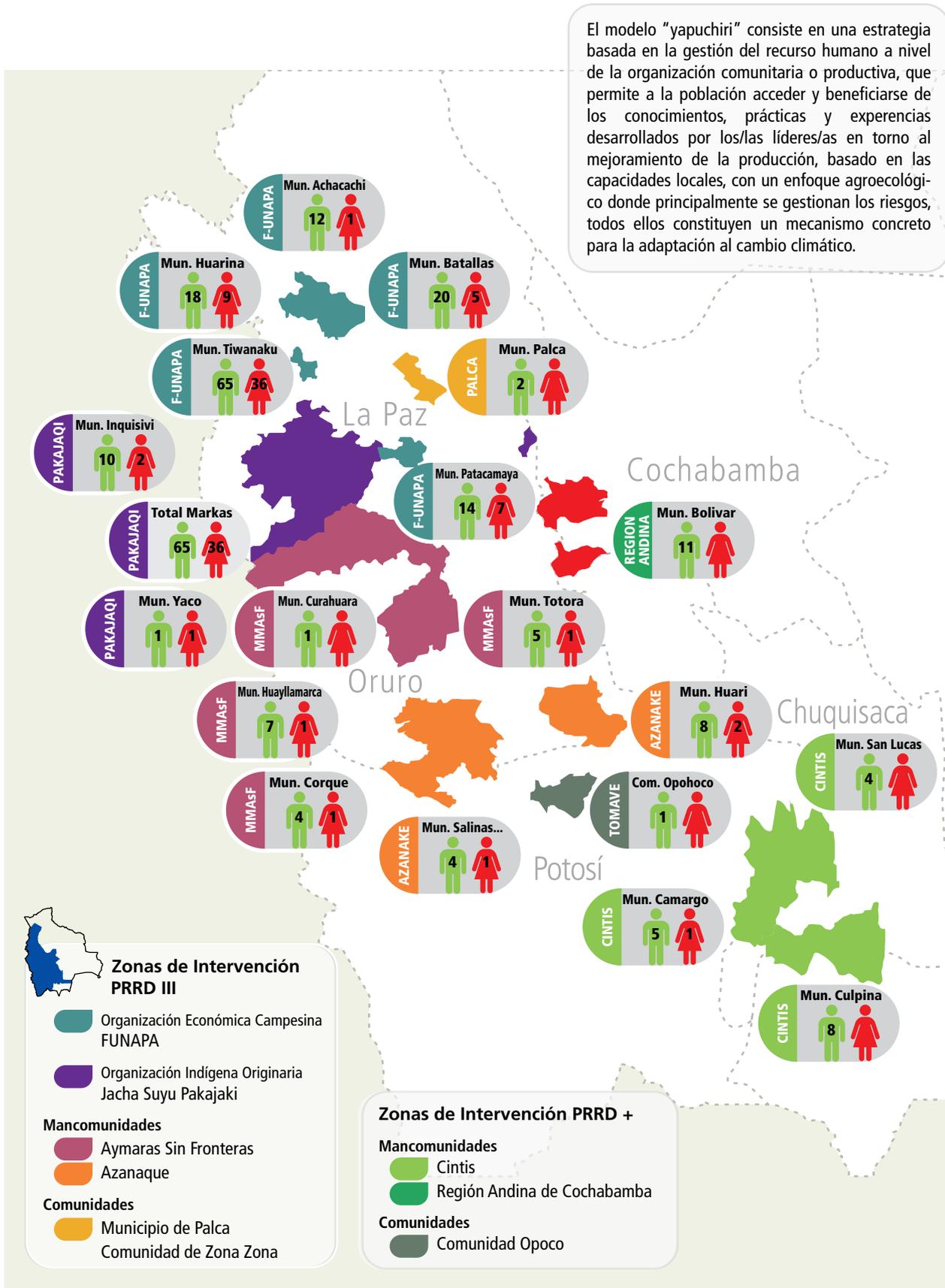
María Quispe, Directora de PROSUCO.

Los Yapuchiris de la FUNAPA brindan también asistencia técnica en producción agroecológica y gestión de riesgos a instancias como la Asociación de Organizaciones de Productores Ecológicos de Bolivia (AOPEB), el Programa de Alianzas Rurales del MDRyT, el Banco de Desarrollo Productivo (BDP) y a otras organizaciones no gubernamentales. Estos servicios tienden a movilizarse de manera dinámica.



Agricultor capacitándose en el uso e instalación del pluviómetro.

**Gráfico 2.** Mapa de acción de los yapuchiris, destacando la participación de las mujeres.



Fuente: Elaborado en base a datos del SIME del PRRD.

Por otra parte, cuatro de cinco entidades supramunicipales promovieron la difusión y la aplicación de medidas GRAC para reducir riesgos en la producción agrícola. Se fortalecieron las capacidades sobre RRD y ACC en gobernaciones y municipios a través de alianzas institucionales con las fundaciones ATICA y AGRECOL ANDES, y se impulsó la inclusión del concepto de la GRAI en cartas orgánicas y en normas específicas.



Diálogo con productores en el altiplano.



## RESULTADOS DEL COMPONENTE 2 - GRAC

**27**  
municipios  
con GRAC

El Proyecto GRAI ha trabajado con estrategias GRAC en 27 municipios del país, articulados a 6 organizaciones supramunicipales (1 OIOC<sup>4</sup>, 1 OECA<sup>5</sup>, 4 mancomunidades).

**32**  
centros de  
bioinsumos

32 centros de bioinsumos y 30 subcentros fueron implementados en diferentes comunidades de los cuales participan los yapuchiris y los agricultores locales.

**2.180**  
productores mejoran su economía

Un total de 2.180 productores en las zonas de intervención del PRRD, están aplicando prácticas productivas agroecológicas de prevención, mitigación y adaptación. Los mismos han logrado implementar prácticas que han influido en la reducción de pérdidas en su economía familiar.

**5.714**  
capacitados en RRD

Se sensibilizó y capacitó en RRD a 5.714 productores y autoridades, de los cuales 3.114 se especializaron en prácticas agroecológicas de prevención, mitigación y adaptación.

**Cliza y San Lucas incorporan RRD y ACC**

2 municipios en la zona de intervención del PRRD (Cliza y San Lucas de Chuquisaca), han incorporado medidas de RRD y ACC en sus cartas orgánicas, a partir de las actividades de sensibilización realizadas.

**12**  
municipios capacitados en RRD, ACC y GRAI

Se capacitó a 12 municipios en normativas RRD y ACC y elementos GRAI para el sector agropecuario, en alianza con ATICA, el Ministerio de Autonomías y PDCR-GESTOR.

**Capacitación a productores de 9 municipios**

Se capacitó a productores de 9 municipios en normativas específicas de RRD y ACC y elementos GRAI para el sector agropecuario en alianza con ATICA.

**3**  
governaciones internalizan RRD y ACC

Se internalizó la RRD y la ACC en 3 gobernaciones: La Paz, Cochabamba y Chuquisaca, mediante talleres que contaron con la presencia de gobiernos municipales, en alianza con ATICA.

**4**  
proyectos productivos

Los municipios de Batallas y Santiago de Huari desarrollaron 4 proyectos productivos con enfoque de RRD y ACC.

Fuente: Elaborado en base a datos del SIME del PRRD.

4 Organización Indígena Originario Campesino – Jacha Suyu Pakajaqi.

5 Organización Económica Campesina - FUNAPA.

## Fondos de transferencia del riesgo: mecanismos para el seguro agrícola

El Fondo de Transferencia del Riesgo (FTR) es un proceso evolucionado del Fondo de Mitigación del Riesgo Agrícola (FMRA), que data de la gestión 2006-2007 de la experiencia de las instituciones socias: PROSUCO, PROFIN y FUNAPA, con apoyo de la fase II del PRRD.

El FTR protege la producción agrícola frente a los riesgos climáticos. Así, luego de un proceso de evaluación se puede resarcir un daño a través de indemnizaciones. El productor transfiere el riesgo a un tercero (a una institución o empresa privada), previo pago de una cuota (prima) y la firma de un contrato entre el asegurado y el asegurador. Siguiendo el enfoque integral de la GRAI, el seguro agrícola es un mecanismo financiero complementario a las buenas prácticas agrícolas de RRD y ACC, que se fueron incentivando.

Se trabajó e implementó tres FTR, para la papa en la zona del altiplano, y el durazno y la vid en la Mancomunidad Cintis. Cabe destacar que los FTR no son seguros propiamente dichos, pero operan con elementos, principios y mecanismos de un seguro. La diferencia radica en que los FTR funcionan en base a un fondo provisto por el PRRD y no en base a la mutualidad de los usuarios del servicio, porque inicialmente no existe una masa de asegurados.

El objetivo es lograr a futuro mecanismos para que las empresas aseguradoras o el INSA, puedan brindar estos servicios a los productores. Un avance significativo es que la mancomunidad, a través de las gestiones realizadas por PROFIN, consiguió que la aseguradora Alianza Seguros, empiece a asumir el riesgo en el cultivo de la vid.

Los FTR para la vid, el durazno y la papa aseguraron en total a 498 familias. De

esta manera, se trabajó en 5 municipios en el rubro frutícola (vid y durazno) y en 6 municipios con el cultivo de la papa. Aproximadamente, el 50% de los municipios de Camargo, Villa Abecia, Culpina y San Lucas, pertenecientes a la Mancomunidad Cintis implementan mecanismos financieros y no financieros para la GRAI. Los FTR incluyen no sólo aspectos financieros, sino también asistencia técnica para la prevención y reducción de riesgos.

Con estas experiencias, se avanza hacia una cultura de transferencia de riesgos. Son importantes las reuniones de coordinación con la Autoridad de Fiscalización y Control de Pensiones y Seguros (APS), para plantear el desarrollo conjunto de normativas para microseguros y/o mecanismos de transferencia de riesgos.

Esta experiencia también fue compartida con el INSA del MDRyT, instancia que está a cargo del Seguro Agrícola Nacional. El desafío para el INSA, es poder responder con el seguro agrícola en todo el país y en contextos diversos. El Programa colaboró con esta entidad, con información y promoción de espacios de coordinación y gestión del conocimiento. Estas acciones han redundado en la capitalización de las experiencias previas desarrolladas en el país y en otros países como la experiencia mexicana del seguro catastrófico. De esta manera, el Seguro Agrícola Nacional se inició también bajo un esquema de FTR, rescatando los modelos de rendimiento y de daños.

“El VDRA empieza el trabajo con PROSUCO y PROFIN el año 2010 haciendo consultas acerca de la experiencia en transferencia del riesgo, que luego es capitalizada para el diseño del seguro agrícola, que está a cargo del INSA del MDRyT”.

Ronald Quispe,  
Ex - Director General de Producción Agropecuaria y Soberanía Alimentaria, VDRA-MDRyT.



Agricultora recibiendo su indemnización por el FTR.

Las lecciones aprendidas en la implementación de los mecanismos financieros son los siguientes:

**Tabla 1.** Aprendizajes en la implementación de los FTR

**Aprendizajes en la implementación de los FTR**

- El lanzamiento de los mecanismos de transferencia de riesgos debe realizarse antes de iniciar las campañas agrícolas, para establecer las condiciones de prevención y manejo de las parcelas.
- Los mecanismos deben adecuarse a las características y necesidades de los productores, deben ser sencillos en sus procesos y accesibles.
- El FTR vid tuvo buena aceptación de los agricultores, debido a que PROFIN contaba con una experiencia previa del mecanismo con la contribución de otros actores.
- La experiencia del FTR vid sirvió para abrir demanda para el FTR durazno.
- La razón por la que los antiguos asegurados no vuelven a asegurarse, es porque calculan y evalúan el riesgo del próximo año, y si les parece que éste va a ser un año no riesgoso deciden no tomar el mecanismo (asumen el probable riesgo).
- Hay que ensayar seguros agrícolas multiriesgos como se hizo con la experiencia del FMRA, que logró cubrir 4 tipos de riesgos (helada, granizada, sequía e inundación).

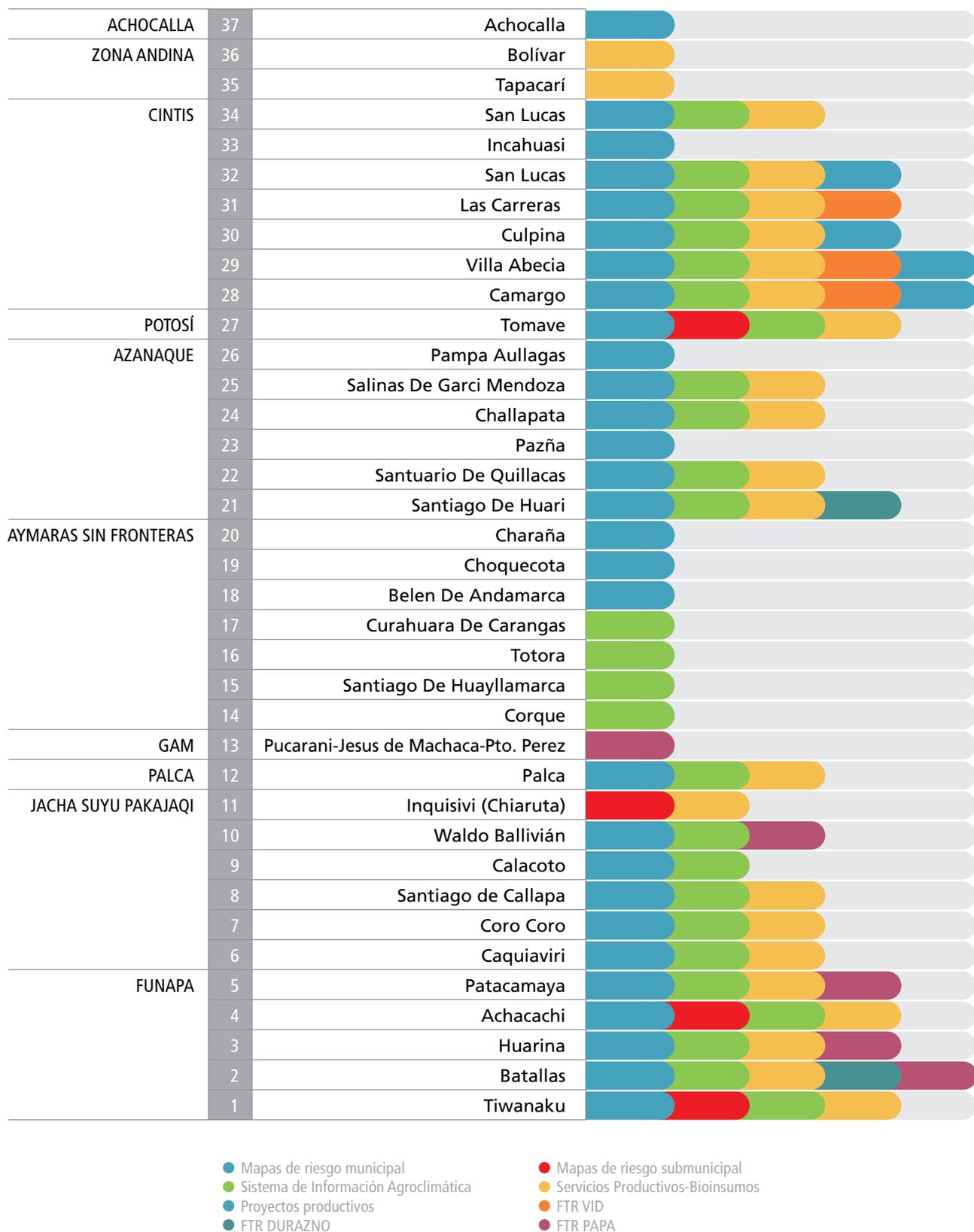
Fuente: Elaboración propia en base a consultas y entrevistas.

**RESULTADOS DEL COMPONENTE 2 – GRAI**



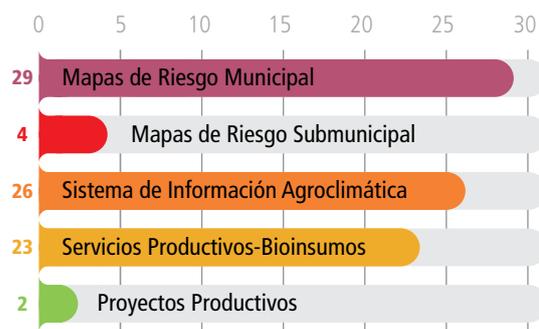
Fuente: Elaborado en base a datos del SIME del PRRD.

**Gráfico 3.** Municipios que cuentan con mapas municipales de riesgos productivos, información agroclimática local y desarrollo de proyectos productivos municipales con enfoque de RRD



Fuente: Elaborado en base a datos del SIME del PRRD.

**Gráfico 4.** Resumen de instrumentos GRAF



Fuente: Elaborado en base a datos del SIME del PRRD.

## Los factores de éxito y las dificultades encontradas

### Los factores de éxito

Los factores de éxito se resumen en los siguientes:

#### *Factores internos*

- Seriedad, experiencia y compromiso del equipo técnico de PROSUCO y PROFIN para llevar adelante las acciones planificadas.
- Accesibilidad y rapidez en la gestión administrativa del PRRD.
- Alineamiento de la estrategia y actividades del PRRD a políticas públicas nacionales.
- Sinergias institucionales estratégicas con entidades públicas del gobierno central y otros actores relacionados con el tema.
- El trabajo comprometido de los Yapurichiris.
- La innovación de servicios productivos al alcance de los agricultores.
- La puesta en práctica de principios de participación efectiva de los actores, la interculturalidad, género y generacional y la complementariedad de los saberes locales con los científicos.

#### *Factores externos*

- Apertura y voluntad política del VDRA-MDRyT para el trabajo conjunto.
- Tomadores de decisión a nivel local con voluntad para trabajar en la GRAI.
- Predisposición del INSA para formar capacidades y aprender de las experiencias.

### Las dificultades encontradas

- La articulación de las asociaciones de productores con los municipios es todavía limitada en algunas de las zonas.
- La información cartográfica referida a riesgos era de nivel nacional, limitando la planificación en gestión de riesgos a nivel municipal.
- La ingobernabilidad y la inestabilidad técnica de las unidades funcionales municipales, limitan los procesos de desarrollo de capacidades.
- Si las autoridades municipales no participan de los procesos de construcción, dificultan la apropiación de herramientas de planificación. No fue suficiente la difusión convencional para motivar y ganar la confianza de los productores respecto a los FTR, por eso es importante la sensibilización en las estructuras socio-organizativas existentes, mediante el empleo de estrategias de comunicación alternativas.



## Acciones por consolidar

Algunas de las acciones a consolidar en la GRAI son:

**Tabla 2.** Acciones a consolidar en la GRAI

### Acciones a consolidar en la GRAI

- Está pendiente trabajar aún en el riesgo de mercado para productos agropecuarios. Esto no fue previsto pero se constituye en una de las demandas del sector.
- A nivel de país es importante resolver la carencia de información meteorológica, climatológica e hidrológica. De aquí radica la importancia del trabajo del SENAMHI y otras iniciativas como el PRRD para la realización de pronósticos, índices, mapas, etc.
- Se necesita continuar consolidando la plataforma interinstitucional en RRD y ACC, con la unión de entidades que trabajan el tema productivo: desarrollo agropecuario, planificación del desarrollo, cooperación, ámbito académico, etc. El objetivo es no duplicar esfuerzos y lograr mayor impacto de las acciones.
- El INSA tiene como desafío trabajar en mecanismos financieros multiriesgos en base a los aprendizajes y adecuaciones que realizó el proyecto GRAI con PROFIN. En este sentido, es importante que el seguro no solamente incluya servicios financieros, si no también servicios de asistencia técnica encaminados a prevenir y reducir los riesgos.
- Transferir las experiencias de los FTR a entidades privadas marcaría un hito importante en el desarrollo de mecanismos financieros complementarios a las acciones de la GRAI.
- Se debe continuar impulsando el SIAG en los municipios para promover la actualización de la información y de las herramientas generadas, de manera que pueda ser útil para la planificación.

Fuente: Elaborado en base a datos del SIME del PRRD.



## 5. Integración de la RRD y la ACC en Programas de COSUDE y en instituciones socias: el CEDRIG como herramienta



# Integración de la RRD y la ACC en Programas de COSUDE y en instituciones socias: el CEDRIG como herramienta

A través de una herramienta de integración de la Reducción del Riesgo de Desastres (RRD) y la Adaptación al Cambio Climático (ACC), como es la Guía para Integración del Clima, el Medio Ambiente y la Reducción del Riesgo de Desastres (CEDRIG) por sus siglas en inglés, el Componente 3 del PRRD promovió la integración de la RRD y ACC en iniciativas de desarrollo; particularmente mediante capacitaciones tanto en Programas de COSUDE como en instituciones.

## Objetivo

- Los logros de los Programas de COSUDE en Bolivia, con integración plena de RRD y ACC, son menos vulnerables ante amenazas naturales.

COSUDE ha previsto entre sus objetivos integrar de manera sistemática el clima, el medio ambiente y la RRD en la cooperación al desarrollo y la ayuda humanitaria, y mejorar la capacidad de resiliencia de los sistemas y de las comunidades. Este objetivo está a tono con el compromiso de miembros de la Organización y el Desarrollo Económico (OCDE) para integrar mejor la ACC en la planificación del desarrollo y la asistencia técnica, tanto con sus propios gobiernos como en otras acciones realizadas con países socios. También se alinea al Marco de Acción de Hyogo suscrito por Suiza.

Las redes de COSUDE desarrollaron la guía CEDRIG para incluir la RRD y el cambio climático en sus programas y proyectos. En los últimos años se desarrollaron diversas herramientas para esta tarea, sin embargo la integración de los aspectos ligados a los recursos naturales degradados fueron considerados de manera separada. Esta Guía es la versión final de la inicialmente denominada *Clima and RRD Check*, cuya

aplicación práctica en proyectos piloto fue la base de ajustes para el CEDRIG.

El CEDRIG, es un instrumento claro y práctico que orienta al usuario paso a paso. La guía está estructurada en dos partes:

**Tabla 1.** Contenido del CEDRIG

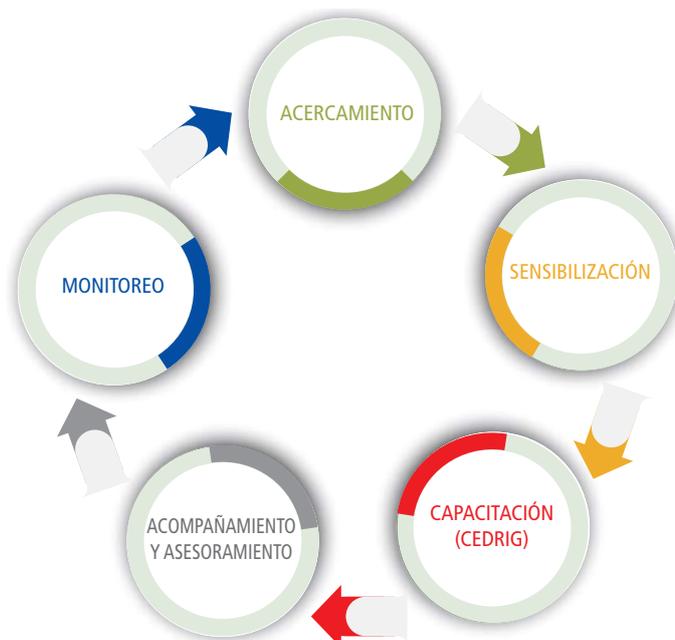
Partes del CEDRIG
<ul style="list-style-type: none"><li>• <b>La parte I</b> esboza la razón de ser y el enfoque CEDRIG. De esta manera, proporciona al usuario información sobre el procedimiento a seguir, definiciones clave y explicaciones, como también referencias a materiales de apoyo.</li></ul>
<ul style="list-style-type: none"><li>• <b>La Parte II</b> contiene el manual práctico. Este se constituye en el componente central de la guía para orientar sobre cómo verificar y determinar si las estrategias, programas o proyectos, corren riesgo significativo ante los desastres que resultan de la variabilidad del clima, el cambio climático, la degradación del medio ambiente y/o las actividades tectónicas, y si éstos tienen un impacto significativo en las emisiones de gases de efecto invernadero y/o en el medio ambiente. Contiene 3 módulos: 1) escaneo del riesgo e impacto, 2) evaluación detallada a nivel estratégico y programático, 3) evaluación detallada a nivel de proyecto.</li></ul>

Fuente: COSUDE. Guía para la Integración del Clima, el Medio Ambiente y la Reducción del Riesgo de Desastres (CEDRIG).

Los logros y aprendizajes de la integración de la RRD y ACC a partir del CEDRIG, se diferencian en tres líneas:

- Integración del riesgo y del cambio climático en programas y proyectos de COSUDE.
- Integración del riesgo y del cambio climático en programas y proyectos de instituciones socias de COSUDE.
- Capacitación a capacitadores: taller internacional de entrenamiento.

**Gráfico 1.** Ciclo de la incorporación de la RRD y ACC



Fuente: COSUDE. Guía para la Integración del Clima, el Medio Ambiente y la Reducción del Riesgo de Desastres (CEDRIG).

## Integración del riesgo y del cambio climático en programas y proyectos de COSUDE

Para impulsar el uso del CEDRIG en programas y proyectos de COSUDE se identificaron dos programas piloto de los ocho ejecutados por la Cooperación Suiza en Bolivia: GESTOR y BIOCULTURA.

### Programa GESTOR/CONCERTAR

El Programa GESTOR<sup>1</sup> de COSUDE aglutina cuatro proyectos: CONCERTAR, Programa de Desarrollo Regional (PDCR), Plan Nacional de Cuencas (PNC) y el Servicio Departamental de Cuencas (SDC) de la Gobernación de Cochabamba (ex - PROMIC). El PNC y el SDC trabajaron los temas de Gestión Integral de Recursos Hídricos y la Gestión Integral de Agua y Cuencas, así como en planes directores y en la institucionalización del PROMIC para que se constituya en un recurso técnico de la Gobernación de Cochabamba. El PDCR que cuenta con el apoyo del Banco Mundial y Dinamarca, centró sus actividades en temas municipales, caminos, riego, telecentros, fortalecimiento

institucional y cartas orgánicas, entre otros. CONCERTAR trabaja en la gestión territorial supramunicipal y en pequeños programas de acciones concurrentes entre todos los miembros de GESTOR.

GESTOR mediante CONCERTAR, luego de las capacitaciones brindadas por COSUDE, aplicó el CEDRIG en 10 mancomunidades. En cuatro de éstas, la herramienta fue usada en la planificación inicial de los proyectos y en las seis restantes, como instrumento de ajuste.

De este modo, se identificaron tres momentos en el uso de la herramienta:

1. Fortalecimiento de capacidades internas de CONCERTAR para la aplicación de la herramienta y participación del equipo técnico en un evento internacional de capacitación.
2. Ajustes y adecuaciones a las propuestas de las mancomunidades (MCM) que estaban en implementación. Fortalecimiento de las capacidades de técnicos de MCM, gobernaciones y técnicos de CONCERTAR en la aplicación del CEDRIG.

<sup>1</sup> Concertar es un programa miembro de Gestor.

- Participación en fondos adicionales de COSUDE para realizar iniciativas complementarias en cuatro MCM que aplican el CEDRIG desde la planificación, y se implementan junto con las seis MCM que adecuaron sus intervenciones en base a la herramienta.

Entre las principales bondades, aprendizajes y sinergias logradas a partir de la socialización y uso del CEDRIG tenemos:

“El Programa Gestor ha participado en capacitaciones para el uso de la herramienta (CEDRIG) que luego fue implementada en los proyectos para saber si nuestro enfoque estaba bien armado. Se aplicó la herramienta en proyectos nuevos sobre cambio climático y agua de 4 mancomunidades, para conocer si los proyectos presentados tenían un enfoque de GRD y cambio climático...”. “CEDRIG ha sido un instrumento muy valioso en la etapa de planificación y se podría usar para el seguimiento”.

Marcelo Barrón, Oficial del Programa GESTOR.



#### Resultados en el uso del CEDRIG por GESTOR/CONCERTAR

Inclusión del enfoque de RRD	Soluciones y alternativas	herramienta útil	Difusión de la herramienta en las MCM
La inclusión del enfoque de RRD es un valor agregado en los proyectos de desarrollo y recursos naturales.	Ayuda a visualizar y enfocar el tema de riesgos, vulnerabilidad y cambio climático, y se sugieren iniciativas y alternativas de solución.	La herramienta es muy útil para la planificación, pero el proceso de implementación es todavía incipiente para hablar de impactos.	Un punto muy positivo es que las MCM convocaron a otros actores del territorio, gobernaciones y las ONG para difundir la herramienta.

Fuente: Elaborado en base a datos del SIME del PRRD.

Se destaca el hecho que entre CONCERTAR/GESTOR y el PRRD hubo importantes sinergias institucionales, al margen del uso del CEDRIG. Por ejemplo, en la MCM se implementaron iniciativas en las que ambos proyectos intervienen en la implementación de un SAT basado en la experiencia del PRRD. Por otra parte, CONCERTAR/GESTOR y PRRD son implementados por una misma entidad que es HELVETAS Swiss Intercooperation, lo cual favorece la comunicación y complementariedad de acciones, aunque se espera que la coordinación mejore todavía.

### Programa BIOCULTURA

El Programa BIOCULTURA trabaja en 25 sistemas endógenos, en 35 municipios del país. Se estima el trabajo directo con el 18% de la población de cada municipio. El Programa trabajó en la RRD y la ACC a través de planes municipales en Cochabamba, Tarija, Chuquisaca y Cochabamba.

No hubo capacitaciones específicas en CEDRIG con este Programa, más bien se fomentaron capacitaciones en RRD y ACC. Luego, en un evento de socialización del PRRD, utilizaron indicadores sobre la gestión de riesgos para el monitoreo de proyectos.

En una etapa inicial, el enfoque de RRD permitió considerar el tema en la etapa de identificación de la demanda en los municipios de intervención.

Estos indicadores sirvieron de insumo para la planificación del Programa y fundamentalmente para la ACC. Se espera transferir toda la información que generó el Programa BIOCULTURA junto con el sistema de monitoreo a la Autoridad Nacional de la Madre Tierra, aspecto a resaltar en la incidencia política que promueve COSUDE mediante sus programas.

## **Integración del riesgo y del cambio climático en programas y proyectos de instituciones socias**

### **GIZ - PROAGRO y VRHR**

El programa de Desarrollo Agropecuario Sustentable- PROAGRO de la Cooperación Alemana (GIZ), trabaja en la implementación de tres componentes: Agua para producción agropecuaria, Gestión Integral de Cuencas, y Producción y Comercialización Agropecuaria, mediante sus unidades regionales del Chaco, Norte Potosí, Sur de Cochabamba y valles.

PROAGRO trabaja en la internalización del cambio climático desde el año 2011 en el país, así se acerca a COSUDE para conocer la herramienta CEDRIG y analizar su posible aplicación con la intención de incidir en la normativa nacional de riego con uno de sus socios estratégicos que es el Viceministerio de Recursos Hídricos y Riesgo (VRHR), entidad que demandó claramente la necesidad de incluir el enfoque de la RRD y la ACC en las guías del sector.

De manera conjunta entre GIZ-PROAGRO y COSUDE se realizó una serie de talleres con la participación del personal técnico del VRHR para utilizar el CEDRIG como un mecanismo inspirador de la RRD y ACC en un guía específica del sector, de manera que sea pertinente para proyec-

tos de riego en el contexto boliviano. El compromiso del VRHR es aplicar la herramienta en el Programa “Mi agua” y en la cartera de proyectos de riego impulsada por la Corporación Andina de Fomento (CAF).

Este proceso apoyado por el PRRD involucró también a otros sectores como el VIPFE y el Viceministerio de Planificación y Coordinación (VPC), para analizar la manera de adecuar la normativa de la inversión pública en general y sectorial en riego, a partir de la inspiración del CEDRIG.

Estos esfuerzos permitieron la inclusión de la herramienta ajustada como un anexo de la Guía sectorial en riego, la misma que está en proceso de aprobación: esto es incidencia política como fruto de la asistencia técnica brindada, y de la voluntad y apertura del sector.

La incorporación de la GRD en la normativa está en proceso. Sin embargo, la utilización de la herramienta no es automática, se requieren experiencias prácticas de aplicación en proyectos, para que luego el uso de la misma se vaya ajustando y generalizando. La posibilidad de trabajo con gobernaciones también es una alternativa a futuro, por ejemplo en aquellas que cuentan con mayores capacidades instaladas en cuanto a la gestión del agua y cuencas.

El VRHR decidió trabajar en primera instancia en proyectos de riego, a raíz del proceso de actualización de la norma que se viene realizando en ese sector, además porque pudo aplicar la herramienta en experiencias concretas. Debido al trabajo del Viceministerio en la Gestión Integral de Cuencas, la necesidad de coadyuvar a la integración de la RRD y la ACC en la GIRH está dada.

“Se realizó un conjunto de talleres con técnicos del VRHR en alianza con COSUDE, con el compromiso del Viceministerio para aplicar la herramienta a nivel de programas y proyectos de riego (MIAGUA, PROAR). En resumen, la experiencia basada en esta sinergia institucional fue provechosa, donde sin duda fue fundamental el liderazgo y el rol que desempeñó el VRHR. La iniciativa surge de una clara demanda del sector”.

Claudia Cordero, Coordinadora Unidad de Adaptación al Cambio Climático, GIZ-PROAGRO.

**Tabla 2.** La incidencia de la incorporación de la RRD y ACC

Nombre del Programa	Ámbito	Acciones realizadas	Nivel de incidencia
Biocultura	Área de Cambio Climático de COSUDE	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Capacitación CEDRIG.</li> <li>• Incorporación en la planificación de intervenciones.</li> <li>• Consideración en el diagnóstico de municipios de intervención.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La RRD y ACC es considerada en los proyectos comunales y municipales.</li> <li>• El proyecto encara actualmente acciones para la prevención del riesgo agropecuario, como parte de una visión integral.</li> </ul>
GESTOR	Área de Cambio Climático de COSUDE	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Capacitación CEDRIG.</li> <li>• Incorporación en la planificación de intervenciones.</li> <li>• Consideración en el diagnóstico de demandas de los municipios de intervención.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La RRD y ACC es considerada como parte integral de los proyectos de Gestión Integral de Recursos Hídricos y Manejo de Cuencas.</li> <li>• El proyecto implementa medidas de RRD y ACC.</li> </ul>
PIC	Área Empleo e Ingresos de COSUDE	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Capacitación CEDRIG.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El proyecto considera la RRD y ACC como un enfoque complementario.</li> </ul>
Otros programas y Oficina de Cooperación	COSUDE	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Capacitación CEDRIG.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El enfoque de RRD se toma en cuenta en todos los programas y oficina de cooperación.</li> </ul>
Viceministerio de Recursos Hídricos y Riego	Ministerio de Medio Ambiente y Agua	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Capacitación CEDRIG.</li> <li>• Incorporación en la planificación de intervenciones.</li> <li>• Incorporación de la RRD y ACC en las guías del sector.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La inversión nacional en proyectos de agua para riego y potable, considera la RRD y ACC.</li> </ul>
Viceministerio de Desarrollo Rural y Agropecuario	Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Apoyar a la Unidad de Gestión de Riesgo y Cambio Climático a través del PRRD.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• A través de las intervenciones del PRRD en general, se ha coadyuvado a incorporar el enfoque de RRD y ACC en el sector.</li> </ul>
Viceministerio de Inversión Pública y Financiamiento Externo	Ministerio de Planificación	<ul style="list-style-type: none"> <li>• A través del PRRD se apoyó al Sistema de Planificación de la Inversión Pública.</li> <li>• Incorporación de la RRD y ACC en las guías del sector</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se ha coadyuvado a que los instrumentos para la inversión pública (guías) consideren la RRD y ACC.</li> </ul>

Fuente: COSUDE, 2014.

“Se ha incluido la herramienta en la normativa sectorial, se compatibiliza muy bien con las normas sectoriales. Se quiere que su aplicación sea efectiva porque no se pueden imponer instrumentos que tienen complejidades ya que se requieren ciertas capacidades para esta aplicación. La idea es que la posibilidad de su uso quede abierta para todos en la normativa, en la medida en que el instrumento sea validado mediante su aplicación progresiva, para que de esta manera se vaya generalizando su uso”.

Carlos Ortuño, Viceministro de Recursos Hídricos y Riego.

## Taller internacional de Capacitación a capacitadores en CEDRIG

La Oficina de La Paz de la Cooperación Suiza, conjuntamente la División América Latina y las Redes de Reducción del Riesgo de Desastres, Cambio Climático y Medio Ambiente y Agua de la Cooperación Suiza organizaron un evento internacional de Capacitación a capacitadores en el uso del CEDRIG. Participaron de esta iniciativa distintos países e instituciones de la región y de Suiza.

**Tabla 3.** Países participantes del taller

País	N° de participantes, institución
Haití	4, COSUDE y HELVETAS Swiss Intercooperation
Cuba	2, COSUDE e INCA
Nicaragua	2, COSUDE y MAGFOR
Honduras	1, CRS
Perú	2, COSUDE y MINAG
Ecuador	1, ASOCAM
Bolivia	13, COSUDE, HELVETAS Swiss Intercooperation, VRHR, SDC, BID y GIZ
Paraguay	1, CRS
Colombia	2, ACH y OXFAM
Suiza	3, COSUDE

Fuente: COSUDE, 2013. Informe sobre el "Curso de Capacitación a Capacitadores - Climate, Environment and Disaster Risk Reduction Integration Guidance", Cochabamba.

En esta ocasión se presentaron de manera detallada las bases conceptuales y metodológicas para la aplicación del CEDRIG, y se aplicó la herramienta en dos casos reales: el primero a nivel estratégico relacionado con la nueva estrategia de cooperación de Bolivia 2013-2016, y el segundo, a nivel operativo sobre un proyecto en Nicaragua respecto al desarrollo de ener-

gías renovables. Los participantes también participaron en una visita a terreno para observar medidas de prevención y mitigación de dos proyectos en manejo de cuencas del Servicio Departamental de Cuencas de la Gobernación de Cochabamba: las cuencas Thola Pujru y Khora Tiquipaya.

Los principales resultados del evento son los siguientes:



### Resultados de la Capacitación a Capacitadores

#### CEDRIG ayuda al análisis de riesgo

El CEDRIG ayuda en el análisis de riesgos y de cambio climático para las actividades en proceso de planificación. Identifica los impactos importantes en la implementación de los planes o actividades, y analiza incrementos en la vulnerabilidad frente a los desastres y el cambio climático.

#### Incremento de la resiliencia

Aporta a incrementar la resiliencia y reducir los posibles impactos negativos en sistemas y comunidades.

#### Agenda para apoyar la herramienta

Los participantes establecieron interesantes y prometedoras agendas para apoyar la aplicación de la herramienta, como una forma efectiva para integrar la RRD y la ACC en los procesos e instrumentos de planificación e inversiones sostenibles de desarrollo, a través de los programas y proyectos que apoya COSUDE.

Fuente: COSUDE, 2013. Informe sobre el "Curso de Capacitación a Capacitadores - Climate, Environment and Disaster Risk Reduction Integration Guidance", Cochabamba.

## Puntos fuertes y críticos de la herramienta

Los aprendizajes del taller realizado por la COSUDE y GIZ-PROAGRO se resumen a continuación:



**Tabla 4.** Lecciones aprendidas en la capacitación de CEDRIG COSUDE - GIZ PROAGRO

Puntos fuertes
<ul style="list-style-type: none"> <li>• La herramienta se adecua al sector de riego.</li> <li>• Por su practicidad, las matrices ayudan a identificar cómo el cambio climático afecta a los proyectos.</li> <li>• El plus del CEDRIG es que trabaja en forma diferenciada el nivel de programa y nivel del proyecto.</li> <li>• El proceso de adecuación de la herramienta con los técnicos del sector, favorece su ajuste y apropiación por parte de los beneficiarios.</li> </ul>
Puntos críticos
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Por su carácter internacional, algunos ejemplos no se adecuan al contexto boliviano (por ejemplo los Tsunamis).</li> <li>• Algunas formulaciones no eran muy claras, quizás producto de la traducción.</li> <li>• Desde los municipios y otras instancias gubernamentales, se demanda cada vez más herramientas simplificadas que se adecuen a las capacidades existentes en el nivel local.</li> </ul>

Fuente: Elaboración propia en base a entrevistas y consultas.

En cuanto a las MCM que conocieron y en alguna medida aplicaron la herramienta CEDRIG, en los proyectos de intervención del Programa CONCERTAR-GESTOR y PRRD, se cuenta con las siguientes lecciones aprendidas:

**Tabla 5.** Lecciones aprendidas MCM que trabajan con CONCERTAR-GESTOR - PRRD

Puntos fuertes
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Instrumento de utilidad para el diseño y planificación de proyectos.</li> <li>• La primera parte de diagnóstico de la herramienta (screening) es muy útil para determinar si funciona o no el enfoque de Cambio Climático y para el análisis de su cumplimiento.</li> <li>• El screening es innovador porque permite visualizar a qué nivel de análisis se tiene que abordar la planificación con enfoque de RRD.</li> <li>• El instrumento es flexible y replicable, pero para su utilización se requiere de un proceso previo de apropiación del enfoque de la RRD y de la herramienta.</li> <li>• CEDRIG puede usarse en una gama amplia de proyectos.</li> </ul>
Puntos críticos
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Instrumento extenso y reiterativo en el diagnóstico y la identificación de riesgos y amenazas.</li> <li>• La herramienta no incluye ejemplos más cercanos a la realidad boliviana para realizar una facilitación rápida con técnicos de proyectos. Una guía de facilitación del CEDRIG ayudaría mucho para su réplica.</li> <li>• La herramienta es más útil en la fase de planificación. Las adecuaciones en la implementación de los proyectos con enfoque de RRD son complicadas y, a veces, contradictorias.</li> </ul>

Fuente: Elaboración propia en base a entrevistas y consultas.

## Acciones por consolidar

### Sobre la aplicación del CEDRIG:

Falta difundir la Guía de implementación y uso del CEDRIG para facilitar su réplica a nivel de los técnicos de los municipios y otros actores interesados.

Falta aplicar el CEDRIG en la gestión de proyectos, considerando el ciclo entero: planificación, seguimiento y monitoreo. Se podría seguir aplicando en los procesos de planificación de los proyectos de COSUDE.

Se debe continuar la tarea de cambiar el enfoque de los tomadores de decisión y de los proyectistas para incluir el lente de la RRD y la ACC en las iniciativas de desarrollo.

Falta trabajar en una mejor adecuación del CEDRIG al contexto donde se va a aplicar, así como su simplificación y estandarización.

El CEDRIG demostró versatilidad y fácil adecuación, por ello se podría promover su institucionalización tomando los elementos de mayor utilidad para el diseño y la planificación de iniciativas de desarrollo.

Se avanzó en la inclusión de la herramienta en la normativa sectorial de riego. Sería interesante avanzar también en la incorporación y adecuación de la RRD y ACC en la gestión de cuencas, agua y saneamiento, para fomentar inversiones globales.

También se avanzó en la capacitación de cinco gobernaciones en la herramienta del CEDRIG (Cochabamba, Chuquisaca, Tarija, Potosí y Oruro), el siguiente paso es trabajar en su apropiación.

### Sobre la integración de la RRD y ACC:

- La capacidad para sumarse a otras iniciativas puede ser importante, por ejemplo GIZ está trabajando en Guías de Integración del Cambio Climático en proyectos Gestión Integral de Recursos Hídricos (GIRH) - Manejo Integral de Cuencas (MIC) que podría ser un espacio para complementar experiencias.
- Se podría incidir en la integración del riesgo y la ACC en el Programa Piloto de Resiliencia Climática<sup>2</sup> (PPCR), importante inversión implementada por el sector de cuencas en Bolivia. El desafío para el PPCR es integrar el cambio climático en acciones concretas.
- El VIPFE dentro de las demandas urgentes, solicitó la construcción del enfoque de la RRD no sólo a nivel normativo, si no también mediante metodologías y herramientas de fácil aplicación. Todavía hay que consolidar este proceso para hacerlo efectivo.
- Es necesario que el tema de riesgos y ACC también se relacione a otros transversales como género, interculturalidad y conflictos

<sup>2</sup> Existen primeros acercamientos con el BM que mostró interés en las herramientas aplicadas y desarrolladas por la COSUDE.



**6. Asistencia técnica en  
preparación, respuesta  
y recuperación de  
desastres: fortalecimiento  
del SISRADE**



# Asistencia técnica en preparación, respuesta y recuperación de desastres: fortalecimiento del SISRADE

El componente 4 del PRRD buscó fortalecer el Sistema de Reducción de Riesgos y Atención de Emergencias y/o Desastres (SISRADE) en el proceso de toma de decisiones y acciones de preparación, respuesta y recuperación en Bolivia. Su estrategia se basó en dos pilares: 1) el impulso y fortalecimiento de la Red Humanitaria en Bolivia; y b) el fortalecimiento de las capacidades institucionales del Viceministerio de Defensa Civil (VIDECI), del COE Nacional y mesas sectoriales en materia de información y comunicación humanitaria.

## *Objetivo:*

- Fortalecer el Sistema de Reducción y Atención de Desastres en Bolivia (SISRADE) en el proceso de toma de decisiones y acciones de preparación, respuesta y recuperación a través de la adecuación y generación de mecanismos de coordinación y gestión de información y conocimiento sobre emergencias y desastres, en todos los niveles de gobierno del país, entre ellos y la comunidad de actores humanitarios nacionales e internacionales, en el marco de las leyes en vigencia.

En asocio con PNUD y OCHA de las Naciones Unidas, los principales resultados y lecciones aprendidas de este componente del PRRD, se centran en cuatro líneas temáticas:

- Apoyo a la Red Humanitaria de País
- Fortalecimiento al VIDECCI
- Fortalecimiento a las Gobernaciones
- Apoyo a las Mesas Sectoriales

De la misma manera, se presenta una línea temática diferenciada, fruto de las actividades realizadas específicamente con el PMA:

- Aplicación de la metodología para recuperación de medios de vida de poblaciones afectadas por desastres.

## **Apoyo a la Red Humanitaria de País**

La Red Humanitaria de País está conformada por tres instancias: las Naciones Unidas (NNUU) y sus agencias, un consorcio de agencias internacionales (aproximadamente 11) y la Cruz Roja Boliviana. Esta Red fue conformada por las agencias internacionales a objeto de estandarizar sus protocolos y trabajar de manera articulada.

El trabajo del Proyecto SISRADE contribuyó en la coordinación de la Red Humanitaria y sus vínculos con los otros componentes que apoyaron la institucionalidad del VIDECCI. Este trabajo estuvo a cargo de OCHA, que en casos de emergencia, es la instancia encargada de que el apoyo humanitario, con la activación de clusters a nivel mundial (representados por las mesas sectoriales), funcione óptimamente en Bolivia.

El Proyecto se dispuso conformar primero el equipo, ganar su confianza para luego formalizar las actividades con un acuerdo básico en el cual se destacan tres compromisos: 1) evaluar las lecciones aprendidas luego de las emergencias, 2) simular cada año la capacidad de coordinación y manejo de la información, y 3) conformar un grupo técnico o equipo motor de la ayuda humanitaria.



De esta manera, el VIDECI sugirió que el Equipo Humanitario sea independiente y que informe a Defensa Civil bajo una vocería única, para así cumplir sus funciones de manera eficaz.

El Proyecto brindó asistencia técnica y facilitó la organización y gestión en un esfuerzo conjunto entre todas las agencias de la Red Humanitaria. No obstante, su funcionamiento es todavía un desafío para las agencias que la integran.



#### Resultados del apoyo a la Red Humanitaria de País

##### Coordinación entre entidades

Mejor coordinación entre las NNUU, Cruz Roja, las ONG humanitarias y otras entidades con altas capacidades operativas.

##### Coordinación de la Red Humanitaria

Mejor coordinación de la Red Humanitaria a la cabeza de sector (VIDECI).

##### Conformación de GASH

Conformación del GASH, grupo motor del consorcio de agencias para propiciar la coordinación con el conjunto de actores.

##### Bolsa común para la Red Humanitaria

Conformación de una bolsa común para la asignación de recursos financieros que consoliden el mecanismo de coordinación de la Red Humanitaria.

##### Plan de actividades para elevar el trabajo de directivos

Realización de un plan conjunto de actividades: capacitación, construcción de confianza, simulación, conversatorio para elevar el trabajo de niveles directivos.

##### Confirmación grupo de información

Conformación del grupo de manejo de información (brazo técnico de la Red) mediante puntos focales de las NNUU, Cruz Roja y las ONG.

##### Monitoreo de emergencias

Se cuenta con términos de referencia para monitorear emergencias, analizar la información y generar productos de la Red Humanitaria para proveer mejores servicios al VIDECI.

Fuente: COSUDE, 2013

“Existen dos importantes resultados en el trabajo conjunto de la Red Humanitaria: 1) el dejar establecido con el VIDECI, que las organizaciones internacionales están para apoyarlo en el proceso, 2) se han iniciado actividades por medio de capacitaciones y se han articulado para mejorar procedimientos en situaciones de emergencia, metodología de evaluación e instrumentos para el levantamiento de datos de estado de situación”.

Rubén Gonzáles, Jefe de Unidad de Socorro y Desastres, Cruz Roja Boliviana.

Las actividades realizadas sirvieron además para que el VIDECI pueda identificar claramente sus potencialidades y limitaciones de coordinación con la cooperación internacional, ya que más allá de sus propios objetivos y modalidades de trabajo, necesita contar con habilidades de facilitación y abogacía. Estos últimos son ingredientes importantes para las acciones de ayuda humanitaria.

Los temas humanitarios requieren análisis, reflexión y diseño. Cada actor de la Red tiene que reconocer su rol en casos de emergencias. Un ejercicio efectivo y probado para lanzar estas reflexiones, son las simulaciones a nivel de gestión y coordinación entre actores del equipo humanitario. Con la ayuda de un equipo facilitador se probaron protocolos de comunicación, se dimensionaron las emergencias y con este ejercicio se coadyuvó a priorizar acciones.

La Red Humanitaria está conformada por varias instituciones con sus características y objetivos propios, no es muy fácil aglutinarlos bajo propósitos únicos. Homogeneizar procedimientos no es una tarea sencilla de realizar porque se deben consensuar lineamientos generales que puedan unir a la Red, a fin de ayudarla a coordinar las actividades en casos de emergencias.

Para el VIDECI, la Red Humanitaria cobra sentido en la medida en que pueda vincularse y alinearse a los diferentes instrumentos que han generado las agencias, con el trabajo que realiza el ente rector. Para ello, el nivel nacional representado por Defensa Civil dio pasos significativos; no obstante, tiene todavía que avanzar, brindando directrices y señales, pertinentes y claras, para el alineamiento de los planes de contingencia de las agencias de la Red Humanitaria de País. Estos lineamientos, podrían enriquecerse de mecanismos de coordinación e instrumentos de apoyo a las mesas sectoriales, sin las cuales la Red Humanitaria no puede funcionar.

Luego de ocurridas las emergencias, se tienen que analizar las lecciones y definir de manera gradual, acciones de preparación y atención más sostenibles en el país.

El coordinador residente de las NNUU que tiene la responsabilidad del trabajo humanitario en el país, debe tener bastante claridad para no entremezclar las acciones orientadas al desarrollo con las acciones de la ayuda humanitaria, buscando más bien la oportunidad y complementariedad para que la ayuda humanitaria se perfile a mediano y largo plazo. Es decir, la naturaleza de las actividades difiere en la medida en que el trabajo humanitario requiere de respuestas rápidas, sobre la marcha y con la movilización de importantes recursos financieros; las actividades de desarrollo en cambio, suponen la instauración de procesos sostenibles de más largo aliento. Es por esta razón que tienen que buscarse puntos de encuentro en actividades cuyas características y objetivos no son los mismos.

“La característica de una emergencia o un desastre es que las capacidades nacionales se ven sobrepasadas, si no se crean redes de apoyo con actores de peso de la Red Humanitaria, instancias técnicas, empresa privada. Si no se trabaja en esta articulación y gestión de redes para sumar esfuerzos y recursos, el tamaño de la emergencia siempre nos va a quedar grande”.

Lilian Reyes, Asesora Nacional de Respuesta a Desastres, OCHA, NNUU.



“Lo principal (del proyecto SISRADE) es que ha estado a lado nuestro, ha estado coordinando con el viceministro, con los directores..., los tres niveles han estado trabajando con la coordinación del proyecto, creo que eso ha sido fundamental, ese ha sido el mayor “plus”...”

Franklin Condori, Director General de Prevención y Reconstrucción, VIDECI.

## Fortalecimiento al VIDECI

La asistencia técnica brindada al VIDECI generó confianza en Defensa Civil. Se apoyó la elaboración de directrices, metodologías y herramientas para preparativos y respuestas de desastres, así como diferentes mecanismos para el manejo de la información, la comunicación y el equipamiento. Todo esto con el propósito de lograr una mejor coordinación territorial de los gestores públicos con la entidad nacional.

El trabajo en los sistemas de información mejoró la interacción y fluidez con los demás sectores relacionados. Así, se han hecho esfuerzos no sólo para sistematizar datos, sino también para analizarlos, en la perspectiva de mejorar los flujos de información y reducir los principales cuellos de botella que dificultan la circulación de la información, y que en buena parte pudieron resolverse.

Los principales resultados de este trabajo se resumen a continuación:

**Tabla 1.** Mejoras en los sistemas de información y comunicación

### Mejoras en los sistemas de información y comunicación

- Una mejor visibilidad de las emergencias en el país mediante el sitio web de la institución.
- Se insertaron algunas herramientas de información, también a nivel de gobernaciones y en algunas mesas sectoriales.
- En dos planes de contingencia nacional se incorporaron herramientas de manejo de la información propuestas por OCHA.
- Se mejoraron los formatos de reportes en situación de emergencia.
- Se cuenta con listas de contactos y matrices de recursos y monitoreo, un sistema de comunicación de los socios (contactos 3W por sus siglas en inglés: ¿quién?, ¿qué?, ¿dónde?) que favorecen la coordinación entre actores para dar respuesta a las emergencias.
- Se han compatibilizado los datos dentro del VIDECI y se ha impulsado su difusión.

Fuente: Elaboración propia en base a entrevistas y consultas.

También se creó el Observatorio Nacional de Desastres con el apoyo de la Cooperación Belga. Este proyecto se basó en la experiencia del Proyecto SISRADE para complementar las acciones en el manejo de datos y el fortalecimiento al VIDECI. La plataforma para este observatorio, está todavía en fase de prueba, participarán en su alimentación los municipios, los departamentos, algunos sectores y entidades técnicas de gobierno como el SENAMHI e Hidrología Naval.

Se fortaleció el COE nacional con la propuesta de una nueva estructura que incluyó la coordinación con los niveles subnacionales, el manejo de la información, la incorporación del enfoque sectorial para la preparación y la atención de emergencias, y un mejor esquema organizacional al interior de Defensa Civil. Esta propuesta está analizándose en el VIDECI, el diálogo y coordinación entre las direcciones de esta institución podrían vehicular la implementación de la nueva propuesta.

“Ante todo se han generado herramientas e instrumentos de manejo de información, fortaleciendo las capacidades del equipo del COED en todo el proceso, con el manual del COE Departamental se cumple un requisito de acuerdo a la norma de la Contraloría de contar con un manual, de igual manera ha servido para consolidar los procesos y metodologías de trabajo, facilitando y enriqueciendo el trabajo de los funcionarios”.

Paola Weber, Responsable de Manejo de Eventos Adversos, Dirección de Gestión de Riesgos, Gobernación de Santa Cruz.

A raíz de este fortalecimiento institucional, en un proceso gradual que inicialmente costó poner en marcha, el VIDECI recuperó la confianza de las instancias territoriales con las cuales trabaja y también de los organismos internacionales, que ven el tema humanitario y el desarrollo en el país. Esto permitió, a su vez, que otras agencias empiecen a confiar en Defensa Civil.

De la misma manera, se reconocen las mejoras realizadas por parte de las gobernaciones y otros sectores, que han puesto en valor los esfuerzos del Proyecto SISRADE para ordenar el sistema de preparación de la respuesta a emergencias y desastres. Se ha mostrado al VIDECI que, siendo el corazón del SISRADE, tiene que asumir con mayor plenitud su rol de coordinador y articulador.

## **Apoyo a las gobernaciones**

Las actividades realizadas con las gobernaciones de La Paz, Santa Cruz, Cochabamba y Beni han significado un proceso de aprendizaje compartido en la generación de confianza y acompañamiento técnico.

El apoyo brindado a través de voluntarios de las NNUU puso énfasis en la elaboración de manuales de funcionamiento para los COE departamentales y, en algunos casos, como el de Santa Cruz y Cocha-

bamba, se elaboraron protocolos para las comisiones que trabajan articuladas al COE con un mejor flujo de información. En estas comisiones participan distintos sectores a la cual se adhieren también las redes humanitarias y agencias internacionales.

La conformación de plataformas departamentales con instituciones territoriales aportó a la articulación entre los actores que tienen que trabajar en torno al COE para materializar respuestas efectivas en terreno, en casos de emergencias y desastres.

Los departamentos de Santa Cruz y La Paz son los que probablemente avanzaron más en el proceso. Por ejemplo, La Paz logró un cambio radical en el COE con la conformación de una Dirección bajo tuición directa del Gobernador y con la asignación de presupuesto para sus tareas. En Santa Cruz es donde mejor se utilizó el mapa de actores y el protocolo de las comisiones.

También se realizaron intercambios entre las cuatro gobernaciones para promover el trabajo efectivo en red que retroalimenta el Proyecto SISRADE. Se trabajó un manual de operación del COE que rescata las experiencias de estos gobiernos departamentales.

“El mérito del SISRADE es el haber apoyado el funcionamiento del COE que ahora es una dirección de Gestión de Riesgos y Desastres, cuenta con un POA para gasto corriente y los recursos han sido crecientes para atender el tema. Cuando entró, SISRADE era unidad todavía (no dirección). Un logro de ser Dirección es que ahora se pueden canalizar recursos para proyectos de rehabilitación y reconstrucción por desastres naturales. Actualmente se cuenta con 12 personas que están trabajando en esta Dirección”.

William Rioja, Director de Alerta Temprana y Dirección de Riesgos, Gobernación de La Paz.

Así, se destacan los siguientes resultados de este trabajo:



#### Resultados del apoyo a la Red Humanitaria de País

<b>Articulación</b> Articulación de COE departamentales con el nivel nacional.	<b>Funcionalidad</b> Funcionalidad en cuatro COE departamentales.	<b>Promoción</b> Promoción de una mayor conciencia sobre la necesidad de completar mecanismos de funcionamiento a nivel de todos los departamentos.
<b>Interacción</b> Interacción con los cuatro departamentos que rompieron con obstáculos políticos.	<b>Efecto</b> Efecto multiplicador, otros departamentos consideraron estos avances.	<b>Gestión</b> Gestión de recursos para COE departamental con el sector de economía y finanzas para temas de emergencia.

Fuente: COSUDE, 2014.

Para continuar trabajando en la consolidación de los COE departamentales, es importante que el VIDECI actualice el manual del COE nacional para brindar los lineamientos necesarios que demandan distintas entidades. Este instrumento tiene que considerar a todos los actores involucrados: mesas sectoriales, departamentos, municipios, Red Humanitaria de País, etc.

Por otra parte, la asistencia técnica de manera permanente y al interior de las gobernaciones podría traducirse en un mejor acompañamiento a los departamentos. Los voluntarios de las NNUU (denominados UNV) que brindaron apoyo a las gobernaciones, tenían además otros compromisos con las mesas sectoriales, lo cual probablemente no permitió una colaboración más sostenida.

Al momento se trabajó con los COE departamentales, sin embargo el VIDECI, a sugerencias de las gobernaciones, tiene que consolidar: alerta temprana y el banco de datos para el manejo y análisis de la información. Este último tiene que retroalimentarse a partir del nivel

subnacional donde se persisten fuertes debilidades técnicas, particularmente en el nivel municipal.

Los desafíos tienen que ver ahora con la articulación y fortalecimiento del ámbito municipal y comunal.

### Apoyo a las mesas sectoriales

Las agencias de la Red Humanitaria de País tienen una amplia cobertura en los clusters o mesas sectoriales. Una agencia de las NNUU lidera cada una de éstas conjuntamente la cabeza de sector. Bolivia viene trabajando en estas mesas sectoriales hace cuatro años, ya que son parte fundamental de la atención a emergencias de desastres y brazos operativos del VIDECI y de la Red Humanitaria.

A través de los UNV, el Proyecto SISRADE definió el apoyo a cuatro mesas sectoriales: agua, educación, salud y seguridad alimentaria. Esta colaboración consistía en: la elaboración de términos de referencia de cada mesa, la generación de mecanismos e instrumentos para la compilación,



Apoyo a los niños en la recuperación frente al desastre.

archivo y análisis de la información a fin de mejorar las capacidades comunicacionales y de organización de las mesas. Se había programado la realización de estas actividades en consenso con los actores de cada sector. Los UNV, al margen de esta colaboración, facilitaban también acciones en el fortalecimiento de algunas gobernaciones.

Los mayores avances se dieron en las mesas de agua y educación, que habían iniciado su coordinación antes del Proyecto. Sensiblemente, por diferentes dificultades y en vista a la complejidad del trabajo intersectorial, no se pudo sintonizar con las otras dos mesas.

De esta manera, las mesas de agua y educación, avanzaron en protocolos y su operación en coordinación con Defensa Civil. Esta dinámica era antes informal. El Proyecto sentó las bases para este acercamiento que tiene todavía que consolidarse.

Algunas de las lecciones aprendidas en este proceso se refieren a lo siguiente:

**Tabla 2.** Lecciones aprendidas

Lecciones aprendidas en el apoyo a las mesas sectoriales
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se hizo un esfuerzo importante para fortalecer al VIDECI como ente rector y se trabajó con menos fuerza en el acercamiento con las cabezas de sector (Ministerios). Probablemente esto no coadyuvó a la apertura de los sectores, ya que se requería una interpretación previa de sus necesidades.</li> <li>• Probablemente faltó claridad en la definición de roles entre el VIDECI y los sectores. Los sectores son ejecutores para la atención de desastres. Defensa Civil en algunos casos es implementador, brinda insumos para la ayuda humanitaria y actúa también como ente rector y facilitador de la coordinación.</li> <li>• Es importante considerar que las relaciones interinstitucionales son delicadas, hay muchos actores que invierten esfuerzos y recursos en el fortalecimiento del sector. Por lo tanto, un adecuado diálogo y un diagnóstico previo, antes de realizar cualquier intervención, son importantes para el arranque de procesos basados en el consenso y los avances efectuados, para no partir cada vez de cero y duplicar esfuerzos.</li> <li>• Las modalidades de asistencia técnica tienen que analizar muy bien la estrategia de salida y la sostenibilidad, en función a las características del apoyo y de los requerimientos de los beneficiarios. La estrategia de los UNV es considerada como una modalidad más bien tradicional y menos innovadora.</li> </ul>

Fuente: COSUDE, 2014.

## **Mesa sectorial: agua, saneamiento e higiene**

En la mesa de agua, saneamiento e higiene, que lidera el VRHR junto con UNICEF desde el año 2009 con la participación de aproximadamente 25 socios humanitarios, se logró contar con instrumentos que favorecen la organización de la mesa como son: plan de trabajo, metodología para la elaboración de planes de contingencia sectorial, plan de contingencia con protocolos de respuesta en diferentes situaciones de emergencia y logística.

A raíz de esta colaboración se cuenta con un espacio de coordinación fortalecido y alineado para dar respuestas. La mesa se reúne periódicamente y la primera reacción en caso de desastres es la coordinación. Por otra parte, se ha establecido que el UNV continúe colaborando en la mesa, luego del cierre del Proyecto, y se espera que sus funciones puedan institucionalizarse dentro del VRHR con un cargo específico.

Como desafíos para la consolidación de esta mesa se hace necesario todavía institucionalizarla y aplicar protocolos, para lo cual el VIDECI podría colaborar brindando directrices que ayuden a operar los instrumentos generados. El sector considera que todavía no existe suficiente claridad para la aplicación de planes de contingencia.

## **Mesa sectorial: educación**

La mesa está liderada por el Ministerio de Educación conjuntamente UNICEF y

“...existe un espacio preestablecido de coordinación para la respuesta (a emergencias). Esto permite el alineamiento de los actores esperando que los municipios respondan. A nivel nacional también se coordina. Dentro del Ministerio de Medio Ambiente y Agua, no había una política en caso de emergencias ni gestión de riesgos. Todavía hay desafíos en la institucionalización del tema de la respuesta (a emergencias), pero es un buen avance...”.  
Koenraad Vancraeynest, Oficial en Agua y Saneamiento Ambiental, UNICEF

cuenta con la participación de aproximadamente 10 actores. Los últimos años, se abre a los principios de equilibrio y armonía con la Madre Naturaleza y se elaboran los lineamientos generales para la atención de emergencias.

El Proyecto SISRADE brindó asistencia técnica y facilitación para el desarrollo de instrumentos que contaron con el consenso de todos los participantes. De esta manera se trabajaron planes departamentales de atención de emergencias por direcciones departamentales y el formulario de Evaluación de Daños (EDAN).

## **Aplicación de la metodología para la recuperación de medios de vida de poblaciones afectadas por desastres**

La Ayuda Humanitaria de COSUDE junto al PMA, en el marco del PRRO (por sus siglas en inglés Protected Relief and Recovery Operation), aplicaron una metodología de recuperación de medios de vida de poblaciones afectadas por desastres.

Con la intención de poner en práctica una metodología diferente e innovadora, se implementó un proyecto piloto en el municipio de San Julián del departamento de Santa Cruz en poblaciones afectadas por los desastres naturales, basado en la transferencia de cupones por alimentos. Previamente, se desarrolló un estudio de factibilidad para la definición de la zona de intervención, y un estudio de mercado y de inseguridad alimentaria.

Los cupones tenían un valor de Bs. 20 cada uno, los mismos que se podían canjear por diversos alimentos de una lista previamente establecida. Mediante este proyecto que se involucró a aproximadamente 3.500 personas beneficiarias, se demostró que esta metodología tenía ventajas comparativas en las condiciones adecuadas. Se incluían actividades como

los huertos familiares y acciones de prevención y mitigación de desastres, como la construcción de defensivos y actividades de reforestación.

Un importante resultado del Proyecto fue la revitalización de los mercados locales con el fortalecimiento del comercio. Además, se generó un efecto multiplicador, ya que las personas que no participaron en el Proyecto emprendieron por iniciativa propia sus huertos familiares. De la misma manera, el MDRyT está interesado en replicar esta iniciativa en algunos de sus proyectos.

## Los factores de éxito y las dificultades encontradas en el proyecto de fortalecimiento al SISRADE

### Los factores de éxito

- El hecho de que el proyecto se haya establecido en las oficinas del VIDECI, facilitó el acercamiento con su equipo de trabajo.
- Los principales logros del proyecto fueron posibilitados por la apertura y la voluntad política del VIDECI. El proceso de toma de confianza para el arranque de actividades fue un proceso gradual, donde las capacidades del equipo técnico y de los directivos de las instituciones socias fueron importantes.
- La realización de un diagnóstico para la identificación de debilidades institucionales sirvió como punto de partida de las acciones.
- El reconocimiento del VIDECI respecto a sus potencialidades, debilidades, oportunidades de coordinación y los aportes de la asistencia técnica que podía ofrecer el Proyecto.

Fuentes: PRRD, 2013. Informe de monitoreo a junio de 2013. Informe Final de Fase-Borrador, agosto de 2013.



Impacto de la inundación, Cochabamba 2014.

- El trabajo con un enfoque de gestión en red, generó dos ventajas para el logro de los objetivos del proyecto: la primera, permitió un mejor abordaje a la complejidad del tema de riesgos y emergencias con acciones multidisciplinarias conectadas a diferentes escalas territoriales. La segunda, redujo conflictos en la medida que la responsabilidad para la toma de decisiones recae en un grupo diverso de actores y, por lo tanto, permite neutralizar posiciones o intereses individuales en favor de objetivos comunes<sup>1</sup>.

### Las dificultades encontradas

- Se destaca el trabajo de los UNV, pero se observa que la salida del Proyecto dejará un vacío en los sectores y gobernaciones, a no ser que estos cargos puedan ser institucionalizados por el gobierno.
- El trabajo sectorial y de articulación de actores es complejo y, en la medida de lo posible, los beneficiarios sugirieron contar con personal especializado en facilitación y abogacía.
- El equipo encargado de la Red Humanitaria de País, no cuenta todavía con la suficiente fluidez en la comunicación para encontrar espacios de retroalimentación más directa.

<sup>1</sup> Factor de éxito extraído del documento: COSUDE, PNUD (2011), Informe de Progreso del Proyecto SISRADE, abril-diciembre 2011.



- Existe la percepción de algunos socios que el proyecto apoyado por la Cooperación Belga para la conformación de un Observatorio, de alguna manera se sobrepuso al Proyecto SISRADE.

### **Acciones por concretar**

El VIDECI dio pasos importantes para fortalecer sus capacidades técnicas, de comunicación y de manejo y análisis de la información. Sin embargo, todavía queda un camino por recorrer para consolidarse como ente rector y articulador en materia de RRD en el país.

Es fundamental que funcione no sólo el SISRADE, sino también las mesas sectoriales como brazos operativos de Defensa Civil junto con la Red Humanitaria de País. Estos retos suponen un trabajo inter-

sectorial y con los actores de la gestión pública en distintos niveles.

Todavía hay que superar dificultades en la generación, sistematización, manejo, análisis y difusión de la información para contar con datos fidedignos y oficiales, respecto a los desastres y emergencias que se suscitan en el país. Al momento, la información que se genera a nivel subnacional no siempre coincide con los datos difundidos por el ente rector.

Los actores del nivel subnacional se encuentran a la espera de la adecuación y actualización de la Ley 2140 para alinear las actividades en curso. Este tema es todavía una tarea pendiente del VIDECI.

Un resumen de los desafíos por actores se observa en el cuadro siguiente

**Tabla 3.** Desafíos institucionales en la preparación y atención a emergencias y desastres naturales

VIDECI
<ul style="list-style-type: none"><li>• El corazón del SISRADE es Defensa Civil, que requiere todavía de colaboración para seguir avanzando en su consolidación y afianzamiento, sin descuidar el apoyo a las mesas sectoriales que, a su vez, requieren de una adecuada coordinación con la Red Humanitaria de País y los niveles subnacionales.</li><li>• Consolidar los sistemas de información mejorará el acercamiento de los actores con los niveles departamentales y nacionales.</li><li>• Existe la necesidad de actualizar la estructura institucional del VIDECE para que pueda encarar los desafíos relacionados al COE nacional, la gestión de la información y el conocimiento, y evitar sobreposición de funciones.</li><li>• La consolidación del VIDECE está relacionada también con la búsqueda de complementariedades con el sector privado, donde se cuenta con experiencias positivas, por ejemplo de la Federación de Ganaderos del Chaco y del Beni, que han desarrollado estrategias propias para trabajar en la atención de emergencias.</li><li>• Deben existir directrices nacionales claras para los planes de contingencia, acompañadas de capacitaciones para apoyar el desarrollo de planes de contingencia subnacionales y sectoriales.</li><li>• El Grupo de Articulación de Socios Humanitarios (GASH) podría canalizar otras colaboraciones junto con la Red Humanitaria de País, para su funcionamiento articulado a la Dirección de Emergencias y Auxilio.</li><li>• Existen experiencias municipales que se pueden capitalizar. Por ejemplo: Riberalta y La Paz cuentan con metodologías de planeamiento del territorio bastante avanzadas.</li><li>• El manejo, análisis y difusión de la información sigue siendo uno de los principales cuellos de botella para la atención de emergencias. El nivel subnacional podría contribuir alimentando al sistema de información nacional de manera sistemática.</li><li>• Mejorar la estructura institucional y definir claramente los roles y funciones de las direcciones, de cara a los nuevos desafíos en RRD.</li><li>• Adecuar y difundir los ajustes realizados a la Ley 2140 para promover el alineamiento a políticas públicas.</li><li>• Actualizar e implementar el manual de funciones del COE Nacional para dar pautas y directrices claras al nivel subnacional.</li></ul>
Red Humanitaria
<ul style="list-style-type: none"><li>• Para que el trabajo de la Red Humanitaria de país sea efectivo se requiere de una voluntad política del más alto nivel.</li><li>• Las NNUU tienen el doble desafío de liderar el sistema internacional humanitario y empoderar cada una de las partes que integran la red humanitaria.</li><li>• Consolidar un mecanismo de articulación de socios humanitarios es fundamental. Todavía se tienen que construir relaciones de confianza.</li><li>• Existen sentidas carencias en el manejo de la información en la Red Humanitaria de País.</li><li>• La Red se encuentra en una fase inicial de compartir información y coordinar, por eso es necesario continuar apoyándola.</li></ul>
Mesas sectoriales
<ul style="list-style-type: none"><li>• Se debe impulsar con mayor fuerza el trabajo con las mesas sectoriales, como brazos operativos del VIDECE y de la ayuda humanitaria, bajo modalidades de asistencia técnica más sostenibles.</li><li>• Trabajar también con niveles subnacionales en el ámbito sectorial. Los planes de contingencia podrían propiciar este enlace.</li><li>• Las mesas sectoriales deben tener participación de muchos actores y convertirse en espacios plurales.</li></ul>
Gobernaciones
<ul style="list-style-type: none"><li>• Se debe ampliar el trabajo de fortalecimiento de capacidades con todas las gobernaciones del país.</li><li>• Se deben fortalecer las capacidades humanas e institucionales en los municipios para la generación de información y la conformación de COE. Este fortalecimiento influiría positivamente en el nivel departamental y nacional.</li></ul>

Fuente: Elaboración propia.





## **7. Aportes generales, aprendizajes y desafíos**



# Aportes generales, aprendizajes y desafíos

## Los aportes del PRRD

De acuerdo con los actores entrevistados, los aportes principales del PRRD se resumen en los siguientes

**Tabla 1.** La tercera fase del PRRD y sus aportes logrados

<b>Promoción de la importancia de la prevención del riesgo de desastres para impulsar iniciativas resilientes</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• Incidir en un cambio de mentalidad en el país sobre la importancia de trabajar en aspectos de prevención del riesgo de desastres y no sólo en la atención de desastres y emergencias.</li><li>• Influir en el incremento sustantivo de recursos económicos públicos para la prevención del riesgo y la adaptación al cambio climático.</li><li>• Contribuir a la realización de inversiones más resilientes en el país con la inclusión del enfoque de la gestión del riesgo de desastres y la adaptación al cambio climático.</li></ul>
<b>Reducción de impactos de desastres en el país mediante buenas prácticas de GRD y ACC</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• Contribuir a la reducción de los impactos por efectos de eventos climatológicos adversos, con buenas prácticas de prevención de riegos insertas en la planificación.</li><li>• Contribuir a los medios de vidas de las familias beneficiarias, con la implementación de buenas prácticas de RRD y ACC.</li><li>• Demostrar la validez de los modelos de Fondos de Transferencia del Riesgo (FTR) a partir de los Fondos de Mitigación del Riesgo Agrícola (FMRA).</li></ul>
<b>Incidencia política, fortalecimiento de la gestión y la institucionalidad para la RRD en la planificación</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• Incidir en la inclusión de la RRD en políticas públicas nacionales: VDRA, VIPFE, VIDECI, y a nivel departamental y local.</li><li>• Alinear las actividades de RRD con las políticas públicas de importancia nacional como el proceso autonómico.</li><li>• Contribuir a la conformación y consolidación de UGR y COE municipales y departamentales y haber generado instrumentos para su funcionalidad.</li><li>• Fortalecer las capacidades de las mancomunidades en materia de GRD como brazos articuladores.</li><li>• Contribuir a visibilizar los problemas de los riesgos de desastres en la planificación participativa local con la generación y el uso de instrumentos para la RRD y la ACC.</li><li>• Integrar la RRD y la ACC en los POA y PDM.</li><li>• Fortalecer a los municipios que paulatinamente incorporaron la RRD en sus actividades: proyectos de inversión, identificación de obras de prevención a partir de las amenazas, en la propuesta de proyectos útiles, etc.</li><li>• Influir en la asignación de recursos públicos para la RRD y ACC en el nivel municipal.</li><li>• Aportar en la articulación de instancias municipales, departamentales y gobierno central mediante plataformas de diálogo y coordinación en distintos niveles.</li><li>• Generar un efecto multiplicador de acciones en municipios donde no trabajó el Programa.</li></ul>
<b>Generación de evidencias locales sobre la RRD y ACC que combinan conocimientos técnicos y saberes locales</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• Generar evidencias concretas en cuanto a la RRD que combinan saberes locales, conocimiento científico y estrategias financieras para nutrir las políticas públicas.</li><li>• Contribuir al debate intelectual a nivel internacional y nacional con evidencias locales sobre RRD que ayuden a aterrizar en conceptos y metodologías.</li></ul>

Continúa

## Internalización del enfoque de la RRD y la ACC en proyectos de desarrollo

- Capacitar y promover en los Programas de COSUDE y otras instituciones socias, el uso del CEDRIG.
- Capacitar a las mancomunidades y gobiernos departamentales involucrados en el PRRD en herramientas de RRD: Guía CEDRIG, CRISTAL.
- Facilitar la incorporación de la reducción del riesgo en la normativa del sector de agua y riego.

## Mejoras en los sistemas de información y fortalecimiento institucional para estar mejor preparados en casos de emergencias de desastres

- Fortalecer al SISRADE para el proceso de toma de decisiones y acciones en caso de emergencias.
- Fortalecer las capacidades institucionales y comunicacionales del VIDECI y del COE nacional para la atención oportuna de emergencias de desastres.
- Fortalecer las capacidades en el manejo y tratamiento de la información necesaria para atender a las emergencias en el país.
- Fortalecer a la red de instituciones humanitarias para la realización de un trabajo articulado.

Fuente: Elaboración propia en base a entrevistas y consultas.

## Aprendizajes

El trabajo con MCM como un medio hacia los municipios fue acertado para el escalamiento político y la incidencia, pero fue un desafío las limitaciones técnicas y organizativas de algunas de ellas.

En la construcción participativa, se ha dejado que los actores lleven adelante el proceso y vayan progresivamente desarrollando sus experiencias, por supuesto con una orientación y acompañamiento técnico. Esto es una potencialidad y una oportunidad para consolidar procesos a nivel local, pero a la vez es un cuello de botella, en la medida en que las capacidades institucionales de los municipios y mancomunidades son todavía débiles en el país.

Por otra parte, los municipios tienden a priorizar proyectos de inversión (obras duras) de corto plazo y no es fácil contar con la aceptación inicial para trabajar en acciones de sensibilización y capacitación en materia de RRD y ACC (medidas blandas) de más largo plazo. Se requiere de esfuerzos adicionales e inversión de tiempo en la sensibilización de autori-

dades, para que se comprenda lo que se está buscando con la reducción del riesgo de desastres. Así como la flexibilidad necesaria del equipo técnico para comprender las lógicas locales y la cultura de la población involucrada.

La disponibilidad de recursos económicos de los municipios es otro factor a considerar, si disponen de ellos es probable que se involucren en actividades de RRD y ACC, sino, no lo harán. Si bien es cierto que cualquier proceso de desarrollo bien planificado va a contribuir a generar resiliencia, es importante hacer ver a los actores que la GRD debe estar implícita en sus proyectos prioritarios.

Una autoevaluación por parte de mancomunidades e instituciones socias destacó los factores que facilitaron los logros alcanzados y los que retrasaron al proyecto PRRD. Ver el siguiente cuadro:



Protección de tanque de agua en el Chaco Chuquisaqueño.

**Tabla 2.** Resumen de aprendizajes

#### ¿Qué facilitó los logros del PRRD?

- Relaciones horizontales, concurrencia y articulación.
- Alianzas estratégicas para la incidencia.
- Procesos de sensibilización, capacitación y GCO puesto en práctica: talleres, intercambio de experiencias, uso de instrumentos, concursos comunales en RRD y ACC, etc.
- Generación y difusión del Manual de las UGR para promover el avance operativo de estas unidades.
- La realización de proyectos demostrativos en RRD y ACC.
- Movilización de recursos financieros y técnicos.
- Apoyo a la aplicación de normativas vigentes.
- Incentivos a las comunidades para la aplicación de práctica de RRD y ACC.
- Apertura y respuesta positivo de municipios vulnerables.
- Familias campesinas y productoras con alto compromiso.
- Apoyo y respuesta positiva de autoridades municipales.
- Apoyo político de tomadores de decisión (Viceministros).
- Aplicación de un modelo de GRD a medida de las necesidades.
- La promoción del modelo Yapuchiri.

Fuente: Síntesis del taller de autoevaluación del PRRD, realizado en diciembre de 2013, La Paz.

#### ¿Qué retrasó los logros?

- Tiempo corto de ejecución de los proyectos.
- Técnicos de las UGR tienen muchas funciones y ocupaciones.
- Burocracia institucional.
- Falta de compromiso por parte de algunos servidores públicos.
- Falta de concurrencia institucional en algunos municipios y MCM.
- Falta de tiempo y dificultades para llegar a las comunidades más lejanas.
- Falta de sensibilización en el tema por parte de los tomadores de decisión.
- Falta de recursos financieros y técnicos para programar operaciones de algunas UGR.
- En algunas ocasiones los cronogramas no coincidieron con el de las autoridades.
- Poco interés de algunas autoridades para apropiarse del proyecto y poco conocimiento de las normativas de RRD.
- Rotación de autoridades municipales.
- Falta de contrapartes municipales en algunas ocasiones.
- Debilidades en la organización de las comunidades.
- Ingovernabilidad en algunos de los municipios.
- Falta de recursos humanos y económicos a nivel local.
- Ausencia de educación financiera.
- Amplia cobertura geográfica e institucional.

Fuente: Síntesis del taller de autoevaluación del PRRD, realizado en diciembre de 2013, La Paz.

## Desafíos

La gobernabilidad de la RRD/ACC debe hacer frente al desafío de anclaje e institucionalización de sus logros en la agenda pública. Es necesario promover inversiones municipales y departamentales estratégicas. El problema ahora no son los recursos económicos sino las debilidades de los municipios para ejecutarlos e invertirlos en temas estructurales con la integración de la RRD.

Para promover inversiones públicas resilientes es necesario encontrar aliados a nivel del gobierno central: un asidero institucional donde también se reflejen los esfuerzos de incorporar la RRD en presupuestos públicos.

El contexto político es un desafío y también una oportunidad para el trabajo de la cooperación internacional en general y de la Suiza en particular. Es un desafío porque las reglas del juego están todavía por definirse, en la medida en que el Estado Plurinacional de Bolivia debe normar aún la CPE, la Ley Marco de Autonomías, la Ley de la Madre Tierra, actualizar la Ley 2140, entre los principales marcos políticos que visibilizan la RRD y la ACC.

Se considera un contexto favorable porque se incrementará la demanda local para trabajar en el tema, a través de los procesos autonómicos que marcarán un nuevo dinamismo en el país. El Gobierno



Taller de capacitación en RRD y ACC a lideresas.

tiene que generar mayores capacidades humanas, tecnológicas e institucionales para dar respuesta a esta demanda incrementada, entonces existen una serie de oportunidades para seguir aportando a la construcción de modelos de desarrollo más resilientes junto con los actores públicos.

La consolidación de lo logrado debería darse en los distintos niveles con los que el Programa trabajó de acuerdo al contexto autonómico en curso. La apuesta exclusiva a nivel del gobierno central es más riesgosa y volátil políticamente.

Favorecer la apropiación del abanico de experiencias, para que los tomadores de decisión utilicen lo que les es de utilidad en sus políticas.

Continuar coadyuvando a la generación de una masa crítica de técnicos municipales, departamentales, profesionales y estudiantes para el tratamiento de la RRD y la ACC. Lo que supone también el apoyo a entidades académicas públicas y privadas.

Para concluir, se presentan a continuación los desafíos por componentes del PRRD:

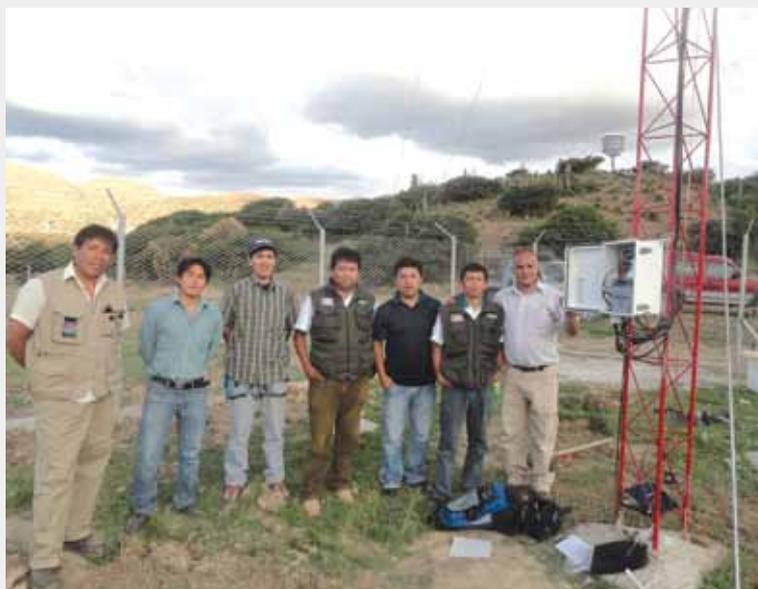
### La gobernabilidad local del riesgo y la ACC en la gestión pública descentralizada

- Los principales desafíos están relacionados con la institucionalización y el uso efectivo de herramientas de RRD y ACC. Hay resultados y efectos en este trabajo a nivel local, pero todavía es un proceso que tiene que impulsarse en los diferentes niveles de la gestión pública.
- Falta dar funcionalidad a las UGR y COE departamentales y municipales conformados para que tengan las capacidades de prevenir los riesgos y dar respuesta efectiva a los desastres naturales.

- Para una siguiente fase del Programa, se sugiere concentrarse en algunas regiones, en aquellas que más avanzaron para anclar en la institucionalidad. Los encargados de una masificación y disseminación de experiencias debían ser las instancias públicas fortalecidas con el apoyo del PRRD. Todavía se tiene que terminar de consolidar el tejido institucional de la GRD, el uso de instrumentos y la articulación entre actores.
- El Programa debería continuar apostando por el nivel departamental, donde los Planes de GRD y ACC despertaron fuertes expectativas para la generación de políticas y proyectos de mediano y largo plazo.
- Brindar asistencia técnica al gobierno central, enfatizando en la gestión de las inversiones públicas y la planificación para el desarrollo en temas como cuencas o agua, caminos e infraestructura para el desarrollo.
- Es importante continuar fortaleciendo las sinergias institucionales con el sector productivo, que es también una prioridad para las inversiones públicas.
- El fortalecimiento institucional para las inversiones públicas con enfoque de RRD y ACC, requiere de metodologías e instrumentos de preparación y evaluación de proyectos, los que deberían ser simples, prácticos y hechos a la medida de quienes los usarán.

### **La gestión del riesgo agrícola integral (servicios productivos y financieros)**

- El mayor desafío del VDRA es institucionalizar la GRD mediante las UGR en los más de 300 municipios del país y contar, a través del SIAGERSA, con información pertinente para la toma de decisiones, que vaya siendo alimentada por los mismos municipios. De esta manera, se debe fortalecer



Estación meteorológica en Cintia.

- a la UGRACC del VDRA para que se constituya en facilitadora del proceso y promueva el uso de las herramientas de gestión elaboradas con el PRRD, dando prioridad a los municipios más vulnerables del país.
- Queda pendiente fortalecer los servicios financieros para nutrir la política del seguro agrícola que debe dar cobertura a todo el país y en contextos diversos. Diferentes modalidades de FTR podrían ensayarse para ayudar a encarar al INSA este desafío, basados en las experiencias del PRRD. También falta incentivar la participación del sector privado en mecanismos de transferencia del riesgo.
- Con las consideraciones anteriores, se debería priorizar el fortalecimiento de la UGRACC del VDRA y continuar profundizando en el tema de saberes locales, que se constituye en una de las principales políticas del VDRA.
- El país requiere avanzar en los fondos de contingencia para el desarrollo, a partir de iniciativas propias para la activación de la dinámica productiva en procesos de recuperación.
- Se podría continuar apoyando a la plataforma interinstitucional en GRD y ACC, con la unión de entidades que



Intercambio de experiencias en FTR.

trabajan el tema productivo y de desarrollo.

- Una tarea pendiente para el sector productivo es avanzar en el riesgo de mercado para productos agropecuarios, en este último aspecto hay todavía un gran vacío.
- Falta implementar el SIAGERSA en los municipios para la actualización de la información y de los instrumentos en GRD y planificación. Asimismo, fortalecer los SAT y su funcionamiento en red en alianza con el SENAMHI, sabiendo que los contextos en el país son heterogéneos y la información climatológica e hidrológica son de vital importancia para los distintos sectores vinculados al desarrollo.

### **Integración de la RRD y la ACC en Programas de COSUDE y en instituciones socias**

- El CEDRIG se constituye en un medio y no en un fin en sí mismo. En este sentido es una tarea pendiente cambiar el enfoque de los tomadores de decisión y de los proyectistas para incluir el lente de la RRD y la ACC en las iniciativas de desarrollo.
- Cada vez más los gestores públicos se ven confrontados a incluir diversos

enfoques en los proyectos (“género”, “RRD”, “manejo de conflictos”, “el no hacer daño”, etc.) lo que podría complejizar el diseño de los programas y proyectos. No obstante, en la actualidad no se puede pensar en inversiones que no incluyan la RRD y la ACC en vista a la sostenibilidad de las acciones que se promueven. En este caso la adecuación de herramientas al contexto donde se quieren usar, su simplificación, el desarrollo de capacidades de los actores beneficiarios y la estandarización de su uso, son aspectos fundamentales a considerar a futuro.

- CEDRIG ha demostrado ser una herramienta versátil, así se podría sugerir la institucionalización de la herramienta, tomando los elementos de mayor utilidad para el diseño y la planificación de programas y proyectos.
- Es importante considerar el trabajo de las gobernaciones en la integración de la RRD y la ACC con el uso de instrumentos generados en esta fase del PRRD, ya que un apoyo en este nivel podría dar una perspectiva de sostenibilidad y con buenos alcances para calar en la gestión pública. El foco de atención podría ser el desarrollo de capacidades sobre el enfoque y luego la institucionalización de la herramienta.
- En base a lo citado en los puntos anteriores, COSUDE podría considerar el sumarse a otras iniciativas en el uso de herramientas de transversalización del cambio climático promovidas por otras agencias de cooperación, para complementar experiencias y aplicaciones. Por ejemplo, en el marco de implementación del PNC o el PPCR que está siendo implementado por el sector de cuencas. De igual forma, dentro de las necesidades en las inversiones públicas, a nivel nacional, el VIPFE requiere contar con instrumentos de esta naturaleza, pero adecuados a sus demandas.

## Asistencia técnica en preparación, respuesta y recuperación de desastres

- Todavía queda camino por recorrer para que Defensa Civil pueda consolidarse como el ente rector y articulador en materia de GRD en el país. Es fundamental para el funcionamiento del SISRADE, no sólo el VIDECI, sino también las mesas sectoriales como brazos operativos junto con la Red Humanitaria de País.
- Para apoyar al VIDECI como corazón del SISRADE se podría impulsar una nueva estructura institucional que responda a los nuevos desafíos, acorde a la actualización del COE nacional, de la gestión de la información y el conocimiento. Uno de los problemas identificados es la sobreposición de algunas funciones dentro del VIDECI que tienen que resolverse para continuar trabajando en el afianzamiento de la institución. Por ejemplo, se podría proponer la creación de una unidad que ayude al desarrollo de políticas públicas para que Defensa Civil pueda canalizar las demandas no satisfechas de los municipios.
- Por otra parte es primordial subsanar las dificultades en la generación, sistematización, manejo, análisis y difusión de la información para contar con datos fidedignos y oficiales, respecto a los desastres y emergencias que se suscitan en el país. Al momento, la información que se genera a nivel subnacional no siempre coincide con los datos difundidos por el ente rector.
- La consolidación del VIDECI está relacionada también con la búsqueda de complementariedades con el sector privado, donde se cuenta con experiencias positivas, por ejemplo con las Federaciones de Ganaderos y otros empresarios, en zonas que son fuertemente afectadas por los desastres en el país.
- En cuanto al impulso y consolidación del sistemas de información con la participación de los actores locales, se deberían propiciar alianzas estratégicas, por ejemplo, con la Federación de Asociaciones Municipales, las gobernaciones y los gobiernos municipales, para lograr posibilidades efectivas en la alimentación, ordenamiento y análisis de la información, que es la base para la toma de decisión en caso de emergencias y desastres.
- Deben existir directrices nacionales claras a partir del ente rector para la elaboración e implementación de planes de contingencia, acompañadas de capacitaciones para apoyar a los niveles subnacionales y sectoriales.
- Los actores del nivel subnacional se encuentran a la espera de la adecuación y actualización de Ley 2140 para alinear las actividades en curso. Este tema es todavía una tarea pendiente en la que COSUDE podría quizás apoyar al diálogo con espacios de debate en torno a la Ley, junto con la cabeza de sector y las demás entidades inmersas en la gestión del riesgo en Bolivia.
- Se ha conformado el GASH, espacio que podría constituirse en un catalizador de colaboraciones junto con la Red Humanitaria de País, y para lograr un funcionamiento articulado a la dirección de emergencias y auxilio.



Reunión de representantes del COE departamental, La Paz.

- En cuanto a la internalización de la GRD dentro de COSUDE, existen programas complementarios que pueden realizar importantes sinergias con el PRRD y evitar, de esta manera, duplicar esfuerzos e iniciativas.
- Por su parte, las MCM e instituciones socias, de cara a la sostenibilidad y el anclaje institucional antes señalado, identificaron las siguientes acciones para continuar trabajando en el futuro:

**Tabla 3.** Recomendaciones para la sostenibilidad de los procesos iniciados

¿Cómo se dará continuidad al trabajo en RRD?
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Desarrollo continuo de capacidades humanas.</li> <li>• Gestión de recursos para el funcionamiento de UGR municipales.</li> <li>• Gestión de recursos financieros con el involucramiento de otras entidades.</li> <li>• Realización de talleres en vínculo con el VDRA.</li> <li>• Seguimiento a los resultados logrados.</li> <li>• Fortalecer las acciones ya desarrolladas y en curso para su implementación.</li> <li>• Fortalecer a los COE.</li> <li>• Seguimiento a los planes de desarrollo municipal.</li> <li>• Seguimiento a temas relacionados con género y a emprendimientos de pequeños productores.</li> <li>• Seguimiento al equipo técnico de las MCM y COE para el cumplimiento de estatutos y reglamentos.</li> <li>• Contratación de técnicos con recursos municipales para dar continuidad al trabajo en GRD y ACC.</li> <li>• Programación de acuerdos a nivel municipal para la implementación de la UGR.</li> <li>• Apoyo y coordinación de la Gobernación y VDRA a los municipios.</li> <li>• Aplicación del SEIF-D (nueva normativa para inversiones públicas) una vez aprobada la norma.</li> <li>• Promover la capitalización de la experiencia entre el Estado y el sector privado.</li> </ul>

Fuente: Síntesis del taller de autoevaluación del PRRD, realizado en diciembre de 2013, La Paz.



## Anexo



# Anexo

## Consultas realizadas

No	Nombre y Apellido	Institución	Cargo	Fecha
1	Philippe Puyo	COSUDE	Jefe de Ayuda Humanitaria	2 de julio 30 de julio
2	Roberto Méndez	COSUDE	Asesor Regional	2 de julio
3	Rodrigo Villavicencio	COSUDE	Oficial de Programa - PRRD III	30 de julio
4	Oscar Paz	PRRD	Coordinador PRRD III	5 de julio
5	Ivar Arana	PRRD	Responsable Componente 1 y Punto focal en genero	14 de agosto
6	María Quispe	PROSUCO	Directora, Responsable Componente 2 PRRD	24 de junio
7	Eleodoro Baldiviezo	PROSUCO	Responsable de fortalecimiento organizacional	24 de junio
8	Sonia Laura	PROSUCO	Responsable de innovaciones locales	24 de junio
9	Teresa Ormachea	PROFIN	Responsable mecanismos financieros	28 de junio
10	Javier Quispe	PRRD	Responsable C2 y SIME Responsable geográfico	4 de julio
11	Marco Loma	PRRD	Responsable proyectos demostrativos PRRD ++	4 de julio
12	Claudia Rivadeneira	PRRD	Responsable Comunicación y GCO	4 de sep- tiembre
13	Carmen Hada	PNUD-SISRADE	Coordinadora	18 de junio
14	Edwin Alí	PNUD-SISRADE	Técnico	18 de junio
15	César Escobar	COSUDE	Programa Biocultura	13 de agosto
16	Marcelo Barrón	COSUDE	Oficial de Programa Gestor	15 de agosto
17	Javier Zubieta	GESTOR/ CONCERTAR	Director CONCERTAR	14 de agosto
18	Roy Cordova	GESTOR/ CONCERTAR	Responsable de monitoreo y responsable geográfico	1 de julio
19	Martín del Castillo	GESTOR/ CONCERTAR	Responsable de gobernabilidad y responsable geográfico	1 de julio
<b>INSTITUCIONES PÚBLICAS Y PRIVADAS A NIVEL NACIONAL</b>				
20	Carlos Ortuño	VRHR	Viceministro	5 de agosto
21	Claudia Cordero	GIZ-PROAGRO	Coordinadora Unidad de Adaptación al Cambio Climático	3 de julio
22	Fabiana Méndez	Universidad NUR	Coordinadora diplomado GRD y ACC	2 de julio
23	Ronald Quispe	MDRyT-VDRA	Director general de producción agropecuaria y soberanía alimentaria	18 de julio
24	Edwin Chacollo	MDRyT-VDRA	Especialista en geomática UCR	29 de julio
25	Egler Huarachi	MDRyT-VDRA	Técnico SIAGERSA	29 de julio
26	Lucio Tito	MDRyT-VDRA	Jefe Contingencia Rural	29 de julio
27	Harley Rodríguez	VIPFE	Viceministro	13 de agosto
28	Teodoro Jiménez	VIPFE	Jefe de la unidad de normas y capacitación	1 de agosto

Continúa

29	Alfredo Wolf	VIPFE	Consultor VIPFE-PRRD	2 de julio
30	Franklin Condori	VIDECI	Director general de prevención y reconstrucción	31 de julio
31	Roger Torres	MMAyA -VRHR	Responsable Área de Gestión del Riesgo	2 de agosto
32	Jorge Terán	OPS-OMS	Profesional nacional en preparativos para desastres	25 de julio
33	Percy Halkyer	OPS-OMS	Oficial de vigilancia y preparativos para situaciones de emergencia y desastres	25 de julio
34	Adan Pari	UNICEF	Oficial de Educación	30 de julio
35	Koenraad Vancraeynest	UNICEF	Oficial en Agua y Saneamiento Ambiental	25 de julio
36	Sergio Torres	PMA	Jefe de Programa	26 de julio
37	Sergio Alves	PMA	Jefe de operaciones	26 de julio
38	Roger Quiroga	OXFAM	Coordinador Agua y Cambio Climático	26 de julio
39	Rubén Gonzales	Cruz Roja Boliviana	Jefe de Unidad de socorro y desastres	25 de julio
40	Lilian Reyes	OCHA	Asesora Nacional de Respuesta a Desastres	29 de julio
41	Antonio Miranda	OCHA	Asistente Información RedHum	2 de agosto
42	Gabriela del Barco	OCHA	Voluntaria UNV	2 de agosto
43	Félix Trujillo	SENAMHI	Jefe Unidad Gestión de Riesgos Coordinador Proyecto MP	13 de agosto
<b>Gobernaciones</b>				
44	William Rioja	Gobernación de La Paz	Director de Alerta Temprana y Prevención de Riesgos	31 de julio
45	Oscar Soriano	Gobernación de Cochabamba / Unidad de Gestión de Riesgos	Jefe Unidad de Gestión de Riesgos	7 de agosto
46	Luis Phillips	Gobernación de Beni / Dirección de Gestión de Riesgos	Coordinador COED Beni	30 de agosto
47	Omar Galarza	Gobernación de Tarija	Dirección de Gestión de Riesgos Director	9 de agosto
48	Gualberto Yujra	Gobernación de Chuquisaca	Director UGR	9 de agosto
49	Paola Weber	Gobernación de Santa Cruz	Dirección de Gestión de Riesgos Responsable manejo de eventos adversos	10 de septiembre
50	Ross Mary Martínez	Gobernación de Oruro	Jefe de la Unidad de Gestión de Riesgos	3 de septiembre
<b>ORGANIZACIONES DE PRODUCTORES</b>				
51	Ascencio Chino	FUNAPA	Presidente	3 de julio
52	Jorge Aduviri	FUNAPA	Secretario Actas	3 de julio
53	Félix Yana	FUNAPA	Presidente Yapuchiris	3 de julio
54	Ramón Pusanco	FUNAPA	Yapuchiri	3 de julio
55	Francisco Condori	FUNAPA	Yapuchiri	3 de julio
56	Luciano Mamani	FUNAPA	Yapuchiri	3 de julio
57	Juan Franco	Jach'a Suyu	Jach'a Mallku	3 de julio

58	Dorotea Yujra	Jach'a Suyu	Mama T'alla	3 de julio
59	Fermín López	Jach'a Suyu	Miembro	3 de julio
60	Casimiro Caballero	Jach'a Suyu	Miembro	3 de julio
61	Teodoro Katari	Jach'a Suyu	Miembro	3 de julio
<b>Mancomunidades</b>				
62	Jan De Neef	MCM Caine	Presidente	2 de septiembre
63	Iván Magne	MCM Caine	Coordinador Proyecto	7 de agosto
64	Fabián Farfán	MCM Caine	Asesor Técnico	7 de agosto
65	Juan Carlos Terrazas	MCM Región Andina de Cochabamba	Gerente	7 de agosto
66	Mariela Orellana	MCM Región Andina de Cochabamba	Técnica	2 de septiembre
67	Richard Lafuente	MCM Región Andina de Cochabamba	Técnico	2 de septiembre
68	Arturo Rodríguez	MCM Región Andina de Cochabamba	Técnico	2 de septiembre
69	Erika Jiménez	MCM Región Andina de Cochabamba	Técnica	2 de septiembre
70	Eddy Sanabria	MCM Región Andina de Cochabamba	Técnico	2 de septiembre
71	Ricardo Zárate	MCM Chaco Chuquisaqueño	Presidente	9 de agosto
72	Hugo Morales	MCM Cintis	Coordinador Proyecto	2 de septiembre
73	Griselda Arce	MCM Gran Centro Potosí	Coordinadora Proyecto	2 de septiembre
74	Edina Ruiz	MCM Héroes de la Independencia	Coordinadora Proyecto	12 de septiembre
<b>Autoridades</b>				
75	Henry Nogales	Municipio Huacaya	Alcalde Huacaya	9 de agosto
76	Antonietta Rocha	Municipio de Arbieta	Facilitadora	9 de agosto
77	Eloy Acuña	Municipio San Lucas	Alcalde	9 de agosto
78	Elver Cabello	Municipio Yunchará	Jefe Agropecuario y Ambiental	9 de agosto
79	Henry Nogales	Municipio Huacaya	Alcalde	9 de agosto
80	Javier Flores	Curahura de Carangas Oruro	Responsable de la Unidad de Gestión de Riesgos	9 de agosto

81	Jhonny Rojas	Municipio de Patacamaya	Director Desarrollo Agropecuario	9 de agosto
82	Juan Carlos Ramírez	Municipio de Monteagudo	Técnico UGR	9 de agosto
83	Mauricio Díaz	Municipio El Villar	Alcalde	9 de agosto
84	Oscar Choque	Municipio Santiago de Huari	Alcalde	9 de agosto
85	Natividad Aramayo	Municipio el Puente Tarija	Presidenta del Concejo Municipal	9 de agosto
86	Ricardo Zárate	Municipio de Monteagudo	Alcalde Presidente MCM Chaco Chuquisaqueño	9 de agosto