

ENCUENTRO REGIONAL

“CONSERVACIÓN Y MANEJO DE ÁREAS NATURALES CON PERSPECTIVA DE GÉNERO Y PARTICIPACIÓN LOCAL”

Lima, 19 – 21 de octubre del 2000.



PRESENTACIÓN

Este documento es la Memoria del Encuentro Regional “Conservación y manejo de Áreas Naturales con Perspectiva de Género y Participación Local”, organizado por Conservación Internacional (CI-Perú) y el Seminario Permanente de Investigación Agraria (SEPIA).

Participaron en el Taller representantes de diversas instituciones relacionadas a proyectos de desarrollo rural y de conservación y manejo de áreas naturales, así como miembros de comunidades campesinas y representantes del Estado.

Esta memoria busca recoger las experiencias expuestas, así como las reflexiones y preguntas que todos compartimos durante el taller. Esperamos que los temas abordados en el taller sean de utilidad en nuestro trabajo con poblaciones locales, en la búsqueda de un manejo sostenible de recursos naturales con participación local y desde una perspectiva de género.

Queremos agradecer especialmente la presencia de todos y cada uno de los participantes, que compartieron sus experiencias, conocimiento e inquietudes. También queremos agradecer al facilitador del Encuentro, Carlos Hernández, que hizo una excelente labor durante todo el proceso de diseño y facilitación del Encuentro, así como a Erika Busse, quien participó activamente en el diseño de este Encuentro, aportando excelentes ideas. Un agradecimiento especial va para Paulina Arroyo y Rosa Mendoza, quienes ayudaron a organizar nuestras ideas durante el Encuentro, además de ofrecernos valiosísimos aportes conceptuales y prácticos sobre la perspectiva de género en proyectos de conservación y desarrollo sostenible. Las Hermanas de la Congregación “Las Esclavas del Sagrado Corazón” nos acogieron en su casa, brindándonos un agradable espacio de trabajo. Finalmente, queremos agradecer especialmente a Laura Arias, Marisol Reyna y Rosario Chonati, quienes estuvieron a cargo de la convocatoria, logística y elaboración de la memoria del taller. Nos despedimos invitándolos a leer la memoria, que espero disfruten.

Mariana Varese Zimic.
CI-Perú.

PARTICIPANTES DEL ENCUENTRO¹

- Pilar Albareda.
- Joanna Alfaro Shigueto.
- Paulina Arroyo Manzano.
- Iván Brehaut.
- Erika Busse.
- Víctor Caballero.
- Yéssica Castillo Aguirre.
- Basilia Contreras Osos.
- Anita Córdova Santa Cruz.
- Giselle Cruzado.
- Cecilia Chipana Inga.
- Luis Dávalos Torres.
- Adriana Delgado Herrera.
- Melissa Edwards Astaburnaga.
- Carlos Ezcurra del Castillo.
- Gina Gálvez Trelles.
- Manuel Glave.
- Mirna Gómez Heredia.
- Carmen Koochoi.
- Rosa Mendoza García.
- Enma Núñez Muñoz.
- Julio C. Postigo Mac Dowall.
- Ylse Rackebrandt Travezaño.
- Marisol Rodríguez.
- Zully Roncal Cárdenas.
- Cathy Ross.
- Doris Rueda.
- Kristina Saenger.
- Sonia Salazar Toullier.
- Arnaldo Serna Purizaca.
- Agustín Silva Peralta.
- Amy Smith.
- Rodolfo Tello Abanto.
- Maria Amelia Trigoso.
- Alfredo Ugarte Vega Centeno.
- Yaneth Vila Oré.
- Adrián Vogel.

¹ La lista de participantes y sus datos se encuentra en el Anexo 1.

INTRODUCCIÓN

Antecedentes

El **Encuentro Regional Conservación y Manejo de Areas Naturales con Perspectiva de Género y Participación Local** forma parte de un conjunto de eventos que también se han llevado a cabo en Brasil, Ecuador y Estados Unidos. Estos se enmarcan en una iniciativa mayor, que surgió del intercambio de experiencias de colegas que han estado inmersos en la inclusión de la perspectiva de género en la conservación de la biodiversidad. Producto de dicho intercambio se recomendó, de manera prioritaria, la celebración del **Encuentro Internacional sobre Conservación Comunitaria, Género y Areas Naturales desde los Andes a la Amazonía**, a realizarse en el 2001. El Encuentro Internacional es impulsado por un conjunto de organizaciones con gran interés en el tema, entre las cuales están WIDTECH, Fundación MacArthur, Universidad de Florida, Conservación Internacional, The Nature Conservancy y Grupo Randi Randi.

Los objetivos de esta iniciativa son:

1. Avanzar en la conceptualización, y aplicación de la perspectiva de género en la conservación de la biodiversidad
2. Fortalecer la inclusión de la perspectiva de género en los procesos de planes de manejo locales.
3. Promover la inclusión de la perspectiva de género en las políticas, leyes, y reglamentos institucionales relativos a conservación y uso de recursos naturales.

En particular, los objetivos del Encuentro Regional en Perú fueron:

1. Identificar personas y casos relacionados con la incorporación de la perspectiva de género en la conservación comunitaria.
2. Medir o “tomar el pulso” de la experiencia en el ámbito nacional en incorporar el enfoque de género en el accionar ambiental de la conservación participativa comunitaria relacionada con las áreas protegidas de nuestro país.
3. Definir futuras líneas de acción:

Responsables del Encuentro Regional en Perú

Conservación Internacional Perú (CI-Perú) es una organización sin fines de lucro que desde 1989 trabaja en Perú con la misión de contribuir a la construcción

de una sociedad que tenga como fundamento la conservación de los ecosistemas naturales. CI-Perú cuenta con un equipo multidisciplinario que está en permanente contacto con la población local, sus gremios e instituciones a fin de desarrollar procesos de planificación participativa para el desarrollo local. Desde 1990 trabaja en la conservación de la naturaleza en diversas áreas naturales del Perú, entre las que destacan la cuenca del río Tambopata (Zona Reservada Tambopata-Candamo), la cordillera de Vilcabamba (Zona Reservada Apurímac) y la cordillera del Cóndor (Zona Reservada Santiago-Comaina).

El Seminario Permanente de Investigación Agraria (SEPIA) es una asociación civil sin fines de lucro, que busca reunir a todos aquellos que se dedican a la investigación agraria en el Perú, y que hayan aportado al conocimiento de este campo a través de publicaciones académicas de reconocido prestigio y de amplia circulación y difusión. Entre sus objetivos se cuentan: 1) Promover la discusión y el intercambio de experiencias de investigación en forma periódica y orgánica, desde una perspectiva multidisciplinaria, con el propósito de lograr una visión global del problema agrario a través del intercambio entre investigadores vinculados a las ciencias sociales y aquellos vinculados a las ciencias agrícolas. 2) Constituir un foro de debate entre investigadores agrarios que, en reuniones periódicas, examine y confronte los resultados de la investigación agraria al más alto nivel, logrando hacer una evaluación de los mismos en cuanto a su aporte a la acumulación de conocimientos. 3) Lograr una mayor articulación entre la investigación realizada en el ámbito regional e internacional. Establecer también relaciones con investigadores de otros países preocupados por temas afines. 4) Contribuir al diseño y debate de políticas de desarrollo rural, concibiendo la investigación agraria como una herramienta fundamental para la formulación de nuevas y creativas alternativas de política de desarrollo rural.

Metodología

Para alcanzar las metas antes expuestas, y teniendo en cuenta la diversidad de los participantes del Encuentro, pensamos que era importante organizar el taller de manera que la diversidad de experiencias, inquietudes y percepciones pueda ser apreciada. Es por esto que dividimos el taller en dos partes, con un tema central cada una: Participación y Perspectiva de Género. Además, al inicio de cada sesión destinamos un tiempo a plantear nuestras interrogantes en relación al Encuentro, al trabajo participativo y a la utilización de una perspectiva de género en nuestros proyectos. Nuestras interrogantes fueron agrupadas en temas para facilitar la discusión.

El primer día trabajamos con el listado de inquietudes e interrogantes centrales respecto al tema de la **participación local** en el trabajo de conservación. Posteriormente identificamos los aspectos de discusión de mayor interés mediante trabajos en grupo y discusión en plenaria. Por la tarde, analizamos los aspectos centrales respecto a la **participación local** en el trabajo de conservación.

Después iniciamos la presentación de las dos primeras ponencias relacionadas al tema de **participación local** en proyectos de conservación y desarrollo sostenible. Las exposiciones tuvieron una duración promedio de 15 minutos y se dio tiempo para la discusión en plenaria.

El segundo día continuamos compartiendo y discutiendo las experiencias sobre **participación local** (se presentaron 3 ponencias más sobre participación local), e hicimos un resumen sobre los conceptos principales derivados de la discusión grupal y las ponencias presentadas. Por la tarde, repetimos la dinámica del día anterior para plantear las interrogantes principales sobre **género** y conservación que esperamos resolver en este Encuentro. Se presentaron cinco exposiciones sobre experiencias con énfasis en la aplicación de la **perspectiva de género** en proyectos de conservación y desarrollo sostenible. Además, contamos con la participación de Rosa Mendoza (Escuela para el Desarrollo) y Paulina Arroyo (Grupo Randi Randi/Ecuador), quienes conformaron un panel que comentó las ponencias presentadas. En la sesión plenaria discutimos los límites y alcances de la **perspectiva de género** en la conservación y manejo de áreas naturales.

El último día, con el apoyo de Rosa Mendoza, discutimos sobre la incorporación del enfoque de género en proyectos de conservación y desarrollo sostenible. Después nos dividimos en 4 grupos de trabajo para compartir nuestras experiencias y resultados en el campo en cuanto a la aplicación de la perspectiva de género en el trabajo. Por último, listamos las conclusiones finales y realizamos una serie de compromisos para darle continuidad al intercambio de experiencias institucionales y personales.

MEMORIA

PRIMER DÍA: Jueves, 19 de Octubre.

Carlos Ponce (CI-Perú) y Alejandro Diez (SEPIA) presentaron los objetivos del Encuentro y dieron unas breves palabras de bienvenida a los asistentes del mismo.

Luego, los participantes nos presentamos diciendo nuestros nombres, la institución a la que representamos y planteando, a manera de preguntas, las expectativas y preocupaciones que esperábamos ver resueltas durante el Encuentro. Las fuimos ordenando por temas, y acordamos tratar en este primer día las cuestiones referentes al tema de participación local y al día siguiente las de género (ver siguiente sección).

PARTICIPACIÓN

Para discutir las preguntas planteadas por todos nosotros, formamos 4 grupos de trabajo, ubicados en cuatro ambientes distintos, para discutir las interrogantes y preocupaciones principales sobre participación local que los asistentes han encontrado a lo largo de sus experiencias. Se acordó plantear en papelógrafos los puntos a debatir por cada grupo, para luego ser expuestos en la Plenaria.

Así, las preguntas iniciales fueron clasificadas en 4 grupos: 1) aspectos conceptuales sobre participación y sus distintos niveles; 2) la importancia del desarrollo de indicadores, 3) los participantes (ONG's, Estado, comunidades) y la preocupación por la sostenibilidad de los proyectos y las barreras institucionales; y 4) inclusión del enfoque participativo a nivel institucional y en la planeación, desarrollo y monitoreo de los proyectos.

El primer día se pretendió lograr un proceso de acumulación. Tuvimos la posibilidad de explicitar gran cantidad de reflexiones y de análisis que esperamos nos permitieran continuar elaborando durante los siguientes días del Encuentro.

¿Qué preguntas, expectativas y preocupaciones esperamos ver resueltas en este Encuentro?

Grupo 1 : Aspectos conceptuales sobre participación y sus distintos niveles

PREGUNTAS:

- ¿Quiénes participan y quiénes no participan? ¿Por qué?
- ¿Cómo trabajar participación local en un contexto político centralista?

- ¿Qué quiere decir participar? ¿Cómo se reparten en concreto las responsabilidades en las acciones de conservación?
- ¿Cómo fomentar una mayor participación de las mujeres y jóvenes en la planificación de las actividades?

CONCLUSIONES DEL GRUPO:

- Contexto:
 - Históricamente no existe una cultura de participación en la toma de decisiones.
 - Cada grupo social posee formas de participación adaptadas a su realidad.
- Nuestra concepción de Participación:
 - Los actores se comprometen en todo el proceso del proyecto, reconociendo que son parte del mismo.
 - La participación requiere de un proceso que involucra: sensibilización (de todos los actores), fortalecimiento de capacidades, información, reconocimiento de capacidades locales e interaprendizaje.
- ¿Quiénes participan
 - Líderes, en general masculinos.
 - En ocasiones, de manera indirecta, las mujeres.

Grupo 2 : Importancia del desarrollo de indicadores

PREGUNTAS:

- ¿Cómo se puede evaluar que hay realmente una participación local? ¿Qué indicadores hay?
- ¿Qué criterios debemos tomar en cuenta para generar indicadores de participación?
- ¿Cómo medir o qué indicadores utilizar para ver el grado de participación desde una perspectiva de género?
- ¿Cómo medir procesos participativos de conservación?
- Instrumentos de incorporación y medición de la participación local.

- ¿Cómo conciliar procesos participativos (lentos) con tiempos de proyectos (rápidos)?
- ¿Realmente se toma en cuenta el tiempo y el espacio que toma la participación intelectual de las poblaciones meta?
- ¿Cómo crear capacidades institucionales para trabajar con un enfoque de participación local? (capacitación, intercambio, etc.)

CONCLUSIONES DEL GRUPO:

- Establecer indicadores cualitativos y cuantitativos.
- El trabajo de participación local es un proceso dinámico y es parte de la construcción de una ciudadanía.
- Hay diferentes percepciones de “participación local”, dependiendo de la institución, individuos y de la cultura local.
- Tenemos que establecer ¿qué es la participación?
- ¿Existen herramientas para la evaluación de la participación?
- Tomar en cuenta las exigencias de los “financiadores” (donantes) sobre la generación de indicadores cuantitativos.
- Necesitamos concientizar a los donantes de la importancia que tienen los indicadores cualitativos.
- Hay que considerar qué se va a medir, por qué y para qué.
- Recoger los intereses locales en el proyecto para que sean sostenibles.
- Sensibilizar a los técnicos de las instituciones sobre la importancia de la participación.
- Mayor tiempo para romper el paternalismo (asistencialismo) en las comunidades para lograr la participación efectiva.

Grupo 3. Los participantes (ONG´s, Estado, comunidades) y la preocupación por la sostenibilidad de los proyectos y las barreras institucionales.

PREGUNTAS:

- ¿Cuál es la participación de los gobiernos locales en la conservación del medio ambiente?

- ¿Cómo estimulamos la participación institucional coordinada en contextos donde los intereses económicos fomentan la no participación de las instituciones? (INRENA, gobierno local).
- ¿Cómo lograr que autoridades locales den prioridad a los planes o programas de conservación y manejo de recursos? (Ejemplo: hay poco apoyo a la participación de la población joven en la conservación de biodiversidad).
- ¿Cómo mejoramos el intercambio de comunicación entre las autoridades y la población?
- ¿Cómo logramos el funcionamiento efectivo de los Comités de Gestión para las áreas naturales protegidas?
- ¿Cuáles son los resultados de los proyectos de participación local que vienen trabajando a largo plazo? ¿Es la autonomía posible?
- ¿Cómo promovemos que la participación de la población sea sostenida?
- ¿Cómo debemos fortalecer la continuidad de la vida institucional?
- ¿Cómo garantizamos la sostenibilidad de la participación local en las propuestas y/o proyectos de conservación?

CONCLUSIONES DEL GRUPO:

Experiencias:

- Hay manipulación y aprovechamiento de vacíos legales que permiten un manejo inadecuado de los recursos naturales. Ejemplos: permisos de explotación maderera en zonas limítrofes de Cuzco y Ucayali.
- Hay también experiencias positivas en la relación entre los gobiernos locales, INRENA y ONG´s que han favorecido la participación local. Ejemplo: zona de Picota Shamoyacu, donde existen comités de Rondas Ecológicas.
- No existen normas claras y precisas que permitan mayor participación en la conservación del medio ambiente. Ejemplo: INRENA no tiene política de concertación. Se requiere mayor capacitación de las normas legales de protección al medio ambiente.

Recomendaciones:

- Establecer alianzas estratégicas entre actores comprometidos, medios de prensa e instituciones de desarrollo para definir políticas de conservación del medio ambiente. Desde el comienzo debe participar la población local con la que se va a trabajar.

- Trabajar con jóvenes para implementar políticas de conservación del medio ambiente. Ejemplo: Picota, organización de jóvenes con los Comités de Ronda Ecológica.
- Los Comités de Gestión para las áreas naturales protegidas deben tomar métodos que incluyan a todos los actores involucrados en las áreas protegidas para además permitir una mayor fiscalización.

Puntos de reflexión:

- Aprender a manejar temas de resolución de conflictos.
- Hacer aportes para que los municipios tengan un mayor rol en el manejo de los recursos naturales.
- Trabajar la relación existente entre pobreza y manejo de RRNN para satisfacer las necesidades básicas de la población.

Grupo 4 : Inclusión del enfoque participativo a nivel institucional y en la planeación, desarrollo y monitoreo de los proyectos.

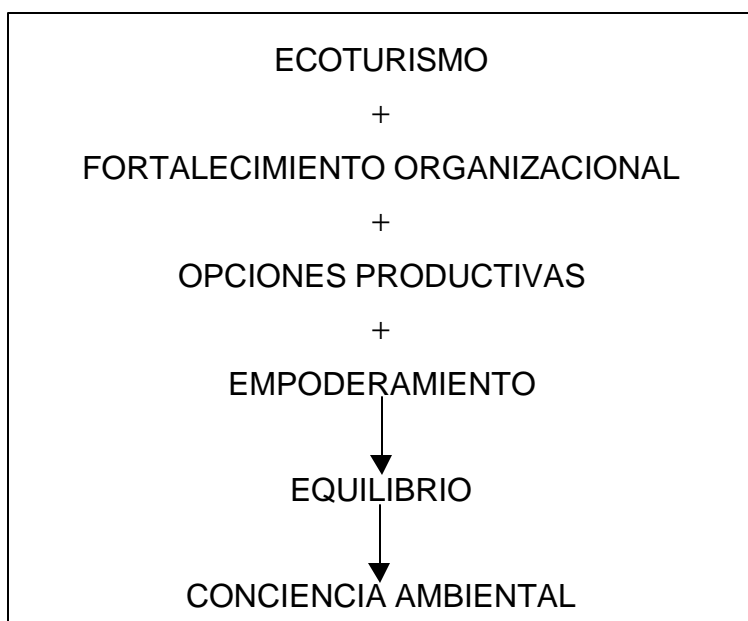
PREGUNTAS:

- ¿Qué estrategias participativas de intervención están manejando las diferentes entidades aquí presentes?
- Mecanismos para promocionar e impulsar la participación local en el uso de la biodiversidad.
- ¿Cómo construir mecanismos participativos para evitar conflictos ambientales?
- ¿Cómo logramos la participación local –mujeres y hombres- en la conservación (incentivos)?
- ¿La conservación ofrece incentivos económicos?
- ¿Cómo se pueden incorporar las demandas locales en la identificación de proyectos?
- ¿Cómo encontrar equilibrio entre los intereses institucionales y los intereses de quienes participan en los proyectos?
- ¿Cómo debemos seguir cultivando las costumbres tradicionales de nuestros pueblos?
- ¿Se pretende el fortalecimiento de éstas o hay un conflicto real entre la conservación y las tradiciones?

- ¿Cómo desarrollamos un concepto de conservación que articule las necesidades y expectativas de las diferentes culturas del país?.

CONCLUSIONES DEL GRUPO:

- **Intereses, demandas y prácticas**, recogidos por un diagnóstico que muestre las diversas modalidades particulares de cada cultura (p. ej.: prácticas no-conservacionistas).
- **Flexibilidad** que permita ver, en ciertos momentos, si se están cumpliendo los planteamientos iniciales (por parte de la población y las instituciones) y el estado real de la cooperación.
- **Claridad:** diferencias entre lo que se dice y lo que se hace. Necesidad de alianzas estratégicas.
- ¿Cómo encontrar el equilibrio entre la participación local y el manejo institucional de los proyectos?: al vincular la conservación con beneficios concretos para la población participante, **no compensación**.



Después de discutir en plenaria las inquietudes y propuestas de los participantes en torno al enfoque participativo de los proyectos de conservación y desarrollo sostenible, pasamos a escuchar las exposiciones de experiencias sobre participación local en este tipo de proyectos. En este día compartieron con nosotros sus experiencias Yéssica Castillo (ACPC) y Rodolfo Tello (Centro Eori).

Exposiciones: Experiencias sobre Participación Local en Proyectos de Conservación y Desarrollo Sostenible²

Experiencias en Género de la ACPC con Nativos Asháninka

por Yéssica Castillo (ACPC)

El Programa de Apoyo a la Mujer Asháninka está dirigido a 8 centros poblados Asháninkas. La ponencia se refiere a la intención del proyecto de replantear una serie de metodologías que a lo largo del tiempo se han venido utilizando en el trabajo que desarrolla el equipo técnico en estas zonas. Estas metodologías propias están actualmente en un proceso de sistematización, donde el principal fundamento de la intervención de ACPC es la interacción personal y familiar para establecer relaciones de confianza y horizontalidad con todos los participantes en las comunidades. La interacción con la comunidad se desarrolla a través de la identificación de grupos focales, realización de asambleas y la participación en eventos con la comunidad.

Los beneficios que busca obtener este programa son: obtener compartir y discutir con la comunidad la información real mediante una descripción de la situación desde el enfoque local que explicita sus expectativas, sus problemas y posibilidades de solución. La aplicación del concepto de género en el programa parte de un conocimiento intuitivo, en base a las relaciones que se han establecido con las comunidades. Finalmente se considera importante que para trabajar en género es fundamental tomar en cuenta los aspectos culturales.

Transmisión y Transformación de los Conocimientos Ambientales en Comunidades Indígenas

por Rodolfo Tello A. (Centro Eori)

El Centro Eori de Promoción Regional trabaja en Puerto Maldonado en base a propuestas de creación de reservas comunales. Este proyecto se realiza en coordinación con la Universidad de Bélgica y se enfoca en la transformación y transmisión de conocimientos indígenas para la conservación del medio ambiente. El proyecto se encuentra en su fase final y los resultados expuestos competen básicamente a un grupo Nahua ubicado entre los límites de Ucayali y Cuzco, dentro de un área protegida.

En la investigación se resalta el carácter subjetivo de la población como elemento central de análisis, sin descartar ni restar importancia a los efectos clásicos del estudio de género. Se ha enfatizado en aspectos como los estereotipos locales, la

² Las ponencias escritas, orales y gráficas se encuentran en los Anexos 2 y 3.

instrumentalización sexual y los niveles de acceso a la autoridad, tratando de incentivar y fomentar su rol social a partir del fomento de las actividades productivas femeninas.

Dos resultados puntuales y característicos de la investigación son: 1) los elementos culturales nativos han ido cambiando y muchos elementos nuevos se han ido sumando y 2) partiendo de que la comunidad se encuentra un poco alejada, se ha detectado que éste no es un factor que haya contribuido a una falta de contacto cultural con sectores externos.

Finalmente, para entender la posición de la población y en qué medida ésta se une como un proyecto social; se considera importante tomar en cuenta la forma como se expresa la comunidad del proyecto, mostrando apertura a realizar modificaciones en los lineamientos de trabajo.

SEGUNDO DÍA: Viernes, 20 de Octubre

El día viernes, después de recordar brevemente lo que avanzamos durante el día anterior, continuamos con las exposiciones de experiencias sobre participación local en proyectos de conservación y desarrollo sostenible.

Proyecto de Reforestación y Arborización de la Municipalidad Distrital de Shamboyacu, San Martín)

por Ana Córdova (Regidora Municipalidad Distrital de Shamboyacu).

Esta presentación tuvo como fin exponer las actividades que se realizan los Comités Agroecológicos de la Municipalidad de Shamboyacu. Se cuenta con dos zonas de reserva: 1) las cataratas de Chambira, donde se gestionan 20,000 hectáreas para la conservación del bosque, y 2) un valle de 18 hectáreas en la provincia de Picota, donde se busca proteger las especies madereras de la explotación indiscriminada por parte de los colonos.

La participación femenina se manifiesta en la reforestación del camino que conduce a las cataratas de Chambira, la construcción de viveros de cítricos para rehabilitar zonas que antes eran plantíos de coca y algunos proyectos productivos (por ejemplo, talleres de corte y confección) dirigidos desde agrupaciones de mujeres.

Proyecto sobre Uso, Manejo y Conservación de Recursos Naturales en Bahuaja – Sonene

por Alfredo Ugarte (PRO NATURALEZA).

Este proyecto se desarrolla en el Parque Nacional Bahuja-Sonene, en el departamento de Madre de Dios. El enfoque de género aplicado es resultado de una combinación de experiencias propias con otras desarrolladas en el Parque Nacional Manu. La incorporación del enfoque de género en el proyecto no debe entenderse como una línea de trabajo sino como la promoción de igualdad de oportunidades, acceso a recursos y beneficios para los varones y mujeres de las comunidades nativas y centros poblados rurales donde interviene el proyecto.

El enfoque de género es un aspecto que debemos tener en cuenta no sólo al formular un proyecto, como parte de un discurso aprendido, sino en la ejecución del mismo; tanto en el trabajo cotidiano de promoción y extensión que realizamos como en la evaluación y seguimiento de éste.

La estrategia propuesta por el proyecto para llevar a cabo la aplicación del enfoque de género comprende varios puntos: 1) brindar material bibliográfico a los técnicos del proyecto, 2) propiciar reuniones con instituciones relacionadas al tema de género para el intercambio de experiencias, 3) realizar diagnósticos sobre género en el ámbito del proyecto, 4) supervisar que se esté aplicando efectivamente el enfoque de género en las actividades desarrolladas por el proyecto y 5) promover, desde los Clubes de Madres, la activa participación de las mujeres en roles y actividades públicas de sus comunidades.

Participación Local en Proyectos de Desarrollo en las Zonas de Alta Montaña

por Julio Postigo (DESCO)

Ésta es la presentación de la experiencia que el Programa de Desarrollo que DESCO viene desarrollando en Huancavelica. El área de trabajo ha sido gruesamente dividida en una zona alta, donde se trabaja básicamente con criadores de alpacas y una zona baja, estrictamente agrícola, donde el trabajo está orientado en este primer momento a incrementar la diversidad de alimentos en la ingesta familiar. El trabajo que se viene haciendo se enfoca en dos puntos principales: uno en la línea productiva y otro en la línea de fortalecimiento de la institucionalidad local.

El enfoque participativo se ha trabajado en distintos momentos: el primero fue el diseño del proyecto y posteriormente la implementación y gestión que se dio en tres niveles: el individual, el organizacional y el comunal. En el componente de fortalecimiento de la institucionalidad se trabaja con las comunidades a través del mejoramiento de la gestión comunal, fomentando la existencia de líderes jóvenes y de nuevos comportamientos en la institucionalidad comunal. Otro nivel de trabajo es el que comprende a “las instituciones departamentales”, como la Mesa de Concertación del Departamento de Huancavelica, de donde se han producido dos cosas importantes: el Plan de Desarrollo Concertado y Participativo del Departamento, las Mesas Especializadas de Trabajo y la Mesa de Manejo del Recurso Hídrico.

El enfoque participativo ha planteado a este proyecto cómo gestionar los recursos y la necesidad de tomar decisiones concernientes a recursos propios de la zona. Ha llevado al reconocimiento de la necesidad de fortalecerse como institución y a la búsqueda de nuclear a las poblaciones para poder gestionar y luchar cierto punto por su desarrollo e incorporación a una propuesta más amplia de país.

El Programa Huancavelica parte del reconocimiento de la inexistencia de un enfoque de género en el equipo, las acciones han sido llevadas a cabo con base en las diversas experiencias de cada uno de sus miembros y en muchos casos por el sentido común. Sin embargo, puedo decir que el telón de fondo era trabajar en una doble perspectiva, el ahora y el mañana, es decir concientes de las inequitativas relaciones entre mujeres y varones, y de lo irresoluble de las mismas

en lo inmediato, buscamos incrementar y mejorar las capacidades de las mujeres para que logren una mejor posición y reconocimiento en su comunidad ahora; en el largo plazo, nuestra apuesta es por lograr mejores condiciones de vida de la población, en el marco de la igualdad.

Partiendo de la discusión del primer día y de las ponencias presentadas sobre participación local, hemos levantado interrogantes y tratado de dar algunas respuestas de aproximación sin pretender que éstas sean aplicables a todos los casos en todas las situaciones. De esta acumulación de inquietudes, elaboramos en conjunto el siguiente resumen.

Resumen sobre Participación Local en Proyectos de Conservación y Desarrollo Sostenible

PARTICIPACIÓN LOCAL:

- Es un proceso dinámico
- Es parte de la construcción de ciudadanía.
- Involucra a los diversos actores en todas sus fases.
- Necesita que los actores muestren su interés, negocien, reciban beneficios concretos de la participación.
- Requiere flexibilidad de parte de la Cooperación Técnica, la población, las ONGs y el Estado.
- Los actores deben ser claros/consecuentes entre lo que dicen y lo que hacen.
- La conservación participativa debe generar beneficios concretos, relacionados con la actividad de conservación (no compensación!).
- Son necesarias las alianzas estratégicas y crear espacios de concertación.
- Necesitamos fortalecer capacidades (negociación, resolución de conflictos).
- Necesitamos un marco legal que permita/promueva la participación de todos los actores clave en el manejo de recursos naturales.
- Los gobiernos locales deben tener un mayor rol en el manejo de RRNN. Elevar las condiciones para la participación y, por lo tanto, la sostenibilidad.

Después de la elaboración de este resumen, planteamos en conjunto los aspectos centrales sobre participación local derivados de este encuentro.

Reflexiones y Recomendaciones sobre un Enfoque Participativo en Proyectos de Conservación y Desarrollo Sostenible

Un enfoque participativo debe responder las siguientes preguntas:

- ¿Hay un beneficio real para las comunidades? y ¿cuál es nuestra idea de beneficio?
- ¿Qué queremos medir? ¿Qué queremos por participación?
- ¿Cómo medimos participación? (necesidad de indicadores cualitativos).
- ¿Quiénes participan? ¿Quiénes deben participar?
- Participación ¿para qué?
- ¿Cuáles son los límites del enfoque participativo?
- ¿Cuál es el límite (si lo tiene) de este enfoque? ¿Cómo hacer con la falta de interés del Estado hacia la descentralización? ¿Hasta dónde llegamos realmente con nuestra “buena intención” de participación?

Otras reflexiones planteadas por los participantes fueron:

- La participación de la población ocurre en distintos niveles. Necesitamos encontrar formas de mejorarla o aumentarla.
- El desarrollo de capacidades debe ser producto de la participación y ser clave para ésta.
- Es necesario evaluar participativamente los distintos niveles de proyectos (iniciativas) para promover un proceso de aprendizaje (fortalecimiento de capacidades).
- Establecer niveles de participación (gestión, diseño/planificación, evaluación, información y toma de decisiones).
- Es necesario lograr varios niveles de concertación.



(es necesaria descentralización del poder)

- La participación incluye la movilización de la sociedad civil.

- En la participación para la conservación (gestión de espacios), resulta necesario un re-fundamiento político; hay un conjunto de vicios que no pueden dejarse de lado. Al definirla como proceso, ¿cómo lo asimos? y ¿cuál es la importancia real de la participación?
- Hay niveles determinados de participación de la población. Si se especifica en cada proyecto, pueden definirse las “necesidades participativas” propias, pero generalmente lo que se busca es que en algún momento las poblaciones locales den respuesta y puedan garantizar la sostenibilidad de los proyectos al internalizarlos y sentirse parte de ellos como ejecutores.
- Es importante organizar el marco teórico de la participación para establecer niveles y alcances de ésta.
- Un aspecto fundamental es el de la discusión que genere conciencia.
- Los procesos de evaluación al interior de las comunidades deben ser considerados un nivel concreto de participación, en función del interaprendizaje y del entendimiento del avance de los proyectos.
- En áreas naturales protegidas, es el Estado quien detenta el poder en la toma de decisiones. ¿La participación debería ser por parte de todos los involucrados en el problema?
- Necesitamos realizar el traslado de responsabilidades hacia sectores definidos, de modo que el Estado se descentralice y delegue en otras instituciones.
- Hay lineamientos de algunas leyes que permiten generar espacios de participación y no podemos esperar que el Estado cambie para resolver conflictos. Hay que encontrar los mecanismos que nos permitan trabajar con las condiciones actuales.

GÉNERO

Al igual que en la dinámica utilizada para el tema de participación local, planteamos (a manera de preguntas) las expectativas y preocupaciones respecto al tema de **género**, que esperábamos resolver en este encuentro. A continuación se presentan las preguntas planteadas por los participantes en tarjetas, y las preguntas sobre género que quedaron pendientes el día jueves.

- ¿En qué se basa el uso de la perspectiva de género en proyectos de participación comunitaria?

- ¿Cuán importante es la relación género con conservación y manejo de recursos naturales?
- ¿Cómo incluimos género en los planes de manejo locales?
- ¿Qué herramientas o pautas no debemos perder de vista en el trabajo de conservación desde una perspectiva de género?
- ¿Cuáles son las ventajas y desventajas del uso de la perspectiva de género en un proyecto de conservación?
- ¿Qué dificultades o problemas encontramos en la incorporación del enfoque de género en el medio rural?
- ¿Cómo realizamos en corto tiempo una aproximación a la subjetividad femenina en entornos con marcada exclusión de género?
- ¿Cómo construimos indicadores de género que nos permitan medir los impactos sociales?
- ¿Cómo medimos si tuvimos éxito promoviendo la equidad de género en iniciativas de conservación?
- ¿Existe alguna metodología de evaluación práctica sobre la perspectiva de género?
- ¿Cómo hacemos sostenible el trabajo desde una perspectiva de género con equipos técnicos que no están sensibilizados con el tema?
- ¿Cómo hacemos para que género forme parte del quehacer de las instituciones de conservación y desarrollo?
- ¿Cómo construimos un marco conceptual sobre género y biodiversidad para el contexto latinoamericano? (¿qué mecanismos? ¿quiénes? ¿qué instituciones?)
- ¿Hasta dónde se puede hablar de conservación cultural cuando se trabaja el género en poblaciones muy tradicionales?
- ¿Cómo trabajamos género? (¿enfoque transversal? ¿metodología? ¿línea o área de trabajo?)
- Género es relacionado con la equidad, ¿cómo superar la inequidad existente?
- ¿Qué “beneficios” trae trabajar con enfoque de género en proyectos de conservación ambiental?
- ¿Qué pretenden lograr las intervenciones con enfoque de género?

- ¿Cómo se puede definir perspectiva de género en relación al manejo y conservación de recursos?
- ¿Cómo incrementamos la participación de las mujeres en cargos comunales?
- ¿Cómo superamos la distancia entre la categoría “género” para el análisis social y el “enfoque de género” en los proyectos de desarrollo?
- ¿Es posible participación sin género?
- ¿A qué se denomina perspectiva de género?
- ¿Cuán válida es la utilización de la perspectiva de género en proyectos conservación?
- ¿Entender las relaciones de género incrementa nuestro impacto en la implementación de proyectos de conservación de la biodiversidad?
- ¿Cuáles son los métodos más efectivos que se utilizan para la incorporación de género?
- ¿La aplicación de género se puede dar en comunidades tradicionalmente “machistas”?
- ¿Puede el enfoque de género generar conflictos al interior de la familia y la comunidad?
- Hay una marcada preocupación por la aplicación concreta del enfoque, más allá del cuestionamiento del mismo y de los conceptos que lo sustentan.

Con estas preguntas en mente, y antes de abordarlas en la discusión en grupos, pasamos a escuchar las exposiciones de experiencias en conservación y desarrollo sostenible que tenían énfasis en la perspectiva de género.

Exposiciones: Experiencias con Énfasis en la Perspectiva de Género en Proyectos de Conservación y Desarrollo Sostenible³

Perspectiva de Género en la Conservación de Recursos Naturales para la Zona de Amortiguamiento del Parque Nacional Yanachaga-Chemillén

por Zully Roncal (PRO NATURALEZA).

Este programa se lleva a cabo en el departamento de Pasco, provincia de Oxapampa; en zonas de amortiguamiento del Parque Nacional Yanachaga-Chemillén que abarca los distritos de Pozuzo, Oxapampa, Huancabamba y el valle del Palcazu.

En un inicio, sólo se realizaban trabajos con varones, hasta que se introdujo la perspectiva de género con la organización de una serie de actividades denominadas “Actividades Generadoras de Ingresos con Participación de Mujeres”. Estas se enfocaban en los ámbitos de horticultura, viveros agroforestales, crianza de animales y agricultura.

El procedimiento de trabajo fue el siguiente: primero se hizo la convocatoria a los grupos de interés, se realizaron talleres de evaluación y un plan de trabajo participativo con las comunidades para establecer la prioridad de los problemas. Después vino la implementación, el monitoreo y la evaluación por medio de talleres y conversaciones.

Los objetivos son: 1) fomentar la participación de la mujer en la economía del hogar a través de la comercialización de los productos obtenidos de las actividades mencionadas anteriormente y 2) la formación de mujeres promotoras que den seguimiento al proyecto. En todas estas actividades se aprovecha la oportunidad para sensibilizar a la población en lo que se refiere a la conservación de los bosques y suelos, y al manejo de estos recursos.

Derechos sobre la Tierra de Desplazados por la Violencia en la Sierra Central

por Yanet Vila (Defensoría del Pueblo).

La Defensoría del Pueblo no trabaja exclusivamente en proyectos de género, pero el trabajo con mujeres está directamente relacionado a la revalorización, difusión y promoción de sus derechos. Como institución del Estado tiene como principal y fundamental objetivo la defensa irrestricta de los derechos fundamentales de la persona y de la sociedad.

³ Las ponencias escritas, orales y gráficas se encuentran en los Anexos 2 y 3.

A la par del trabajo que la defensoría del Pueblo viene realizando por la defensa de los derechos fundamentales de la persona existe en los departamentos de Junín, Pasco, Huánuco y Ayacucho se está implementando un proyecto llamado “Proyecto de Protección a Poblaciones afectadas por la violencia”, el cual tiene como única finalidad restituir derechos vulnerados a personas y a comunidades campesinas que han sido afectadas por la violencia política. En el ámbito de la restitución de derechos de la mujer, se han tenido experiencias en casi todo el valle del Mantaro y parte de Huancavelica.

A través de la investigación se ha encontrado que antes de la violencia política, las comunidades campesinas funcionaban casi perfectamente y que en esta dinámica el papel de la mujer no ha sido ni es ajeno a la actividad económica, pues ésta contribuye de manera activa en la producción. El rezago y la vulneración de los derechos femeninos que se han detectado no están directamente relacionados con una ley que de hecho es totalmente contraria a la equidad de género, sino determinados por el fenómeno de la violencia política o terrorismo surgido al interior de las comunidades campesinas. El liderazgo femenino ocasionado por la falta del marido o de hijos varones se vio revertido al término del terrorismo en el país. Actualmente, al dictar cursos de capacitación, se hace evidente el desplazamiento femenino. Por ejemplo, en el tema del acceso a la tierra, generalmente los hombres mayores de edad son comuneros calificados, mientras que las mujeres sólo pueden acceder a este título por ser viudas, madres solteras o mujeres abandonadas. Para la revisión de estos casos, la Defensoría del Pueblo ha contratado “promotores defensoriales”, es decir, personas dedicadas a las ciencias sociales que viven continuamente en una comunidad durante 21 días y recogen experiencias, quejas, consultas, peticiones y luego las remiten a la sede central para que en ésta a su vez sean distribuidas.

Enfoques de Género en ONGDs o ¿Por Qué Atrevernó a Ensayar una Nueva Manera para Integrar el Género en Nuestro Trabajo?

por Arnaldo Serna (Escuela para el Desarrollo)

En este proyecto de la Escuela para el Desarrollo no se trabaja directamente con poblaciones en una zona determinada, sino con ONGs, y justamente a partir de la pregunta reflejada en el título de esta presentación: ¿Por qué atrevernó a ensayar una nueva manera para integrar género en nuestro trabajo? Ésta era una inquietud compartida por la financiera Lutheran World Relief y la Escuela para el Desarrollo. Así, de la conjunción de intereses se materializó un proyecto que está siendo implementado ahora. El proyecto tiene varios momentos, esta presentación es casi el balance de una primera parte éste.

Con el deseo de incorporar los enfoques de género en las contrapartes del Lutheran World Relief y el Canadian Lutheran World Relief surgieron preguntas como ¿Por qué hacerlo? y ¿Cómo hacerlo? En la búsqueda de respuestas están

involucradas 19 ONG's a nivel nacional, con las cuales se está trabajando una propuesta. La propuesta busca responder las siguiente pregunta: ¿Cómo incorporar género en el trabajo de las ONGs?

Ha habido varias entradas para responder esta pregunta: 1) la sensibilización, 2) la atención dirigida específicamente a la operacionalización (indicadores, proyectos, diseños), 3) las políticas institucionales y 4) la cultura organizacional. Esta última no niega las anteriores sino por el contrario las recoge, partiendo de la idea de que si no cambiamos la forma de actuar, de intervenir, de “ser” de la organización, por más que estén los indicadores bien formulados, por más que estén las políticas dictadas o por más que la gente esté yendo a talleres de sensibilización, no va a haber una incorporación real del enfoque de género.

Lutheran Regional, es decir Lutheran Perú, Bolivia, Ecuador y Colombia, ha tenido mucha preocupación por incorporar el enfoque de género, rescatando el protagonismo de las mujeres para llegar al concepto de equidad de género. El objetivo es que mejoren los procesos de incorporación del enfoque de género en la cultura organizacional, en la política institucional y en los proyectos de desarrollo. De ahí que se hayan propuesto tres estrategias: 1) mejorar conocimientos, habilidades y actitudes, 2) realizar procesos de cambio organizacional tanto en la organización como en los proyectos y 3) recoger la experiencia y sistematizarla para poder socializarla.

Los aprendizajes más importantes hasta este momento están relacionados a la importante participación de los actores, a los procesos de cambio iniciados al interior de las ONGs y a la flexibilidad de las ONGs para adaptarse a las necesidades de la gente.

Salud y Conservación Participativa en la Cuenca del Río Picha, Cordillera de Vilcabamba

por Luis Dávalos T. (CI- Perú)

Actualmente, no se puede entender el concepto y la práctica conservacionista sin la presencia humana: en el Proyecto de Comunidades Saludables, la conservación es concebida como una relación social en la que están involucrados diferentes grupos de interés. Así, la conservación sería una actividad-producto en la que la naturaleza, la biodiversidad, el medio ambiente, son el medio por el cual estos diversos grupos de interés se relacionan. Ocurre de esta manera específica, además, porque históricamente el proceso de producción de bienes en el mundo ha intensificado el uso de los recursos naturales. Es decir, hay una necesidad histórica en este nuevo tipo de relación social.

De este modo, la naturaleza, la biodiversidad, etc. no son un fin en sí mismas. Sin embargo, la manera en que se usa la naturaleza como medio depende de para qué sirve ésta a los intereses de los grupos en cuestión. Esos intereses están

relacionados con: (a) el uso directo de la naturaleza para la reproducción de las sociedades vinculadas inmediatamente a ella y (b) el equilibrio ambiental global para beneficio de la humanidad, también globalmente pensada.

Se plantea una diferencia entre el concepto de género como tal y su concepto operacionalizado. Normalmente este desfase se manifiesta en el uso concreto del concepto: por un lado existe una aproximación descriptiva y analítica de las relaciones de género; y por otro, existe una aproximación transformadora. En el primer caso, el acercamiento es de cara al fenómeno de manera tal que no implica una identificación necesaria con el objeto de estudio. En el segundo caso, el acercamiento es ejecutivo, pretende modificar, da cuenta de una situación, e intenta transformarla allí donde ésta aparezca como injusta.

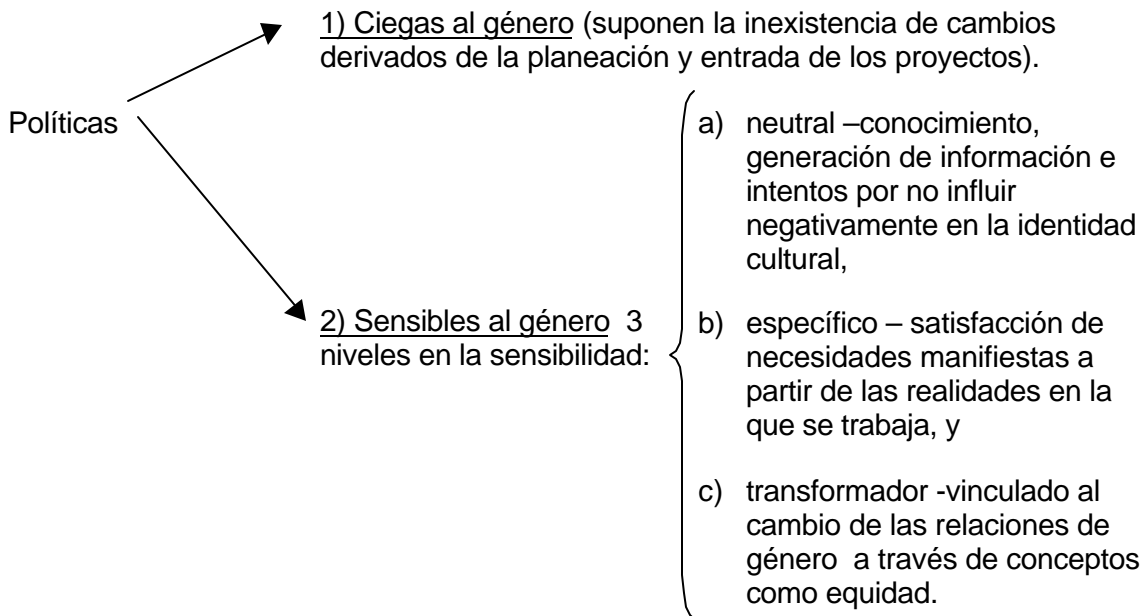
Trabajamos el tema de **género** de manera implícita y transversal a las actividades que desarrollamos. Por género se entiende el tipo específico de relaciones que se establecen entre los diversos sexos de una determinada sociedad. Estas relaciones fluctúan de acuerdo a la historia y la cultura de dichas sociedades. El género es pues una categoría del mundo social.

El concepto de género ha sido usado como una categoría que atraviesa las diversas actividades que se han venido desarrollando a lo largo del proyecto. Así por ejemplo, los talleres sobre educación ambiental y salud se han organizado teniendo en cuenta las diferencias en los roles al interior de las comunidades. Del mismo modo, la etnografía en proceso de elaboración, viene siendo ejecutada tomando en cuenta que la información obtenida está fragmentada por las categorías de género que se manejan al interior de las poblaciones.

Después del almuerzo, se llevó a cabo un panel de comentarios para presentar el análisis tanto de las preguntas como de las exposiciones referentes al tema de género. Estuvieron a cargo de este panel Rosa Mendoza (Escuela para el Desarrollo) y Paulina Arroyo (Grupo Randi Randi/Ecuador).

Comentarios de Rosa Mendoza

Rosa Mendoza ubicó las experiencias presentadas hasta ahora en el marco propuesto por Nayla Kabeer⁴ El siguiente cuadro muestra la clasificación, que además usamos en la sesión del sábado.



Comentarios de Paulina Arroyo

1) “No hacemos Conservación, ni género explícito”

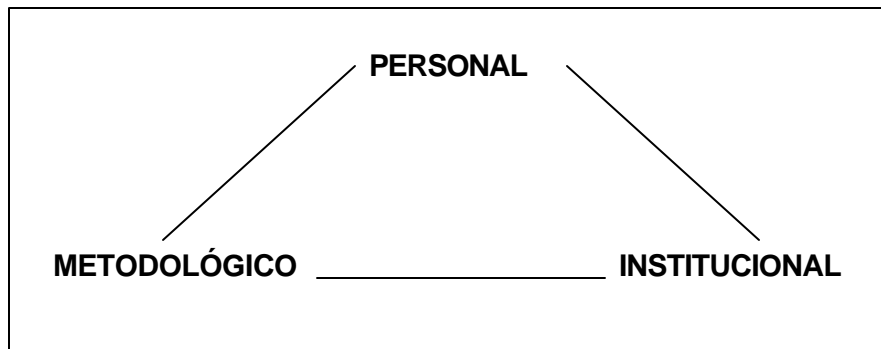
- ¿Por qué?

- ¿Qué tememos?

=> Hay que repensar nuestra misión

⁴ Kabeer, Naila y Ramya Subrahmanian. 1996. *Institutions, Relations and Outcomes: Framework and Tools for Gender-Aware Planning*. IDS Discussion Paper No. 357. IDS: Sussex, U.K.

- 2) ¿Qué es conservación? ¿Qué es género? ¿Qué es participación? ¿Qué es biodiversidad?



- 3) “Trabajar con mujeres en la conservación”
No se trata de darles mayor trabajo, sino de hacer visible y valorar el trabajo.
- 4) Si hacemos bien la participación, género entra de cajón.
- 5) No solamente porque hay más mujeres participando o ellas ganan más dinero, significa que hacemos género.
- 6) Hay tipos de participación , no necesariamente niveles
- técnicos
 - políticos
- 7) Hay que hacer cambios estructurales (¿cuál es nuestra política/misión?)
- 8) Respetar la cultura tradicional → Pero que no vaya contra los derechos
- 9) Aún pueden haber desigualdades en la cultura.
- 10) Los lentes de género nos abren las puertas a otras visiones (clase social, generación, étnica, habilidad).
- 11) “Género hace más fino el enfoque participativo”.
- 12) ¿Quién debe hacer género? (sólo por ser mujeres no significa que lo vayan/puedan hacer).
- 13) ¿Hombres técnicos y género?

- 14) La escala de la intervención tiene que tener relación con la amenaza a la biodiversidad.
- 15) Construir un marco conceptual propio, reconociendo con respeto los insumos de las feministas del “Norte”.
- 16) Crear espacios de reflexión a través de grupos de trabajo sobre género y biodiversidad.
- 17) “Con género conservamos 100% de la biodiversidad, sin género, el 50%”
 - conocimiento
 - uso
- 18) “Construir una ética de conservación”
 - con participación y género

Discusión en Plenaria

En esta ocasión el eje de discusión se centró en las limitaciones que presenta la aplicación del enfoque participativo en los proyectos de conservación y manejo de áreas naturales.

Límites en el uso del enfoque:

- Los cambios de relaciones de género (actitudes) ocurren en el largo plazo y no se pueden observar en los proyectos que tienen necesidad de presentar resultados en el corto plazo.
- Resistencias al enfoque de género.
- Incipiente o nulo desarrollo de herramientas que generen indicadores cualitativos y, dado el caso, dificultades en el manejo de éstos.
- Carencia de disciplina científica al combinar dos entradas teóricas, (género y conservación) resultando en una pérdida de rigor. Se requiere tener formación de base en ambas (o la creación de equipos interdisciplinarios). Falta desarrollar “teorías de alcance medio” que sean aplicables.

TERCER DÍA: Sábado, 21 de Octubre

Para iniciar el trabajo en grupos, Rosa Mendoza presentó en detalle la clasificación de políticas de desarrollo, de acuerdo a su aproximación frente a la perspectiva de género (Nayla Kabeer, 1996).

Exposición de Rosa Mendoza

Las políticas ciegas al género:

Las instituciones que aplican políticas no se dan cuenta de que el problema de género existe o, creen que porque tiene una intervención especializada, no tienen relación con la problemática de género. Es decir que suponen que su intervención no está involucrando ningún cambio en las relaciones de género en el espacio en el que ellos están. Por lo tanto, estas políticas:

- Compartimentalizan (realidad como estancos separados).
- Conceptualizan las relaciones de género como estáticas.

Estos errores terminan por privilegiar a los hombres, al asignarles mejores oportunidades de incorporación a los proyectos. Para pasar de una actitud a otra, es necesaria la revisión de nuestros supuestos y prácticas (personales e institucionales). Esta perspectiva está siendo cada vez más cuestionada, creo que muy poca gente puede argumentar eso ahora de una manera fundamentada porque cuando intervenimos, cuando estamos presentes –incluso haciendo una investigación- ya estamos generando cambios, ya estamos transformando cosas.

Las políticas sensibles al género:

a) Neutrales (“respetar”): buscan un conocimiento profundo que permita tener la seguridad de que la intervención no perjudicará la realidad del sistema y respetará las relaciones existentes.

b) Específicas (“resaltar”): supone estar atento a las necesidades de la gente para ver qué necesita de acuerdo a la situación actual (capacidades para la solución de conflictos), y de alguna forma mover algunos de los límites en las actitudes.

c) Transformadoras (“reformar”): orientadas al trabajo con hombres y mujeres bajo el supuesto de una distribución inequitativa de las responsabilidades, con la pretensión de reestructurar las relaciones de género para que sean equitativas.

Esta clasificación no es absoluta, es posible la movilidad.

Trabajo en Grupos

Después de la exposición de Rosa Mendoza, los participantes hicimos una evaluación de la postura de nuestros proyectos frente a esta propuesta de clasificación. Luego nos dividimos en grupos de trabajo, de acuerdo a dónde ubicamos nuestros proyectos. Se formaron 4 grupos de trabajo:

GRUPOS	INTEGRANTES
Grupo I. Políticas Neutrales	<ul style="list-style-type: none">- Luis Dávalos, CI-Perú- Adriana Delgado, Instituto de Montaña- Rodolfo Tello, Centro Eori- Mariana Varese, CI-Perú
Grupo II. Políticas Específicas – Producción	<ul style="list-style-type: none">- Agustín Silva, HPI - Perú- Enma Núñez, Grupo Yanapai- Cecilia Chipana, Quilcas- Basilia Contreras, Colpar
Grupo III. Políticas Específicas – Conservación	<ul style="list-style-type: none">- Joanna Alfaro, CEPEC- Paulina Arroyo, Grupo Randi Randi- Alfredo Ugarte, Pro Naturaleza – Tambopata- Anita Córdova, Municipalidad Distrital de Shamboyacu- Yéssica Castillo, ACPC- Zully Roncal, Pro Naturaleza – Selva Central
Grupo IV. Políticas Transformadoras	<ul style="list-style-type: none">- Carlos Ecurra, Pro Naturaleza – Tumbes- Carmen Koochoi, CARE- Erika Busse, Consultora- Mirna Gómez, FTPP / FAO

Los grupos se reunieron en diferentes ambientes con la misión de plantear los propósitos de nuestros proyectos y los cambios observables que esperamos obtener a través de la aplicación de la perspectiva de género en ellos. De esta manera, en los grupos, debíamos plantear ejemplos de resultados esperados de nuestros proyectos, describiendo los cambios observables que esperamos obtener producto de una “intervención participativa con enfoque de género en proyectos de

conservación”. Conseguiríamos esto aclarando los aspectos no explícitos de nuestros proyectos y definiendo sus objetivos concretos.

Presentación del Trabajo en Grupos: Ejemplos de Cambios Observables Producidos por Intervenciones de Conservación Participativa con Enfoque de Género

Grupo I. Políticas Neutrales

Ejemplos de resultados esperados	Variables
<p>1. Capacidades locales fortalecidas para resolver conflictos internos, enfrentar amenazas externas, tomar decisiones de conservación y para la gestión de proyectos y/o ANP's (Ejemplo: instituciones locales).</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Número de asambleas extraordinarias. 2. Acuerdos cumplidos. 3. Regularidad de asambleas ordinarias. 4. Grado de participación. 5. Asistencia a asambleas (diferenciando sub-grupos). 6. Frecuencia de intervenciones (diferenciando sub-grupos). 7. Resolución de conflictos y amenazas. 8. Número de conflictos resueltos (cómo se resolvieron) y conflictos pendientes. 9. Amenazas identificadas (número y tipo). 10. Celeridad y previsión para enfrentarlos. 11. Número de comisiones formadas.
<p>2. Actores clave dominan la información necesaria para participar activamente en la gestión de ANP's y el manejo de RRNN.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Materiales producidos (cantidad y contenido) y distribuidos (a quiénes). 2. Número de intervenciones informadas sobre los temas definidos. 3. Respuestas informadas a preguntas directas.
<p>3. Todos los actores clave deciden por consenso los límites, planes maestros (i.e. zonificación, normas de uso, planes de manejo de recursos, etc.) y mecanismos de gestión de las ANP's.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Asistencia a reuniones clave (comités de gestión). 2. Tiempo para la toma de acuerdos. 3. Decisiones tomadas que incluyen propuestas de los menos poderosos. 4. Área protegida creada y manejada eficiente, eficaz y efectivamente.

<p>4. Actividades económicas rentables, sostenibles y socialmente viables (por ejemplo, café orgánico).</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ingreso y beneficio neto (por café). 2. Superficie nueva deforestada para agricultura. 3. Otros indicadores biológicos. 4. Tiempo relativo de trabajo en la parcela por género (roles). 5. Número de parcelas demostrativas trabajadas con “propietarios”.
<p>5. Superficie deforestada del bosque se reduce.</p>	
<p>6. Calidad de vida de la población meta mejorada (educación y salud).</p>	

Grupo II. Políticas Específicas - Producción

CASO GRUPO YANAPAI

Objetivo General

Fortalecer la organización comunal para el manejo y gestión de recursos naturales.

Resultados Esperados

- Elaboración y ejecución de un plan de trabajo conjunto.
- Visión común en actividades comunales.
- Salir al mercado con productos ecológicos (Ejemplo: papa nativa).
- Conservación de pastos naturales.
- Potenciar la granja comunal.
- Incremento de ingresos.
- Fomentar talleres de artesanía.
- Repoblamiento de truchas.
- Turismo ecológico.

Cambios Observados:

- Antes sólo el Presidente con la directiva hacían el plan de trabajo. Ahora lo hacen los 5 barrios.
- Antes, en la directiva comunal no había mujeres, ahora existen los cargos de secretaria, tesorera y fiscal.
- Se observa mayor compromiso de las comuneras y comuneros en el manejo de los recursos naturales (agua, suelo, pastos).
- Incremento de la biodiversidad.
- Incrementar los ingresos del fondo comunal por la venta de productos ecológicos.
- Mejora de la calidad de los animales.
- Incremento de áreas de pastoreo (pastos cultivados).
- Incremento de ingresos de comuneros por artesanía y producción (truchas).

CASO HPI - PERU

Objetivo General

Aprovechamiento adecuado de los recursos del bosque seco, en una propuesta de capacitación y organización en torno a la conservación de sus recursos.

Cambios Observables

- Formación de organizaciones locales (hombres y mujeres).
- Formación de comités multisectoriales (hombres y mujeres).
- Reducción de la tala del bosque.
- Semiestabulación del ganado (mejor manejo, mayor participación).
- Mejora genética del ganado.
- Uso de cocinas mejoradas.
- Participación de hombres, mujeres y niños en campañas de protección de la regeneración natural del bosque.
- Formación de promotores y promotoras.
- Mejora de ingresos.

Grupo III. Políticas Específicas -Conservación

PROYECTOS / OBJETIVOS	CAMBIOS OBSERVABLES
Pronaturaleza - Tambopata: Proyecto Integral de conservación y desarrollo en el Parque Nacional Bahuaja Sonene: Proyecto de Ecoturismo. Conservación de los bosques de la Amazonía Alta de la Selva Central del Perú.	<ul style="list-style-type: none"> - Comercialización de las artesanías con las mujeres. - Apertura de otros mercados. - Viveros para las especies forestales usadas para las artesanías (las mujeres dirigen y los hombres apoyan).
Grupo Randi Randi: Incorporar el enfoque de género en planes de manejo participativos del páramo: Proyecto Páramo	<ul style="list-style-type: none"> - Cambio de actitud de los técnicos para integrar género en los planes. - Intereses de género son manifestados en las actividades de elaboración de los planes. - Los coordinadores del proyecto son más sensibles a género – democratización del lenguaje.

<p>Municipio de Shamboyacu (Picota): Conservación del área de Chambira</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Creación de una reserva municipal con fines turísticos. - Organización de las mujeres para sembrar árboles en el camino a las cataratas de Chambira. - Proyectos productivos realizados por las mujeres, vinculados al turismo en Chambira.
<p>ACPC: Revalorizar el rol de la mujer.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Formación de 8 clubes de madres (1 por zona). - Tres sitios donde se comercializan las artesanías de hombres y mujeres asháninkas. - Formación de una asociación que agrupa a los clubes de madres.
<p>CEPEC: Cambio en la percepción del ecosistema marino por comunidades pesqueras.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Disminución de la captura de delfines y tortugas por parte de los pescadores. - Los niños y niñas involucran a sus familias en aspectos de educación ambiental (museos, eventos, etc.) - Hay un cambio de dieta para niños y niñas.
<p>Pronaturaleza – Selva Central: Conservación de los bosques de la Amazonía Alta de la Selva Central del Perú.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Disminución de quemas en zonas de aptitud forestal. - Mujeres se interesan en instalar viveros y los hombres se involucran después en las plantaciones. - Las mujeres venden sus productos en las ferias locales (y con ello la generación de ingresos por los huertos, con lo cual dejan de ampliar terrenos por quema). - Las promotoras capacitadas participan más en otras actividades comunales. -

Grupo IV. Políticas Transformadoras

OBJETIVOS

- Participación comunitaria en la gestión de Recursos Naturales
- Fortalecimiento de las capacidades para la gestión local.
- Gestión de los Recursos Naturales en la Reserva de la Biosfera.

CAMBIOS OBSERVABLES

- Incremento de propuestas de manejo forestal presentadas por líderes locales.
- Incremento de familias con “parcelas manejadas” en base a un plan.
- Incremento de planes de manejo de los recursos locales “concertados” y ejecutados.
- Incremento de mujeres en cargos públicos.
- Incremento de planes de desarrollo elaborados por comités locales.
- Incremento de regidoras que propongan y ejecuten planes de desarrollo local.
- Incremento de áreas reforestadas en Zonas de Amortiguamiento.
- Incremento de planes elaborados y aprobados entre la población local y las autoridades del área.
- Incremento de autoridades en Áreas Naturales Protegidas que cumplan sus funciones según protocolo.

Conclusión

Después de que cada grupo presentó el producto de su trabajo, nos reunimos en plenaria para discutir sobre las implicancias y posibilidades de incluir la perspectiva de género en proyectos de conservación y desarrollo sostenible. Producto de la discusión, arribamos a interesantes conclusiones y recomendaciones.

Recomendaciones sobre la Perspectiva de Género en Proyectos de Conservación y Desarrollo Sostenible

- Incorporar el enfoque de género en la misión y visión institucional.

- Revisar los aspectos de género implícitos en nuestros proyectos, hacerlos explícitos e incorporar su seguimiento.
- Involucrar a los equipos en la discusión del tema de género.
- Promover un proceso continuo de sensibilización, a cuatro niveles personal, proyectos, institución y la comunidad. Estos niveles deben ser combinados y analizados para promover la incorporación integral de la perspectiva de género en los proyectos e instituciones que trabajen en conservación y desarrollo sostenible. Este proceso requiere tiempo y recursos.
- Documentar casos de inclusión de la perspectiva de género en proyectos de conservación, manejo de recursos y desarrollo rural (éxitos, dificultades y lecciones aprendidas). Es necesario también destinar tiempo y espacio para promover la discusión de estas experiencias.
- Generar una metodología de sistematización y análisis comparativo de experiencias. Es necesario documentar los casos y experiencias en los que la perspectiva de género haya logrado un mejor impacto del proyecto.
- Desarrollar acciones de capacitación que cubran a una mayor cantidad de pobladores e instituciones a nivel local y/o comunitario.
- Desarrollar instrumentos de capacitación en género y conservación.
- Compartir/intercambiar herramientas de trabajo en género y conservación para los 4 niveles (personal, equipo técnico, proyecto, institución).
- Promover espacios de reflexión sobre el tema de género y conservación que se nutran de las experiencias realizadas, que contribuyan al análisis conceptual. Es vital no sólo compartir e intercambiar experiencias, sino también generar los espacios para probarlas, intentar su mejoramiento y posteriormente discutir sus alcances en la práctica.
- Perfilar una estrategia conjunta para trabajar con las instituciones estatales. Discutir formas de trabajar con las autoridades estatales, es decir, promover decisiones políticas dirigidas a instituciones específicas del Estado con las que tenemos que negociar y trabajar; de ser posible tenemos que desarrollar una estrategia conjunta para trabajar con ellas.
- Diseñar/recopilar herramientas que permitan medir el proceso de incorporación del enfoque de género.
- Tener una actitud más reflexiva y autocrítica frente a nuestro trabajo, que nos permita evaluar mejor nuestros avances y las necesidades de cambio.

Compromisos

- Realizar una consulta en las instituciones sobre la viabilidad de ampliar los alcances del enfoque para la realización de colaboraciones posteriores. En un mes se evaluará qué posibilidades hay de que se concrete un intercambio de experiencias a través de la documentación de las mismas.
- Podemos usar la dirección de correo electrónico del Encuentro (ci-enlaces@terra.com.pe) para expresar nuestras inquietudes y sugerencias institucionales y personales.
- Se sugirió la posibilidad de pegar las ponencias en la página web de SEPIA en un plazo máximo de mes y medio.

Evaluación del Encuentro

La última actividad del Encuentro fue evaluarlo en conjunto. Para esto, se repartieron unas hojas de evaluación que los participantes llenaron (se adjuntan los resultados en el Anexo 4). También destinamos unos momentos a compartir nuestras impresiones generales sobre el evento. Algunas intervenciones saltantes se copian a continuación.

- “El taller ha permitido establecer relaciones entre las instituciones presentes e intercambiar experiencias”.
- “Ha sido un evento muy ambicioso al reunir un grupo de gente diversa y tratar de cubrir tres temas que usualmente se tratan aisladamente”.
- “La generación de ideas ha sido valiosa, pero a mi gusto han faltado más preguntas concretas (por la diferencia de niveles) y la búsqueda del cruce entre participación, género y conservación”.
- “Una de las virtudes de este encuentro ha sido el hecho de simplemente discutir los temas planteados y sentar bases para el trabajo conjunto, no se puede tratar de resolverlo todo”.
- “Nos vamos inquietos con la idea de poder reflexionar más sobre el tema de género. Lo ideal sería crear espacios para seguir reflexionando al respecto”.
- “He cambiado radicalmente mi visión hacia el género, y ahora me voy con más preguntas para buscar las respuestas en mi proyecto”.

Finalmente, Mariana Varese, Alex Diez y Paulina Arroyo dieron algunas palabras de agradecimiento a los participantes y declararon concluido el Encuentro.